

Příloha k protokolu o SZZ č.  
Vysoká škola: Jihočeská univerzita  
Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu  
Odevzdání posudku: 13. 5. 2009

Diplomant: Alena VÝBORNÁ

Aprobace: učitelství pro SŠ, obor TV - Bi

Vedoucí diplomové práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Pohybová aktivita a inaktivita 15 – 19 letých studentů středních škol na Havlíčkovobrodsku

---

(téma)

Předkládaná diplomová práce se zabývá aktuálním tématem a to pohybovou aktivitou u studentů středních škol na Havlíčkovobrodsku. Práce obsahuje 85 stran textu, tabulek, grafů (tabulky a grafy jsou součástí textu) a 2 stran příloh.

Práci autorka zpracovala v rámci schváleného výzkumného záměru MŠMT „Pohybová aktivita a inaktivita obyvatel České republiky v kontextu behaviorálních změn“ id. MSM: 6198959221.

Diplomová práce je dobře strukturálně členěna na část teoretickou, výzkumnou a výsledkovou. Jednotlivé části jsou vyvážené. Z cíle práce vyplynuly konkrétní úkoly, hypotézy nebyly stanoveny. Základní výzkumnou metodou byl standardizovaný mezinárodní dotazník k pohybové aktivitě (IPAQ long) a monitorování pohybové aktivity krokoměrem YAMAX SW-700.

K zpracování tématu přistupovala diplomantka velmi zodpovědně. V teoretické části, prokázala dobré teoretické znalosti v dané tematice. Pravidelně konzultovala vypracování práce a vzniklé problémy s vedoucím práce a s Centrem kinantropologického výzkumu v Olomouci, kde na vyhodnocení výsledků spolupracovala s prof. Frömelem a Mgr. Mítášem. Získané údaje z dotazníkového šetření a monitorování pohybové aktivity krokoměrem zpracovala autorka do přehledných tabulek a grafů.

Práci lze vytknout:

- rozbor literatury na čtenáře působí trochu chaoticky, (autorka mohla seřadit autory buď podle abecedy, nebo podle roku vydání)
- u autorů jednotlivých děl uvádí celá jména s tituly
- s.20 – chybně uvedená pásma intenzity PA
- v grafech pro kategorie 15-16, 17-18 použila stejné barevné označení jako pro chlapce a dívky (mohla odlišit jinou barvou)
- pro celkovou PA použila autorka výrazu „průměrná“ – je tento pojem zavádějící (str. 31, 36, 43, 47)
- monitorování PA krokoměry použila diplomantka pojem pracovní týden – vysvětlete
- drobné formální nedostatky – posunuté řádky (str.22, 23, 79, 81, 83,84)

Za klad práce považuji, že výsledky práce budou využity a publikovány „Centrem kinantropologického výzkumu“ v Olomouci.

Veškeré uvedené připomínky budou předmětem obhajoby. Práce má velmi dobrou grafickou úpravu. Jak po obsahové, tak i formální stránce splňuje podmínky, které jsou kladeny na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

### Okruhy otázek k obhajobě :

1. Proč jste nepoužila pro srovnání v množství PA výsledky sledování mládeže Jihočeského kraje z roku 2008 – Polová, M. (2009)?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:  **v e l m i d o b ř e**

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc. v.r.

.....  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 13. května 2009

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
------------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------