

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Michaela Šišková**

*Studijní obor:* Učitelství pro mateřské školy

*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Eva Svobodová

*Katedra:* Pedagogiky a psychologie

*Název bakalářské práce:* **Problematika trestů v mateřské škole**

*Volba tématu:*

1. **Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. **Pro dané téma zdařil a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. **Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
3. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Velmi dobré, funkční
2. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
3. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
3. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi:*

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi**
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. **Přijatelná**
3. Nevyhovující

*Jazyková stránka:*

1. Stylistika a) výborná

- b) **velmi dobrá**
- c) nevyhovující

2. Gramatika
- a) výborná
  - b) **velmi dobrá**
  - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:** místo Matějček používáte Matějčiek v citacích i v literatuře, považovat empatii za vrozenou vlastnost (str.11) by bylo z pedagogického hlediska velice pesimistické (Goleman uvádí empatii jako součást emoční inteligence, o které víme, že je naučitelná) a empatická reakce bez empatie by byla poněkud neupřímná. Výzkum, který jste provedla v oblasti Broumovska je sice zajímavý, ale lze předpokládat, že učitelky znají správné odpovědi na vaše otázky a ve většině případů použily odpověď „správnou“ namísto odpovědi pravdivé. Podle vlastní zkušenosti vím, že především psychické trestání dětí v MŠ je zcela běžné a učitelky je ani nevnímají jako trest. Pokud 37% učitelek nikdy nevidělo žádnou kolegyni použít trest, zcela evidentně nemluví pravdu a validita vašeho výzkumu je značně snížena.

**Další hodnocení:** Na práci studentky oceňuji vlastní zaujetí tematikou a snahu o její pochopení a uchopení s vědomím, že spíše než pro praxi obecně přináší význam pro studentku samotnou. I když na práci bylo dostatek času, využila studentka poměrně málo možností konzultací, což je patrné především ve výzkumné části, kterou považuji za méně zdařilou jak po stránce validity výzkumu, tak i jeho vyhodnocení. Teoretická část nese znaky dobrých formulačních schopností a propojení teoretických poznatků s vlastní prací. Práci zdařile doplňuje videozáznam.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. **velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce..... Eva Svobodová

Datum: 14.8.2010