

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Mášová Kristina**  
*Studijní obor:* Učitelství pro mateřské školy  
*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Váchová Alena  
*Katedra:* KPE  
*Název bakalářské práce:* **Rozvíjení řeči v mateřské škole**

- Volba tématu: **1. Aktuální**  
2. Standardní  
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
**2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Pro dané téma zdařilá a logická  
**2. Pro dané téma přiměřená**  
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**  
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Velmi dobré, funkční  
**2. Odpovídá nutnému doplnění textu**  
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
**2. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi  
**3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi**
- Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Přijatelná**  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Výzkumné šetření bylo postaveno pouze na dvou pozorováních a 11 dotaznících a jeho vypovídací hodnota je tudíž velmi malá.

Další hodnocení:

*Bakalářskou práci je vzhledem k malému počtu dotazníků nutné chápat jako počáteční sondu, která otevírá problematiku možností spontánního řečového projevu dětí v průběhu dne v mateřské škole. Oceňuji, že se autorka tímto tématem zabývá, uskutečnila v něm i vlastní pozorování a sledované mateřské školy jsou z různých míst republiky.*

*Za nejzdařilejší považuji kapitolu o změnách předškolních zařízení po r.1989 (s.38,39), kde autorka propaguje partnerskou komunikaci jako základ důvěry dítěte a chuti popovídat si. Oceňuji snahu pracovat se získanými údaji (porovnání věkově heterogenních oddělení s nejmladšími dětmi a starších dětí) a hledání důvodů rozdílných výsledků.*

*Se závěry autorky ale nemohu zcela souhlasit. Výsledky výzkumného šetření ukazují, že komunikace dětí je v některých případech omezována zbytečně a v mateřských školách přetrvávají stereotypy z minulého období, kdy děti nesměly mluvit při většině činností. Od absolventky naší fakulty očekávám snahu tyto rutinní praktikismy nabourávat, nepodlehnout jim a v praxi podle možností vyvíjet tlak na změnu. Semináře během studia vedou studentky k demokratickému přístupu k dítěti, který nespočívá v bezbřehém uvolnění chování, kdy si každý „dělá, co chce“, ale ve vytváření jasných pravidel spolu s dětmi. V tomto směru je pro mě obhajování rutinních praktikismů v bakalářské práci (např. ticho při stolování) zklamáním.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce..... *Heide*

Datum: 17.8.2010