

Oponentský posudek bakalářské práce

Vojtěch Kouba:

Péče o duši u Jana Patočky a její nezbytnost při konstituci lidství

Ve své bakalářské práci student zpracovává poměrně obtížné a rozsáhlé téma, což jistě práci výrazně ovlivnilo. Za svůj cíl si vytkl prozkoumat „péči o duši“, jak jí chápe prof. Jan Patočka. Student toto téma pak interpretuje na aktuální situaci dnešní doby. Student **prokázal samostatné originální myšlení a dostatečnou orientaci ve filosofických tradicích**, zvl. u Jana Patočky, (což po třiletém základním studiu filosofie je velmi potěšitelné). Student se však méně soustředí na Patočku, spíše používá některé jeho názory k podpoře své hypotézy, (takto používá i další autority – Heideggera, Arendtovou, Eliadeho...) Výsledkem je spíše filosofující úvaha studenta k poměrně složité hypotéze (jak souvisí „péče o duši“ s aktuální společenskou krizí). Text trpí především komplikovanými konstrukcemi (včetně dlouhých vět), kdy čtenář někde i ztrácí logiku textu. Některé kapitoly v kontextu celé práce nemají jasný smysl (1.2.1.; 1.2.2.; 2.2.) Kapitola o pohybu však ukazuje, že autor se velmi dobře snaží pochopit nesnadný Patočkův text. Problematická je však sama ambice studenta v kontextu rozsahu bakalářské práce („V neposlední řadě chci popsat i to, jak péče o duši pomáhá najít skutečný a naplňující smysl života a že jakožto filosofie nám může být útěchou v dnešním ne zcela veselém světě.“ (s. 5). Některé závěry působí pak poněkud banálně a schématicky (např. poslední odstavec na s. 28). Nesourodě zapadají do celé práce i kapitoly o smyslu filosofie (3.1;3.2). Ve volbě textů mi chybí některé důležité Patočkovy texty, které téma péče o duši posouvají k filosofii výchovy (např.: Péče o duši; Filosofie výchovy; Komeniologické studie).

Po formální stránce (úprava, citace, členění práce) student zvládl tento typ práce. Jen v poznámkách pod čarou se objevují některé nejasnosti (např. s. 23, kdy poznámky neodpovídají stránce). Abstrakt je napsán jiným typem písma než text a na straně 25 chybí odkaz k Aristotelovu citátu. Jazyková i stylistická stránka práce je ale na celkem dobré úrovni, i přes některé komplikované souvětí. Bakalářská práce byla napsána s využitím dostatečného množství informačních zdrojů. Rozsah 29 stran splňuje předepsané požadavky, vzhledem k náročnosti tématu. Práce se řídí metodickými pomůckami ke zpracování závěrečných prací na TF JU. Citace byly provedeny v souladu s ČSN a smysluplně zařazeny do textu. Poznámkový aparát je volen dobře s ohledem na citovanou literaturu.

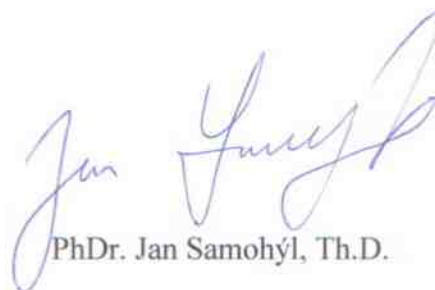
S ohledem na sledovaný cíl práce student v zásadě naplnil předpoklady sledované problematiky.

Student prokázal schopnost orientovat se v této filosofické tradici a přesvědčil o schopnosti porozumět vybraným textům. Přes veškerou kritiku je zřejmé, že student se své práci intenzivně věnoval a prokázal spekulativní schopnosti.

Bakalářskou práci Vojtěch Kouba: Péče o duši u Jana Patočky a její nezbytnost při konstituci lidství **doporučuji k obhajobě** před odbornou komisí.

(Navrhovaná známka: v ý b o r n ě x v e l m i d o b ř e)

V Českých Budějovicích 5.5. 2011



PhDr. Jan Samohýl, Th.D.