

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU, Pedagogická fakulta

**Katedra:** informatiky

**Datum odevzdání posudku:** 24. 5. 2010

**Diplomant:** Michal ZEMAN

**Aprobace:** VTI

**Vedoucí bakalářské práce:**

Ing. Ladislav Beránek, CSc., MBA

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Penetrační testování

(téma)

Práce splňuje požadované cíle. Mám však některé připomínky k obsahu práce.

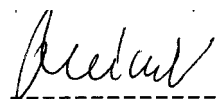
Autor se v praktické části práce velmi málo odkazuje na v zadání definovaný OSSTMM. V závěru při stanovování doporučených opatření autor neuvádí, proč doporučuje právě jím zvolená opatření, z čeho přitom vycházel. Pokud je řešení v dané podkapitole několik mohl autor použít variantní řešení problému a provést vzájemnou komparaci či analýzu a definovat silné a slabé stránky (rizika) řešení.

Při běžném prohlédnutí práce je vidět, že autor nevěnoval dostatečnou pozornost ani správnému značení a úrovním práce jednotlivých podkapitol práce. Například na straně 22 „Útoky využívající chyb implementace TCP/IP“ a pod něj spadající „Ping of Death“ v současné podobě vypadá, že jsou na stejné úrovni.

Zdroje [5] – [9] nejsou citovány, ale text z nich je pouze převzat v pozměněné formě. Citace neodpovídají odkazovanému zdroji (např. [21]). Na některých odkazovaných zdrojích se citované pasáže vůbec nenacházejí (např. [21], [10] atd.). Další věc jsou nesprávně uvedené odkazy u online zdrojů.

Práce svým zpracováním a svojí strukturou splňuje požadavky kladené na tento typ práce, a proto práci **doporučuji** k obhajobě. Navrhuji známku **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře.



Podpis vedoucího bakalářské práce

V Č. Budějovicích dne 24. 5. 2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------