



JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

TEOLOGICKÁ FAKULTA

Katedra praktické teologie

Mgr. Michal Opatrný, Dr. theol.

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

mopatrny@tf.jcu.cz

Posudek oponenta bakalářské práce:

Dopady světové finanční a ekonomické krize na míru nezaměstnanosti v České republice

Autorka, (studijní program):

Zuzana Stodolovská (SCHP)

Předkládaná bakalářská práce se zabývá velmi aktuálním a zajímavým tématem. Autorka jako svůj základní úhel pohledu volí optiku křesťanské sociální etiky, což je třeba ocenit. Práce však trpí sérií dílčích nedostatků z nichž nejzávažnějším je jistá neprovázanost jednotlivých větších celků práce. Také název práce je poměrně vzletný, takže ne zcela odpovídá tomu, co je obsahem práce. Především však slibuje více, než co lze v rámci jedné bakalářské práce uchopit a popsat.

Formální stránka práce

Autorka svou práci dělí na teoretickou a praktickou část. Obě části však nejsou dostatečně provázány coby části jedné a téže práce. Tzn., že není zcela zřejmé, co je cílem výzkumného šetření a na základě čeho byly stanoveny hypotézy uvedené na s. 23. Jak cíl výzkum, tak i hypotézy by totiž měly logicky vyplývat z předchozích teoretických kapitol, věnovat se problému, který z teorie vyplývá. Zatímco cíl výzkumu můžeme v náznaku na s. 23 najít a hypotézy označené jako č. 1. a 2. si lze dovodit z teoretických kapitol, hypotéza č. 3. z předchozího vůbec nevyplývá a nevyplývá ani z naznačeného cíle výzkumu. Celkově tak výzkumné šetření s tématem bakalářské práce sice souvisí, není však s jejími ostatními částmi dostatečně provázáno. Jako problematická se ukazuje také generalizace poznatků získaných výzkumem, která je nejvíce patrná v závěru práce (s. 49). Poznatzky z Novohradska a Trhosvinenska nelze použít při celkovém hodnocení globální krize.

Kap. 3.1. o Základních informacích o výběrovém souboru dotazníkového šetření měla být spíše součástí předchozí kap. 2. o Metodickém přístupu ke zjištění reality. Tak jako tak však neobsahuje bližší informace, zejména o výběru respondentů a způsobu jejich oslovení.

Na s. 26 můžeme najít odkazem nedoložené tvrzení o zvýšení návštěvnosti finančních portálů. V rámci prezentace výsledků výzkumu navíc tato informace není na místě.

Mezi formální nedostatky předkládané bakalářské práce také patří, že chybí seznam příloh a jejich názvy. Konkrétně u přílohy č. II. vůbec není zřejmé, co je smyslem tabulky v ní uvedené. Český a anglický abstrakt měl být umístěn až na samý konec práce za přílohy.

Jazyková stránka práce a grafická úprava

Práce je napsána čtivě, místy však obsahuje více překlepů. Prezentace výsledků výzkumu sestává jen z grafů. Chybí tabulky, které jsou primární, a ke kterým grafy představují jen ilustraci.

Obsahová stránka práce

Autorka je bohužel velmi závislá na zdrojích, ze kterých vychází. Na s. 10 tak můžeme najít např. druhý odstavec kap. 1.3.3., který je prakticky doslovnou citací Pavla Kohouta (Finance po krizi), aniž by však byl jako citace označen. To samo o sobě nepředstavuje zásadní problém, pokud by autorka podobně nepostupovala i na dalších stranách. Na s. 13-14 pak dochází k tomu, že cituje Tomáše Sedláčka (Ekonomie dobra a zla), který ovšem cituje Starý zákon. Autorka si toho sice je vědoma, ale místo aby uvedla, že Tomáš Sedláček za první tzv. hospodářský cyklus považuje sedm hubených a sedm tučných let ve starověkém Egyptě, a pak citovala Gn

41,17-21;25-3748-49;53,56-57, cituje Sedláčka, resp. jeho citaci Gn 41,17-21;25-3748-49;53,56-57. Celá kap. 1.1 tak až na jedinou výjimku vychází jen ze Sedláčka a Kohouta. Stejně tak např. kap. 1.2.4. vychází jen z Martinka (Cesta k solidaritě) nebo kap. 1.2.5. z Krebse a kol. (Sociální politika).

Na s. 15 jsou dva citáty přímo za sebou; bylo by vhodné, pokud by je autorka oddělila svým vlastním komentářem a tak i propojila pohledy na práci u Jana Pavla II. a Lva XIII., které dělí celých 90. let spadajících z podstatné části do „dlouhého“ 20. stol.

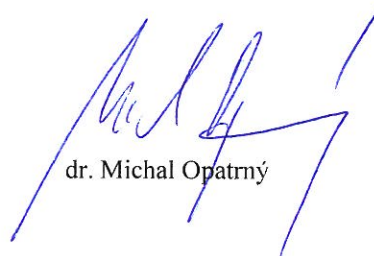
Ačkoliv se pohledu na nezaměstnanost má podle názvu věnovat kap. 1.2.4., již tři jí předcházející kapitoly o Charakteru a smyslu lidské práce, o Problému nezaměstnanosti jako sociálního zla a o Následcích nezaměstnanosti jsou vypracovány na základě literatury z oboru křesťanské sociální etiky a přebírají její optiku. Možná by proto bylo vhodnější, kdyby se autorka pohybovala na poli křesťanské sociální etiky hned od začátku, tzn. zvolila si ji za svůj hlavní přístup a úhel pohledu na téma bakalářské práce.

Kap. 3.6 nazvaná Závěrečná diskuse je diskusí autorky s poznatky, ke kterým došla svým výzkumem, nenavazuje však na předchozí kapitoly, které vycházejí ze statistických údajů a které popisují opatření EU ve věci zaměstnanosti. Pro celou práci je tak charakteristická určitá neprovázanost jejich jednotlivých celků: teoretické vymezení problému krize a nezaměstnanosti, výzkumné šetření, statistické informace, opatření EU. To je velká škoda, protože téma práce je velmi zajímavé a sociálně-etický úhel pohledu, který autorka zvolila, je pro práci tohoto typu více než vhodný. Práce tak odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práci, působí však tzv. nedotaženě.

Celkové hodnocení: **Práci doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **Dobře.**

V Českých Budějovicích, 14. 5. 2012



dr. Michal Opatrný