

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Teologická fakulta

POSUDEK OPONENTA

bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta(ky): Leona Korčáková.....

Téma práce: Terapeutická komunita pro lidi se schizofrenií.....

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Elichová, Ph.D.....

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Karolina Diallo.....

Hodnocení:

1. Nakolik student(ka) naplnil(a) požadavky kladené na bakalářskou práci:

Téma práce je autorkou zvolené tak, aby mohla vycházet se své čtyřleté pracovní zkušenosti v terapeutické komunitě s lidmi s duševním onemocněním. I vzhledem ke zvolenému cíli (tj. zpracování metodiky) se téma jeví jako nosné a má potenciál teoreticky podložit v současnosti užívané praktické metody.

Úvod a závěr obsahují všechny náležitosti.

Příloha Standardy kvality sociálních služeb (jež je přílohou vyhl. MPSV č.505/2006 Sb.) vhodně doplňuje text, jelikož poskytuje legislativní rámec pro vytvářenou metodiku.

Za naprosto nevhodné pro bakalářskou práci považuji použití brožury coby literárního zdroje (hl. v kapitole 2 – Schizofrenie). Vzhledem k tématu práce může být namítáno, že ve zdrojích chybí více odborné literatury čistě z oblasti psychopatologie (potažmo schizofrenie), resp. že se s relevantními zdroji (Vágnerová, Hortl) špatně pracováno.

2. Teoretická část práce:

V první kapitole autorka definuje terapeutickou komunitu a vymezuje ji z funkčního hlediska. Poté se věnuje specifikaci terapeutické komunity pro schizofrenní pacienty a nakonec čtenáře seznámuje s terapeutickou komunitou ve Vysokém Mýtě, která se specializuje na práci se schizofreniky.

Druhá kapitola věnovaná schizofrenii je nejslabším článkem celé práce. Jednak nedostatečným rozsahem (1,5 strany), jednak kusými, neúplnými (symptomy onemocnění, léčba schizofrenie, vedlejší účinky psychofarmak atd.), zavádějícími informacemi (etiologie schizofrenního onemocnění, věkové rozmezí propuknutí nemoci) ale i chybnými informacemi („léčba schizofrenie je úspěšná“), které podává. Informace uváděné v kapitole schizofrenie autorka „potvrzuje“ tím, s čím se setkala v praxi. Čtenář znalý problematiky pak může nabýt dojmu, že teoretické poznatky o schizofrenii bakalantka

upravila tak, aby odpovídaly jejím zkušenostem. V kapitole chybí např. diagnostická kritéria schizofrenie, popis průběhu onemocnění, dělení schizofrenie...

3. Empirická část práce:

Empirická část není jako taková výslovně označena, počíná kapitolou 3 (Metodika TK v Mýtě), která je detailně zpracována a plní tak hlavní cíl této práce. Sběr dat byl realizován analýzou písemných dokumentů (z velké části zákonných a podzákonných norem), polostrukturovanými rozhovory (zmiňuje-li autorka jeho použití v úvodu, bylo by vhodné k práci jako přílohu přidat přepis rozhovoru, příp. alespoň položené otázky) a metoda „expertního posouzení“ založeného na „vlastních zkušenostech s odstupem čtyř let“ (prosím o zdroj, ve kterém jste se o této zvláštní metodě dočetla a o její popis.) Při tvorbě metodiky bakalantka prokázala svou schopnost analyzovat a syntetizovat získaná data, pracovat s respektem k legislativním mantinelům.

4. Splnění cílů a možností praktického využití práce:

Za cíl práce hned na začátku úvodu k práci autorka vytyčila popsat metodiku terapeutické komunity pro lidi se schizofrenií. Metodika byla zpracována přehledně a pečlivě. Cíl mohu s čistým svědomím označit za splněný.

Dílčí cíle jsou deskriptivního charakteru, jedná se o popis významu a zásad terapeutických komunit, detailní popis vzniku TK pro lidi se schizofrenií, popis fungování terapeutické komunity od dob jejího založení dodnes a jako poslední popis použití a zakotvení sociálních přístupů v teorii a praxi. Všechny dílčí cíle byly naplněny.

Vzhledem ke skutečnosti, že doposud neexistuje metodika komunitní terapeutické práce se schizofrenií, bakalářská práce může být užitečná i v praxi (minimálně pro Terapeutickou komunitou ve Vysokém Mýtě, jelikož právě její postupy bakalantka svou prací „kodifikovala“).

5. Zhodnocení struktury (logického uspořádání práce):

Text postupuje od obecného ke konkrétnímu, linie textu je narušená jen místně, např. v úvodu práce se čtenář zarazí ve třetí větě, kde autorka zmiňuje, že „projekt začal být realizován roku 2001, kdy vznikla první první myšlenka...“, jaký projekt se dočítáme až ve třetím odstavci. (Nyní pomímám, že „realizace“ z podstaty svého významu nemůže začít „myšlenkou“.)

Rozsahově je text nevyvážený, schizofrenii je velmi málo prostoru (viz výše).

6. Jazykový styl a úprava práce:

Práce je bez gramatických a syntaktických chyb, užitý jazyk je dobrý, odborné pojmy (včetně právní terminologie) jsou používány správně. Formální úprava práce je v pořádku, graficky je text přehledný.

Forma citací je v souladu s normou.

7. Stručná formulace otázek, na které by měl(a) student(ka) odpovědět při obhajobě:

1. Liší se práce v terapeutické komunitě s pacienty s různými typy schizofrenie?
2. Je možné v TK pracovat se schizofrenikem s akutní atakou?

8. Navrhovaná klasifikace:

2 – 3

9. Doporučení či nedoporučení práce k obhajobě:

Doporučuji.

V Praze dne 27.4.2011



.....