

posudek vedoucí bakalářské práce

název práce: Význam klíčového pracovníka pro klienty domova Libnič
 jméno autora/ky: Irena Hellerová
 studijní obor: Sociální a charitativní práce
 vedoucí: Lucie Maliňáková, Mgr.

Obecná hodnocení

Téma práce:

Hodnocení

A) aktuální	+
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	

Téma práce:

A) odpovídá studijnímu zaměření	+
B) neodpovídá studijnímu zaměření	

Zaměření práce:

A) práce je teoretická	
B) práce má část teoretickou i empirickou	+

Formulace cíle práce:

A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	+
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	

Naplnění stanoveného cíle:

A) cíl práce byl naplněn	+
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	

Struktura práce:

A) logická	+
B) nelogická	

Z hlediska obsahového je struktura práce:

A) pro téma vhodná	+
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	

Vyváženost práce:

A) práce je vyvážená	+
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

Hodnocení empirické části práce

Náročnost realizace empirického šetření:	Hodnocení
A) vysoká	+
B) střední	
C) nízká, ale dostačující	
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	

Stanovené hypotézy:

A) jsou správně formulovány	+
B) jsou nesprávně formulovány	
C) neodpovídají teoretickým východiskům	

Využité metody a techniky šetření:

A) jsou adekvátní	+
B) nejsou adekvátní	

Výzkumná technika je koncipována:

A) správně	+
B) nesprávně	

Interpretace dat:

A) je adekvátní	+
B) je neadekvátní	

Diskuze výsledků:

A) je mimořádná, velmi přínosná	
B) je velmi dobrá	+
C) je standardní	
D) je nedostačující	
E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	

Hodnocení formální stránky práce**Rozsah práce:**

A) odpovídá požadavkům	+
B) neodpovídá požadavkům	

Práce s odbornými zdroji:

A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	+
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	

Hodnocení druhu odborných zdrojů:

A) použity zastaralé odborné zdroje	
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	+
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	
D) použity nevhodné zdroje	

Zahraniční odborné zdroje:

A) použity	
B) nepoužity	+

Citace:	Hodnocení
A) splňují normu ISO 690	+
B) nesplňují normu ISO 690	

Počet citací v textu:	
A) je přiměřený	+
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce	

Jazyková úroveň práce:	
A) práce obsahuje gramatické chyby	
B) práce neobsahuje gramatické chyby	+

Stylistická vspělost práce:	
A) je na výborné úrovni	
B) je na průměrné úrovni	+
C) neodpovídá nárokům bakalářské práce	

Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:	
A) je mimořádné a velmi funkční	
B) je velmi dobré	+
C) standardně doplňuje text	
D) je nedostačující	

Přínos práce

Přínos práce:	
A) přináší „novum“	+
B) nepřináší žádné nové myšlenky	

Využitelnost v praxi:	
A) práce je využitelná v praxi	+
B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)	+
C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům	

další hodnocení práce:

- Teoretická část práce je sestavená jako teoretická základna výzkumu. Autorka v ní představuje roli a smysl klíčového pracovníka v sociálních službách a cílovou skupinu klientů Domova Libnič.
- Výzkumný projekt, který navazuje na teoretickou část, má za cíl (s. 31) *zjistit, jaký je konkrétní význam klíčového pracovníka pro klienty, kteří využívají pobytových služeb Domova se zvláštním režimem Libnič*. Zvolený kvalitativní výzkum je správný a jeho následné zpracování, tedy vytvoření výzkumných otázek, volba techniky rozhovoru a metody záměrného výběru respondentů je také správná. Autorka dokonce pro potvrzení správnosti svého postupu provedla předvýzkum u pěti klientů a pěti klíčových pracovníků. Tento předvýzkum jí potvrdil, že zvolený postup povede k naplnění stanoveného cíle.

- Za autorčin pečlivý a logický metodický postup ve výzkumu hovoří také vytvoření hypotéz z odpovědí na výzkumné otázky (s. 42). V kvalifikační práci na úrovni bakalářského studia můžeme dovedení jednoznačných předpokladů (hypotéz) z výsledků kvalitativního výzkumu považovat za nadprůměrné.
- Dvoustránková kapitola Diskuze (s. 45) pak plní skutečnou úlohu polemiky výsledků z bakalářské práce autorky s jinými zdroji, byť minimalistickým způsobem.
- Práce neobsahuje gramatické chyby. Stylisticky je na vysoké úrovni.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- -


Celkové hodnocení práce:

Bakalářská práce je zdařilou ukázkou kvalitativního výzkumu. Tvoří kompaktní celek. Cíle práce byly naplněny.

Autorka práce prokázala schopnost realizovat odbornou tvůrčí činnost samostatně a na vysoké úrovni.

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.
Navrhuji hodnocení **výborně**.

v Českých Budějovicích dne 19. 05. 2012



.....

zpracovala Lucie Maliňáková