

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Význam klíčového pracovníka pro klienty Domova Libnič

**Autor práce:** Irena Hellerová

**Studijní obor:** Sociální a charitativní práce

**Forma studia:** kombinovaná

**Vedoucí práce:** Mgr. Lucie Maliňáková

Práce si klade za cíl zjistit konkrétní význam klíčového pracovníka pro klienty s onemocněním schizofrenie v Domově Libnič.

Práce má 62 stran včetně příloh. Po formální stránce je zpracována v požadovaném rozsahu a obsahuje všechny požadované náležitosti. Bibliografické citace odpovídají normě. Seznam literatury je přiměřený. Jediný problém vidím v dvojím uvedení jediné publikace – jednou jako Bicková, L., Černá, I., Froulíková, M., et al.: Individuální plánování a role klíčového pracovníka v sociálních službách... a podruhé jako Kolektiv autorů.: Individuální plánování a role klíčového pracovníka v sociálních službách – obě publikace se shodným ISBN.


V práci nacházím gramatické chyby (např. str. 10 *respektování klientovi individuality*, str. 24 *dát pacientovy najevo*, str. 46 *velmi by mě zajímali názory*), jejich množství je však přiměřené.

Co se obsahové stránky týče je práce přehledná a jasně strukturovaná. Cíl práce je jasně formulovaný a celá práce vede k jeho naplnění.

Práce je rozdělena na část teoretickou a výzkumnou. V teoretické části práce autorka nejprve charakterizuje klíčového pracovníka a jeho roli v individuálním plánování, následuje popis Domova Libnič a jeho klientely, vysvětlení pojmu schizofrenie včetně příznaků a léčky tohoto onemocnění. V závěru teoretické části autorka pojednává o komunikaci s lidmi s psychiatrickým onemocněním a poukazuje na specifika této komunikace. V praktické části je popsána metodika a cíle výzkumu a dále jsou prezentovány i jeho výsledky. Poslední kapitolu tvoří diskuse. Otázkou je proč se třetí kapitola jmenuje Metodika, když je v ní popsána nejen metodika výzkumu, ale jsou zde také prezentovány a jeho výsledky.

Domnívám se, že cíl práce byl naplněn a autorka zjistila význam klíčového pracovníka pro klienty s onemocněním schizofrenie. Mám ovšem dojem, že výsledky vedly jen ke konstatování stavu. Zajímalo by mě, zda autorka vidí nějaký přesah své práce do každodenní praxe. Např. zda výsledky rozhovorů s klíčovými pracovníky a klienty vedly pracovníky k nové reflexi jejich role a její případné změně?

Práci doporučuji k obhajobě.

  
V Českých Budějovicích, 2. 5. 2012  
Mgr. Helena Machulová  
Oddělení praxe TF JU