

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **MONIKA HRUDKOVÁ**
Studijní obor: PSYCHOLOGIE
Recenzent bakalářské práce: *PhDr. Yvona Mazešová, Ph.D.*
Katedra: KPE
Název bakalářské práce: **Využití barevné modifikace Warteggova kresebného testu u adolescentů**

Cíl práce a jeho naplnění: dobře zvolený a adekvátně naplněný

Struktura práce: přiléhavá k volbě tématu; práce je přehledně členěna

Práce s literaturou: velmi dobrá

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): adekvátní; práce je doplněna řadou barevných obrázků, které velmi dobře doplňují text

Přínosy bakalářské práce: BP může být v praxi využitelnou deskripcí (byť na malém vzorku respondentů) barevné modifikace WZT u adolescentů. BP je uplatnitelná zejména v diagnostice; je příspěvkem k rozšíření barevné modifikace WZT v Čechách, kde zatím neexistuje standardizace testu ani relevantní studie, které by se barevné modifikace týkaly.

Formální stránka: výborná

Jazyková stránka: výborná

Další hodnocení:

Předkládaná BP je záslužná ve svém vstupu do obtížného terénu „adolescentního období“, kde jakékoliv zobrazování může být někdy pro posuzovatele obtížně hodnotitelné. Pro účely obhajoby by mohla autorka BP uvést, proč tomu tak je.

Diplomantka se zabývá i úvahami o možných rozdílech ve zpracování WZT dívkami a hochy, ale u otištěných obrázků pak nenalzáme, zda autorem zpracování je hoch či dívka.


Na škodu práci je špatná kvalita reprodukcí, což je velké mínus v případě tak podrobného zkoumání získaného materiálu. Dále pak mám zásadní výtku k absolutní absenci názvů jakéhokoliv obrázku v BP, což snižuje kvalitu práce celé a neumožňuje cele posoudit přiléhavost některých autorčiných závěrů.

Závěr práce celé pak připomíná spíše pouhou anotaci.

Oceňuji však jinak poměrně precizní zpracování BP, tak i práci v terénu a proto i přes výše uvedené výhrady navrhuji:

práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **VÝBORNĚ**

Podpis recenzenta bakalářské práce.....

Datum: 17. 5. 2010