

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Jiřina Palečková

*Studijní obor:* Učitelství pro mateřské školy

*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Eva Svobodová

*Katedra:* Pedagogiky a psychologie

*Název bakalářské práce:* Hra jako nástroj poznání a rozvoje dítěte předškolního věku

*Volba tématu:*

1. Aktuální
2. Standardní
3. Méně vhodná

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. **Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. **Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
3. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. **Velmi dobré, funkční**
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
3. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi:*

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

*Formální stránka:*

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

*Jazyková stránka:*

1. Stylistika a) výborná

- b) **velmi dobrá**
- c) nevyhovující

2. Gramatika
- a) **výborná**
  - b) velmi dobrá
  - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. **mám tyto:** teorie Rogera Cailloise není současná, ale padesát let stará (rok 1998 je české vydání knihy)

**Další hodnocení:**

Na práci studentky je patrné, že zvolila tematiku, která ji zajímá, má s ní zkušenosti a poměrně široké teoretické poznatky, které jsou patrné z pečlivě zpracované teoretické části. A právě tato šíře, se kterou studentka téma uchopila, je příčinou, že se práce poněkud rozmělnila a ve svém důsledku zcela nenaplnuje cíl, který jí byl určen. Především v dotazníkové části výzkumu se dozvídáme mnoho informací, které však nepřinášejí nové poznatky a o jejichž pravdivosti lze pochybovat. Učitelky sice tvrdí, že upřednostňují volnou hru dětí, ale tvrdí to především proto, že ví, že je to žádoucí. Skutečnost je ale jiná, proto bych pro tato zjištění volila raději formu pozorování, které by bylo objektivnější.

Za cennou část výzkumu považuji pozorování jednotlivých dětí při hrách a vyvozená doporučení pro další práci s dětmi. Předpokládám, že tato část by mohla být publikována jako inspirace k diagnostice v MŠ pomocí volné hry. Oceňuji též přílohou část práce.

Díky zmiňovanému „rozmělnění“ zřejmě došlo k tomu, že se v práci poněkud ztratil hlavní cíl, kterým bylo stanovení kritérií k efektivnímu využití her v mateřské škole. Prosím tedy v rámci obhajoby o doplnění odpovědi na otázku:

*Na co by si měly (na základě prostudované literatury i výsledků výzkumu) dávat pozor kolegyně učitelky v mateřských školách, když připravují dětem prostředí pro hru a hry tak, aby hra dětí bavila, ale současně byla i pro ně rozvíjející a učitelce přinesla potřebné poznatky o dětech?*

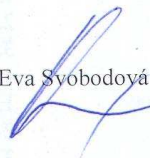
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. **ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. **velmi dobře**
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce..... Eva Svobodová



Datum: 15.8.2010