

posudek vedoucí bakalářské práce

název práce: Analýza obsahu reportáží z regionálních televizí se zřetelem na sociální oblast
jméno autora/ky: Ondřej Alexandr Kronika
studijní obor: Sociální a charitativní práce
vedoucí: Lucie Maliňáková, Mgr.

Obecná hodnocení

Téma práce:	Hodnocení
A) aktuální	
B) neaktuální	
C) originální	+
D) standardní	
Téma práce:	
A) odpovídá studijnímu zaměření	+
B) neodpovídá studijnímu zaměření	
Zaměření práce:	
A) práce je teoretická	
B) práce má část teoretickou i empirickou	+
Formulace cíle práce:	
A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	+
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	
Naplnění stanoveného cíle:	
A) cíl práce byl naplněn	+
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	
Struktura práce:	
A) logická	+
B) nelogická	
Z hlediska obsahového je struktura práce:	
A) pro téma vhodná	+
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	
Vyváženost práce:	
A) práce je vyvážená	+
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

Hodnocení empirické části práce

Náročnost realizace empirického šetření:	Hodnocení
A) vysoká	+
B) střední	
C) nízká, ale dostačující	
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	
Stanovené hypotézy:	
A) jsou správně formulovány	+
B) jsou nesprávně formulovány	
C) neodpovídají teoretickým východiskům	
Využité metody a techniky šetření:	
A) jsou adekvátní	+
B) nejsou adekvátní	
Výzkumná technika je koncipována:	
A) správně	+
B) nesprávně	
Interpretace dat:	
A) je adekvátní	+
B) je neadekvátní	
Diskuze výsledků:	
A) je mimořádná, velmi přínosná	
B) je velmi dobrá	
C) je standardní	+
D) je nedostačující	
E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:	
A) odpovídá požadavkům	+
B) neodpovídá požadavkům	
Práce s odbornými zdroji:	
A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	+
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	
Hodnocení druhu odborných zdrojů:	
A) použity zastaralé odborné zdroje	
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	+
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	
D) použity nevhodné zdroje	
Zahraniční odborné zdroje:	
A) použity	
B) nepoužity	+

Citace:	Hodnocení
A) splňují normu ISO 690	+
B) nesplňují normu ISO 690	
Počet citací v textu:	
A) je přiměřený	+
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce	
Jazyková úroveň práce:	
A) práce obsahuje gramatické chyby	
B) práce neobsahuje gramatické chyby	+
Stylistická vyspělost práce:	
A) je na výborné úrovni	+
B) je na průměrné úrovni	
C) neodpovídá nárokům bakalářské práce	
Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:	
A) je mimořádné a velmi funkční	+
B) je velmi dobré	
C) standardně doplňuje text	
D) je nedostačující	

Přínos práce

Přínos práce:	
A) přináší „novum“	+
B) nepřináší žádné nové myšlenky	
Využitelnost v praxi:	
A) práce je využitelná v praxi	+
B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)	+
C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům	

další hodnocení práce:

- Téma práce je originální a je znakem invence autora, ale hlavně jeho upřímné snahy propojit své stávající povolání se studovaným oborem. Což jak se v práci ukázalo, je velmi přínosné, protože se čtenář má šanci dozvědět něco o tom, jak je koncipována a prezentována problematika sociální oblasti v médiích.
- Teoretická část je koncipována vhodně ve vztahu ke zvolené problematice. Např. kapitola Kategorizace sociální práce se může jevit jako příliš členěná, má však význam pro naplnění praktické části, ve které autor toto kategorizování používá pro analýzu obsahu reportáže např. na s. 46 a dále.
- Autor použil pro sestavení teoretické práce 17 zdrojů, což však není nízký počet vzhledem k nedostatku literatury na téma média a sociální práce.
- Při sestavování výzkumu je kladné, že autor práce na s. 39 provedl odůvodnění, na základě čeho sestavil hypotézy.
- Empirická část práce je sestavená vhodně pro zkoumání zvoleného tématu a pro naplnění vytčených cílů. Použitá metoda analýza dokumentů je nejvíce vhodná pro analýzu obsahu

reportáží. Poté použití techniky rozhovoru ke zjištění postojů kompetentních pracovníků v médiích je velmi vhodným doplněním a upřesněním dat z analýzy dokumentů.

- Diskuze objasňuje a dotvořuje výsledkovou část. Čtenář se v ní dozví zejm. kontextuální rámec problematiky sociální oblasti prezentované médii. Např. na s. 60 je uveden příklad redaktorky, které „sociální práce není lhostejná“ a autor následně připomíná, že právě televize, ve které tato žena pracuje má nejvyšší počet reportáží o sociální oblasti. Zajímavé je také upozornění na s. 61 na to, že podle rozborů obsahu reportáží se sociální tematikou se u jedné televize objevuje především faktor negativity (negativní a nešťastné události) v reportážích. U jiných televizí autor objevil jiné dominantní faktory jako blízkost (co se děje „u nás“) a faktor novosti (co děje aktuálně).
- Cíle výzkumné části práce, tedy odhalit počet reportáží, které se věnují sociální oblasti, analyzovat jejich obsah, analyzovat postoje zástupců médií, byly naplněny.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

▪

Celkové hodnocení práce:

Práce mapuje originální téma. Autor dobře zpracoval empirickou část práce a naplnil cíle práce.

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.
Navrhuji hodnocení **výborně**.

v Českých Budějovicích dne 14. 05. 2011



.....

zpracovala Lucie Maliňáková