

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: VLADIMÍR MACEJÁK

Název bakalářské práce: TRESTNÉ ČINY PROTI ŽIVOTU A ZDRAVÍ – PROBLEMATIKA ŠETŘENÍ DOPRAVNÍCH NEHOD

Volba tématu:	1. <b>Aktuální, málo frekventované téma práce</b>
	2. Aktuální, časté téma práce
	3. Neaktuální téma práce
	4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b>
	2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. <b>Pro dané téma velmi vhodná</b>
	2. Pro dané téma částečně vhodná
	3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3. <b>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</b>
	4. Slabá, použity zastaralé prameny
	5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné
	2. <b>Velmi dobré, funkční</b>
	3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4. Nedostačující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory
	2. <b>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</b>
	3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2. <b>Práci lze částečně uplatnit v praxi</b>
	3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4. <b>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</b>
	5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná
	2. <b>Velmi dobrá</b>
	3. Dobrá
	4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li>b) <b>Dobrá</b></li> <li>c) Nevyhovující</li> </ul>
	2. Gramatika: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li>b) <b>Dobrá</b></li> <li>c) Nevyhovující</li> </ul>

Zásadní připomínky k BP: 1. **nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je koncipována jako shrnutí právních a praktických aspektů týkajících se dopravních nehod. Student se pokusil vytvořit manuál pro uživatele, s cílem přehlednou formou vysvětlit zákonitosti vyšetřování dopravních nehod s důrazem na činnosti, které jsou třeba k bezproblémovému řešení dopravní nehody jak Policií ČR, tak pojišťovnamí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby  
3. **velmi dobře**  
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby  
5. dobře  
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby  
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlete základní nedostatky a chyby účastníků dopravních nehod, které mají vliv na určení viníku dopravní nehody.

2. Vymezte základní úkony účastníků dopravních nehod, které by měli učinit, aby nebylo možné zkruslovat nehodu a viníka dopravní nehody.

Datum: 9.2.2010

Podpis vedoucího BP: doc. Dr. JUDr. Jan Hejda