

posudek vedoucí bakalářské práce

název práce: Využití příspěvku na péči u osob v domácím ošetření
jméno autora/ky: Iveta Uldrychová, DiS.
studijní obor: Sociální a charitativní práce
vedoucí: Lucie Maliňáková, Mgr.

Obecná hodnocení

Téma práce:**Hodnocení**

A) aktuální	+
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	

Téma práce:

A) odpovídá studijnímu zaměření	+
B) neodpovídá studijnímu zaměření	

Zaměření práce:

A) práce je teoretická	
B) práce má část teoretickou i empirickou	+

Formulace cíle práce:

A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	+
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	

Naplnění stanoveného cíle:

A) cíl práce byl naplněn	+
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	

Struktura práce:

A) logická	+
B) nelogická	

Z hlediska obsahového je struktura práce:

A) pro téma vhodná	+
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	

Vyváženost práce:

A) práce je vyvážená	+
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

Hodnocení empirické části práce**Náročnost realizace empirického šetření:****Hodnocení**

A) vysoká	+
B) střední	
C) nízká, ale dostačující	
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	

Stanovené hypotézy:

A) jsou správně formulovány	+
B) jsou nesprávně formulovány	
C) neodpovídají teoretickým východiskům	

Využité metody a techniky šetření:

A) jsou adekvátní	+
B) nejsou adekvátní	

Výzkumná technika je koncipována:

A) správně	+
B) nesprávně	

Interpretace dat:

A) je adekvátní	+
B) je neadekvátní	

Diskuze výsledků:

A) je mimořádná, velmi přínosná	+
B) je velmi dobrá	
C) je standardní	
D) je nedostačující	
E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	

Hodnocení formální stránky práce**Rozsah práce:**

A) odpovídá požadavkům	+
B) neodpovídá požadavkům	

Práce s odbornými zdroji:

A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	+
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	

Hodnocení druhu odborných zdrojů:

A) použity zastaralé odborné zdroje	
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	+
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	
D) použity nevhodné zdroje	

Zahraniční odborné zdroje:

A) použity	
B) nepoužity	+

Citace:	Hodnocení
A) splňují normu ISO 690	+
B) nesplňují normu ISO 690	

Počet citací v textu:	
A) je přiměřený	+
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce	

Jazyková úroveň práce:	
A) práce obsahuje gramatické chyby	
B) práce neobsahuje gramatické chyby	+

Stylistická vospělost práce:	
A) je na výborné úrovni	+
B) je na průměrné úrovni	
C) neodpovídá nárokům bakalářské práce	

Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:	
A) je mimořádné a velmi funkční	
B) je velmi dobré	
C) standardně doplňuje text	
D) je nedostačující	

Přínos práce

Přínos práce:	
A) přináší „novum“	+
B) nepřináší žádné nové myšlenky	

Využitelnost v praxi:	
A) práce je využitelná v praxi	+
B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)	+
C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům	

další hodnocení práce:

- Autorka volbou tématu propojila svoji profesní zkušenost na poli sociální práce a studovaný obor. Práce obsahuje teoretickou a empirickou část.
- Teoretická část práce je výčtem pojmů, které autorka práce považuje za důležité pro čtenáře, aby byl uveden jak do problematiky příspěvku na péči, tak do části empirické.
- Empirická část má praktický a smysluplný cíl (zkráceně) *zjistit jak konkrétně využívají příspěvek na péči osoby, které žijí v domácím prostředí a kdo jim péči zajišťuje*. Cíl se autorce podařilo naplnit dobře koncipovaným kvalitativním výzkumem (s. 27 – 42).
- Autorka práce dokonale zvládla metodiku výzkumu včetně koncepčních odpovědí na výzkumné otázky a dokonce dovození tvrzení (hypotéz) z těchto odpovědí, což je již pokročilá úroveň práce na kvalitativním výzkumu (s. 40 – 42).

- Kapitola Diskuze (s. 43 - 46) je vynikajícím počinem, jak naplnit úlohu polemiky výsledků z bakalářské práce autorky s jinými zdroji. Tato diskuze by mohla být vzorovou pro diskuze na úrovni bakalářských, ale i diplomových prací.
- Cíle práce byly naplněny.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- -

Celkové hodnocení práce:

Autorka práce prokázala výbornou schopnost realizovat odbornou tvůrčí činnost samostatně a její bakalářská práce maximálně plní požadavky na tento typ kvalifikační práce.

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.
Navrhuji hodnocení **výborně**.

v Českých Budějovicích dne 20. 05. 2012



.....

zpracovala Lucie Maliňáková