

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: MARKÉTA ŠEBESTOVÁ

Název bakalářské práce: SPECIFIKA TRESTNÉ ČINNOSTI KRIMINALITY MLÁDEŽE

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce
	2. Aktuální, časté téma práce
	3. Neaktuální téma práce
	4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná
	2. Pro dané téma částečně vhodná
	3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4. Slabá, použity zastaralé prameny
	5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné
	2. Velmi dobré, funkční
	3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4. Nedostačující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory
	2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná
	2. Velmi dobrá
	3. Dobrá
	4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
	2. Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP: 1. nemám
2. **mám tyto:**

Studentka si stanovila poměrně ambiciózní cíle, které se jí však nepodařilo dotáhnout do zdárného konce. Svoji práci koncipovala výhradně jako kompilaci odborných textů a soustředila se na zastaralé a nic neříkající konstatování k jednotlivým obsahovým titulům. Je na škodu práce, že kompilaci nedokázala řádně analyzovat a stanovit závěry, které by vyústily do smysluplného závěru. Namísto soustředění se na psychologické aspekty a kriminologické studie měla studentka více času a prostoru věnovat hlavnímu směru práce, kterým bylo vymezení specifík trestné činnosti kriminality mládeže. Také bylo třeba se soustředit na prevenci z pohledu ochrany společnosti před tímto druhem trestné činnosti.

Další hodnocení: Domnívám se, že cíl práce byl splněn jen částečně a v souladu se shora řečeným vyvozuji, že práci studentka podcenila především v oblasti praktického zpracování, které by dodalo práci na věrohodnosti s důrazem na její využitelnost. Studentka bezesporu praktickým výstupům nevěnovala žádnou pozornost.

Přesto konstatuji, že práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlíte specifika trestné činnosti mládeže a jejich vztah ke stanovení závěru, že konkrétní trestný čin spáchala osoba mladší 18-ti let.
2. Jaká byste zvolila opatření k snížení trestné činnosti mládeže z pozice státních orgánů.
3. Vyhovují současné tresty a ochranná opatření z pohledu společnosti k nápravě mladistvých pachatelů ?

Datum: 9.2.2010

Podpis vedoucího BP: doc. Dr. JUDr. Jan Hejda