

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: JAN TOMEK

Název bakalářské práce: ČINNOST A POSTAVENÍ SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH AGENTUR V ČR

Volba tématu:	1. <b>Aktuální, málo frekventované téma práce</b>
	2. Aktuální, časté téma práce
	3. Neaktuální téma práce
	4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</b>
	3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná
	2. <b>Pro dané téma částečně vhodná</b>
	3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3. <b>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</b>
	4. Slabá, použity zastaralé prameny
	5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné
	2. Velmi dobré, funkční
	3. <b>Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</b>
	4. Nedostačující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory
	2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3. <b>Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</b>
	4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2. <b>Práci lze částečně uplatnit v praxi</b>
	3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4. <b>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</b>
	5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná
	2. Velmi dobrá
	3. <b>Dobrá</b>
	4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li>b) <b>Dobrá</b></li> <li>c) Nevyhovující</li> </ul>
	2. Gramatika: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li>b) <b>Dobrá</b></li> <li>c) Nevyhovující</li> </ul>

- Zásadní připomínky k BP:
1. nemám
  2. mám tyto:

Student si stanovil ambiciózní cíl práce s tím, že vymezí systém soukromých bezpečnostních služeb, jejich rozdělení a organizaci. Hlavní cílem práce měl být výstup, který by upozornil na problémy legislativní úpravy s komparací na návrhy nového zákona. V průběhu zpracování celé práce se student potýkal především s nedostatkem informací, přičemž, dle mého názoru, měl navštívit některé soukromé bezpečnostní agentury a měl získat některé informace, které by mu při zpracování této práce významně pomohli. Vzhledem k tomu, že tak neučinil vycházel čistě z analýzy textů uváděných na internetu, čímž svojí práci, podle mého názoru významnou, znehodnotil.

Další hodnocení:

I přes skutečnosti uvedené shora, je možné práci hodnotit jako zdařilou analýzu odborných textů s vymezením problematiky tak, aby byla srozumitelná každému čtenáři. Domnívám se, že pokud by student měl možnost psát větší rozsah textu, byla by práce teoreticky i prakticky zdařilejší. Práci vytykám taky, to že student nevložil do textu svoje názory a nedostatečně komparoval postavení SBA s postavením podobných agentur v evropském prostoru a proto jsem mu nepodařil také hlavní výstup práce, kterým jsou vlastní kvalitní návrhy de lege ferenda.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Vymezte základní pravidla činnosti SBA v ČR po 1.1.2010.
2. Zhodnotte stav detektivních služeb na území ČR a jejich vztah k možnostem českého právního řádu.

Datum: 10.2.2010

Podpis vedoucího BP: doc. Dr. JUDr. Jan Hejda