

posudek vedoucího bakalářské práce

název práce: Současný trend tematického zaměření programů
 primární prevence rizikového chování z pohledu žáků
 základních škol v regionu Písek
jméno autora/ky: Kateřina Žiláková
studijní obor: Sociální a charitativní práce
vedoucí: Lucie Maliňáková, Mgr.

Obecná hodnocení

Téma práce:	Hodnocení
A) aktuální	
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	+
Téma práce:	
A) odpovídá studijnímu zaměření	+
B) neodpovídá studijnímu zaměření	
Zaměření práce:	
A) práce je teoretická	
B) práce má část teoretickou i empirickou	+
Formulace cíle práce:	
A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	+
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	
Naplnění stanoveného cíle:	
A) cíl práce byl naplněn	+
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	
Struktura práce:	
A) logická	+
B) nelogická	
Z hlediska obsahového je struktura práce:	
A) pro téma vhodná	
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	+
Vyváženost práce:	
A) práce je vyvážená	+
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

Hodnocení empirické části práce
--

Náročnost realizace empirického šetření:	Hodnocení
A) vysoká	+
B) střední	
C) nízká, ale dostačující	
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	
Stanovené hypotézy:	
A) jsou správně formulovány	+
B) jsou nesprávně formulovány	
C) neodpovídají teoretickým východiskům	
Využité metody a techniky šetření:	
A) jsou adekvátní	+
B) nejsou adekvátní	
Výzkumná technika je koncipována:	
A) správně	+
B) nesprávně	
Interpretace dat:	
A) je adekvátní	+
B) je neadekvátní	
Diskuze výsledků:	
A) je mimořádná, velmi přínosná	+
B) je velmi dobrá	
C) je standardní	
D) je nedostačující	
E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:	
A) odpovídá požadavkům	+
B) neodpovídá požadavkům	
Práce s odbornými zdroji:	
A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	+
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	
Hodnocení druhu odborných zdrojů:	
A) použity zastaralé odborné zdroje	
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	+
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	
D) použity nevhodné zdroje	
Zahraniční odborné zdroje:	
A) použity	
B) nepoužity	+

Citace:	Hodnocení
A) splňují normu ISO 690	+
B) nesplňují normu ISO 690	
Počet citací v textu:	
A) je přiměřený	+
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce	
Jazyková úroveň práce:	
A) práce obsahuje gramatické chyby	
B) práce neobsahuje gramatické chyby	+
Stylistická vyspělost práce:	
A) je na výborné úrovni	+
B) je na průměrné úrovni	
C) neodpovídá nárokům bakalářské práce	
Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:	
A) je mimořádné a velmi funkční	
B) je velmi dobré	+
C) standardně doplňuje text	
D) je nedostačující	

Přínos práce

Přínos práce:	
A) přináší „novum“	+
B) nepřináší žádné nové myšlenky	
Využitelnost v praxi:	
A) práce je využitelná v praxi	+
B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)	+
C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům	

další hodnocení práce:

- Teoretická část práce není zahlcená nepodstatnými fakty. Autorka se přehledně zabývá odbornými informacemi, které mají přímou souvislost s tématem bakalářské práce jako je charakteristika cílové skupiny (vývoj jedince v období dospívání, rizikové faktory v tomto období, rizikové chování) a systém prevence pro tuto cílovou skupinu žáků. Teoretická část je přehledná a vhodně koncipovaná.
- Empirická část je chloubou této bakalářské práce. Autorka postupovala správně metodicky. Věnovala se detailům (např. popis metody losu pro sestavení vzorku respondentů s. 33). Za vyzdvižení stojí zejm. kapitola Diskuze, která je vysoce kvalitní.
- Je cenné, že autorka na s. 30 píše zdůvodnění hypotéz. Toto zdůvodnění jim dává smysl, např. že volba témat pro preventivní programy má vliv na motivaci a očekávání žáků spolupracovat při programu nebo jen být soustředěný. Mnohdy se volba tématu metodikem prevence školy liší od preferovaného tématu žáky.

- Cíl empirické části práce, zmapovat o jaká témata mají žáci preventivních programů zájem, vč. dílčích cílů, se naplnil. (Nejvíce mají zájem o téma šikany a rizikového sexuálního chování.)
- Diskuze je kvalitní a ukázkovou částí práce. Autorka výsledky svého výzkumu porovnává s jinými odbornými fakty. Tímto prokázala nadprůměrnou schopnost vědecké práce na úrovni bakalářské práce. Ze zajímavých polemik uvedu např. na s. 59 tvrzení odborníků, že problematika poruch příjmu potravy, rasismu a sekt je stěžejní oblastí prevence rizikového chování žáků, přitom sami žáci o tato témata nestojí viz graf na s. 48, 49 a 52. Autorka v diskuzi také dokáže citlivě a podloženě sdělit svůj názor.
- Cíle práce byly naplněné.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- Bude mít Vaše bakalářská práce (její výsledky) vliv na Vaši činnost metodika prevence? Případně jak?

Celkové hodnocení práce:

Práce splňuje po všech stránkách nejvyšší kritéria hodnocení.

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.
Navrhuji hodnocení **výborně**.

v Českých Budějovicích dne 09. 05. 2011

.....
hce!

zpracovala Lucie Maliňáková