

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Hana KAČEROVÁ  
*Studijní obor:* Učitelství pro mateřské školy  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Jan Petr, Ph.D.  
*Katedra:* Biologie  
*Název bakalářské práce:* **Využití modelového živočišného taxonu v přírodovědné výchově v mateřské škole.**

- Volba tématu: **1. Aktuální**  
2. Standardní  
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
**2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**  
2. Pro dané téma přiměřená  
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny  
**3. Slabá, zastaralé prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Velmi dobré, funkční  
**2. Odpovídá nutnému doplnění textu**  
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
**2. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
**2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi**  
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Přijatelná**  
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

*Předložená práce splňuje požadavky na bakalářskou kvalifikační práci. Přesto se autorka neubráníla některým chybám a nedostatkům.*

*Hlavní rezervy jsou zejména v následujících oblastech:*

- *práce s literaturou: jen málo z citovaných literárních pramenů se týká přírodovědného vzdělávání a práce nemá dostatečně silný teoretický základ. Většina literatury jsou publikace určené k doplnění výukových programů.*
- *vlastní náměty pro činnost dětí jsou jen málo založeny na přímém přírodovědném vzdělávání a jsou orientovány hlavně na nepřímé, zprostředkující nebo verbální vyučovací metody, výtvarné činnosti apod.*
- *formální stránka: pravděpodobně vlivem spěchu při závěrečných úpravách práce autorka neodstranila některé formulační nebo gramatické chyby. Jsou to jednak prosté překlepy, antropomorfní terminologie (jako např. živočichové „bydli“ místo „žijí“ apod.) nebo interpunkční chyby. Nejsou dostatečně nebo vůbec citovány zdroje ilustrací v přílohách.*
- *cenné a důležité je, že autorka větší část navržených činností prakticky ověřila přímo v mateřské škole a diskutovala získané zkušenosti*

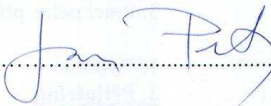
*Dotaz pro obhajobu: Autorka by mohla doplnit některé postřehy a zkušenosti z vlastní praxe, kdy ověřovala navrhované formy a metody práce v MŠ*

*I přes uvedené připomínky se domnívám, že získané výsledky práce jsou především v autorčině praxi využitelné a přínosné.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  - 3. dobře**
  4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  


Datum: 15.4.2010