



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení bakalanta:	Přemysl Novotný
Název práce:	Bezdomovectví jako sociální fenomén
Vedoucí práce:	Mgr. Eliška Novotná, Ph.D.
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální, málo frekventované3. Frekventované s dostatkem zdrojů4. Neaktuální
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl zcela naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl bez ohledu na jeho naplnění
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Logická – originální2. Logická – tradiční3. Pro dané téma částečně vhodná4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity nejnovější neběžně dostupné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější běžně dostupné prameny3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny4. Slabá, použity zastaralé nebo nevhodné prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá spíše nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní, argumentačně podpořené názory2. Ne zcela běžné, argumentačně podpořené názory3. Vlastní názory částečně argumentačně podpořené4. Vlastní názor zcela chybí nebo není argumentačně podpořen
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze výborně uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu2. Práci lze dobře uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu3. Práci lze jen částečně uplatnit v praxi nebo ve výuce či výzkumu4. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná, dodrženy všechny potřebné náležitosti2. Velmi dobrá, několik drobných nedostatků3. Přijatelná, obsahuje více formálních nedostatků4. Nevyhovující
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Dobrá4. Nevyhovující



- Jazyková stránka
1. Stylistika: a) Výborná
b) Velmi dobrá
c) Dobrá
d) Nevyhovující
2. Gramatika: a) Výborná
b) Velmi dobrá
c) Dobrá
d) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce má velmi široký záběr. Autor pracuje s velkým množstvím aktuálních zdrojů. Poznatky v nich uvedené výborně aplikuje a tak svoji práci se zdroji maximálně vytěžuje. Soustavně uvádí vlastní názory. Přínosem práce je i její postavení na několika použitých metodách.

Práce vykazuje několik formálních nedostatků (neodůvodněné mezera mezi řádky např. na str. 55, 58, 64. v části Použité zdroje; kapitoly nejsou odstránovány; mezery mezi sloby někde chybí a jinde přebývají; u odkazů uváděno místo čísla dtto; chybné stránkování případových studií v Obsahu aj.).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1) Jaké vidí autor možnosti řešení získání osobních dokladů bezdomovci (viz dimenze politického vyloučení str. 78 – 79) v situaci, kdy oni sami o ně nemají zájem (viz str. 40)?

2) Jaké vidí autor možnosti pracovních příležitostí pro bezdomovce v situaci, kdy oni sami „jsou hrdí na to, že nepracují“ viz str. 40)?

Datum: 4. 8. 2010

Podpis vedoucího práce