

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA
OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jaroslava Hružová
Studijní obor: Sociální a charitativní práce
Oponent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdňá Ph.D.
Katedra: Praktické teologie

Název bakalářské práce: Utilizace příspěvku na péči v rámci sociálních služeb v Milevsku

Téma bakalářské práce:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Logická - systematická
2. Originální a zdařilá
3. Standardní s mírnými nedostatky
4. Nesystematická s podstatnými nedostatky

Práce s literaturou:

1. Originální - zdařilá
2. logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Použité literární zdroje:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy závěrečné práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění závěrečné práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Dobrá
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:**1. Stylistika**

- a) Výborná
- b) Uspokojivá
- c) Nevyhovující

2. Gramatika

- a) Výborná
- b) Uspokojivá
- c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. Nemám
2. Mám tyto:

Další hodnocení:

Téma hodnocené bakalářské práce je velmi aktuální a v oblasti sociálního zabezpečení a služeb velmi diskutované. Je předmětem stále legislativní snahy vymezit optimálně a účelně uvedený příspěvek ve vztahu k příjemci i poskytovateli. V této souvislosti byl cíl uvedené závěrečné práce vhodně definován a postupy, které byly zvoleny k jeho naplnění, můžeme hodnotit jako relevantní. Hlavní cíl autorka dále rozvíjí a usiluje o zhodnocení: „...posoudit zda současná legislativa je dostatečně efektivní po ekonomické stránce...“ Tento záměr je již však nad rámec možností uvedeného typu závěrečné práce. Z tohoto důvodu lze v textu k uvedenému pouze vyjadřovat svá mínění, diskutovat a případně svá tvrzení argumentačně podpořit, ale nelze k takovému cíli zaujmout validní tvrzení jestliže nejsou podložena relevantními daty. Posoudit zda současná legislativa je efektivní po ekonomické stránce je výzkumné téma po metodologické i kvantitativní stránce velmi nesnadné. Dále autorka v úvodu práce při definování cíle zmiňuje provedení komparace (viz. následující citace) „...stručné porovnání se sociálním systémem ve Spolkové republice Německo...“ Pasáž textu, která odpovídá naplnění tohoto vymezeného cíle lze označit za autorkou nadhodnocenou. Uvedení jedné citace se souvisejícím obsahem nelze nazvat komparací sociálních systémů. Logická struktura práce je dobrá, v praktické části práce by k její přehlednosti přispělo

přesnější pojmenování některých kapitol (např. kap. 4.) Obsahově jde o vymezení cíle a stanovení hypotéz. Za velmi reprezentativní lze označit výzkumný soubor (439 klientů sociálních služeb). Další nekorelace názvu kapitoly s jejím obsahem můžeme uvést u kapitoly „Diskuse“, zde obsah odpovídá shrnutí výsledků. Nepřesnost se objevuje při hodnocení hypotéz. Formulace „Hypotéza 1 se zcela nepotvrdila.“, není z hlediska metodologického správná. Hypotézu lze pouze potvrdit nebo zamítnout. V souhrnu výsledků jsou uvedena velmi zajímavá čísla, přínosné pro závěry by však bylo uvádět výsledky i v relativních četnostech. Velmi kladně lze hodnotit závěry práce, které se opírají o výzkumné šetření, to poukazuje na jednu z významných souvislostí systémového řešení utilizace příspěvku na péči, kterým je rozšiřování a zkvalitňování sítě sociálních služeb. Seznamu literárních zdrojů by pro zpřehlednění prospělo rozřazení dle typů jednotlivých pramenů (např. odborné publikace, zákony, internetové zdroje apod.) Obsah praktické části je využitelný pro další komunitní plánování v rámci regionu Milevska. Sebraná data lze označit za užitečná pro praxi a hodnotná pro další analýzy související s vymezeným tématem. S odbornými zdroji autorka pracovala ve shodě s příslušnou citační normou. Ve svém celku lze hodnotit závěrečnou práci Jaroslavy Hružové za zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. Ano
2. Ne

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Uveďte návrhy kontrolních mechanismů čerpání a využití finančních prostředků příspěvku na péči.
2. Pokuste se představit návrh nového posuzování stupně závislosti, tak jak jej předkládá příslušný návrh zákona. V čem spatřujete klady či zápory uvedeného způsobu posuzování?



Datum

14. 5. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce