

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku:

19.5.2010

Jméno a příjmení studenta: Linda Vojáčková

Obor: Geografie pro veřejnou správu

Oponent bakalářské práce: RNDr.Vladimír Brablec

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Dlouhodobá nezaměstnanost v okrese České Budějovice

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A B C N

Struktura celé práce je dobře sestavena a vyznačuje se obsahovou logickou návazností jednotlivých kapitol. Rozsah práce odpovídá požadavkům bakalářské práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A B C N

Stanovený metodický postup odpovídá zadanému tématu a charakteru bakalářské práce. Autorka si stanovila celkem dvě hypotézy a dva cíle. Stanovený druhý cíl, kterým je posouzení efektivity nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti je cílem pro vyhodnocování studentkou bakalářského studia poměrně náročným. Rozsah odpovídajícího naplnění takového cíle by sám o sobě vydal na samostatnou práci.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Použitá literatura byla vzhledem k tématu vhodně vybrána. Autorka využila běžně dostupných literárních pramenů a statistických dat.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Je zřejmé, že autorka se seznámila s odbornou terminologií a legislativou z oblasti nezaměstnanosti. Celá práce má však spíše popisný charakter, kdy autorka čerpala z již zpracovaných analytických materiálů úřadu práce.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Stanovené cíle práce byly autorkou naplněny jen částečně. Zejména je nutno pochválit komplexní shrnutí vývoje nezaměstnanosti v okrese Č.Budějovice v letech 2005 – 2009. Naopak cíl posuzování efektivity nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti a potvrzení resp. nepotvrzení druhé hypotézy je velice obecné a argumentačně nepřesvědčivé. Práci nelze příliš využít v praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Bez připomínek. Text je bez pravopisných chyb.

A	B	C	N
---	---	---	---

7. Formální a grafická úroveň práce

Bez zásadních připomínek. Jen ve výčtu jednotlivých kapitol v obsahu postrádám uvedení závěru a závěrečných seznamů.

Práce je vhodně doplněna množstvím pěkných grafů.

Otázky k obhajobě:

1. Který z nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti považujete z hlediska řešení nezaměstnanosti v době hospodářské krize za nejvýznamnější a proč ?
2. Ve své práci uvádíte, že čím vyšší stupeň dosaženého vzdělání uchazeče, tím snadněji a rychleji si uchazeč nachází práci. Je tomu v praxi vždy opravdu tak ? Více vysvětlete.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): velmi dobře

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------