

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku:

19.5.2010

Jméno a příjmení studenta: Linda Vojáčková

Obor: Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jiří Beran

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Dlouhodobá nezaměstnanost v okrese České Budějovice

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A B C N

Svým rozsahem předložená práce splňuje dle mého názoru požadavky bakalářské práce. Práce je vhodně strukturována, informace uvedené v teoretické části jsou obsahově logicky provázány s kapitolami uvedenými v části praktické. Obě části práce jsou po stránce obsahové i rozsahové vyvážené.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A B C N

S ohledem na téma a strukturu bakalářské práce byla metodika zvolena vhodně, studentkou byly stanoveny dvě hypotézy a dva cíle. Zatímco první cíl (souvislost dlouhodobé nezaměstnanosti se stupněm dosaženého vzdělání a věkem uchazeče) se mi jeví jako vhodně stanovený, pro důkladné ověření druhého cíle (efektivní využití nástrojů APZ v okrese České Budějovice) v rámci bakalářské práce nebyl dostatek prostoru.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

V teoretické části práce autorka výstižně a za využití širokého spektra zdrojové literatury vymezuje základní pojmy a detailně uvádí nejrůznější pohledy na zkoumanou problematiku. V praktické části pak využívá především datové zdroje úřadu práce a MPSV. Využití těchto informačních zdrojů je relevantní.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Studentka zpracováním předložené bakalářské práce prokázala porozumění a znalost uvedené problematiky a dobrou orientaci ve využívání jednotlivých informačních zdrojů.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

První stanovený cíl autorka naplnila, popis vývoje dlouhodobé nezaměstnanosti v okrese České Budějovice v předcházejících pěti letech (2005 – 2009) je ucelený a dává poměrně výstižný obraz dané problematiky. Druhý cíl je naplněn pouze zčásti, popis je převážně povrchní a závěry nedostatečně podloženy argumenty, což do jisté míry souvisí s již dříve uvedeným.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Bakalářská práce je po jazykové a stylistické stránce na velmi dobré úrovni, určité vyjadřovací nepřesnosti jsou ojedinělé a v kontextu práce neodstatné.

7. Formální a grafická úroveň práce

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Po formální stránce má předložená bakalářská práce vysokou úroveň, v zásadě není co vytknout. Zejména praktická část práce je přehledně strukturována, uváděné grafy a tabulky jsou přehledné a vypovídající.

Otázky k obhajobě:

1. Je možné uplatňovat účinná preventivní opatření proti dlouhodobé nezaměstnanosti? A pokud ano, uveďte jaká.
2. Jaké přístupy by podle Vašeho názoru bylo vhodné zvolit při řešení dlouhodobé nezaměstnanosti? Je možné tuto problematiku řešit spoluprací úřadů práce se sociálními partnery a zaměstnavateli?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): výborně

| | | | |
|--------------------|-----------------|-----------|---------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | N - nevyhověl |
|--------------------|-----------------|-----------|---------------|