

Příloha k protokolu o SZK č.: .....

Bakalářka: Kristýna Fantová

Vysoká škola: PF JU

Obor: Sociální pedagogika

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 19. 4. 2010

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Název:*

### **Mládež, hodnoty a média**

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi přínosná. Cílem je popsat souvislosti mezi hodnotami současné mládeže a vlivem médií. Práce může, díky orientaci na dosud nedostatečně zpracovanou problematiku, základem pro další autorčin výzkum a odpovídá profilu studovaného oboru.

Celé bakalářské práci je vlastní logická struktura. Obsahově jsou kapitoly zpracovány kvalitně, autorka vychází z dostatečného počtu základní literatury k tématu. Většina poznatků v teoretické části práce má povahu dobře zvládnutého kompilátu, ale problematika médií obsahuje i zajímavé autorčiny postřehy z vlastní praxe. Nedostatkem této části práce jsou formální prohřešky (viz níže).

Praktická část je dobře zvládnutým příkladem kvantitativně orientovaného průzkumu. Autorka se snaží formulovat celou řadu dílčích předpokladů, které sledují fakta vystihující rozdíly mezi středoškolskou a učňovskou mládeží v oblasti využívání médií. Výsledky naznačují, že média zasahují výrazně do volného času současné mládeže, výraznou a vlivnou pozicí přitom zaujímá internet.

Po formální stránce je práce zpracována dobře a splňuje zadané požadavky. Výhrady mám však k používání citací, kdy autorka používá souběžně způsob jak uvádění pod čarou, tak i v závorce v textu (např. str. 15, 23, s. 26 aj.), někde však přímý odkaz na citované autory chybí (str. 11 – Hartl, Nakonečný, str. 21 – McQuail, str. 15 – Matoušek, Kroftová aj.) – díla však uvádí v seznamu použité literatury. Dále velikost písma a typ neodpovídá obvyklé formě (vel. 12) a označení číslem i úvodních stránek práce je nevhodné. Vynikající jsou naopak obrazová vyjádření výsledků výzkumu.

Otázky k rozpravě během obhajoby:

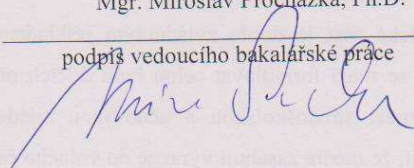
- V teoretické části zmiňuje Bandurovy experimenty (str. 24), kdy děti napodobovaly prezentované agresivní chování. V práci chybí zmínka o tom, co vlastně rozhodne, že jedinec bude nakonec imitovat prezentované chování. Jaké lze k tomu najít poznatky v další literatuře? (např. Helus, 2007, s. 125 an.)
- V praktické části by autorka měla specifikovat, jakým způsobem prováděla výběr respondentů a jaké okolnosti doprovázely administraci dotazníků.
- Ve výsledcích výzkumu porovnává učňovskou a středoškolskou mládež – lze podle autorčiných zkušeností vystihnout to, jaké rozdíly v každodenním způsobu života lze u těchto dvou skupin mládeže spatřovat?

Předloženou závěrečnou práci považuji za zdařilou a vzhledem k převážně formálním nedostatkům hodnotím ji **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího bakalářské práce



V Českých Budějovicích dne 19. 4. 2010