

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2010

Jméno a příjmení studenta:

Kateřina Smutná

Obor: geografie pro veřejnou správu

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Michal Šimůnek

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Institut zelených karet jako nástroj legální imigrace v politické debatě České republiky

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má logickou strukturu, argumentační výstavba textu je přehledná a srozumitelná.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Klíčovými metodami jsou analýza dokumentů a komparace politik. Doplňkovou metodou jsou pak interview s odborníky na migraci. Vzhledem ke zkoumanému problému jsou metody zvoleny adekvátně. Převážná část práce je deskriptivní, komparace a vlastní interpretace autorky jsou zastoupeny v uspokojivé míře.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Literární kontext problematiky migrace je v práci spíše naznačen než komplexně pojednán: práce neobsahuje kapitolu, ve které by byly samostatně předloženy literární rešerše shrnující odbornou diskusi v oblasti imigrace a samotné problematiky Zelených karet. I přes tuto skutečnost autorka dokázala uspokojivým způsobem využít literární kontext v rámci dílčích kapitol. Ostatně práce je založena zejména na deskripci a analýze primárních dokumentů (programová prohlášení vlád, respektive dokumenty ministerstva vnitra, zápisy z jednání poslanecké sněmovny, programy politických stran, tisková prohlášení atd.). V této souvislosti pozitivně hodnotím rozsah dokumentů, které autorka dokázala zpracovat a uspokojivým způsobem začlenit do své práce.

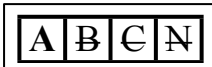
4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala dostatečnou obezřetnost s problematikou imigrace a nástrojů řešení problémů, které s ní souvisí. Autorka korektně užívá politologické a dílem i sociologické pojmosloví. Pozitivně hodnotím rozsáhlou práci s primárními dokumenty.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi



Problematika imigrace je nesporně aktuální a významné téma. Práce je zejména deskriptivní, dílem komparační. Jednotlivá zjištění a jejich prezentace odpovídají požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce. Autorce lze vytknout určitou neobratnost při formulaci cílů práce, mezi nimiž není schopna jasně vymezit priority (viz kapitola 1.3. Cíle práce, s. 9-10).

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování



Stylistická a jazyková úroveň práce je poznamenána několika nedostatky. Autorka se místy dopouští pravopisných chyb zejména v interpunkci a shodě podnětu s přísudkem (viz např. "...analýza postojů jednotlivých subjektů, které se podíleli" s. 9; "v české politické debatě se tomuto tématu strany příliš nevěnovali" s. 29) Místy je text stylisticky neobratný (viz např. "Přesto, že roste význam otázky imigrace spojený se vstupem České republiky do Evropské unie, zůstává pozornost, kterou imigrantům strany ve svých programech věnují, opomíjena." s. 8), práce působí nedbalým dojmem (viz např. nedokončené věta na s. 14 "Cílem těchto rozhovorů, které bych chtěla vést nejen s politiky ale i s odborníky různých profesí, např. odborníky z Mezinárodní organizace pro migraci, či zástupci odborových svazů a jiných zájmových organizací – Svaz průmyslu a dopravy atp.").

7. Formální a grafická úroveň práce



Práce obsahuje všechny předepsané náležitosti, z formálního hlediska odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práce. Autorku bych pouze rád upozornil na některé drobné nedostatky. Není vhodné klást dvě poznámky pod čarou hned za sebe, pro čtenáře je to poněkud matoucí (viz např. "nebo na Ministerstvu vnitra¹⁵" na s. 17). V obsahu na s. 6 není uveden "Seznam literatury a zdrojů" a "Přílohy".

Otázky k obhajobě:

Kateřina Smutná předložila přijatelnou bakalářskou práci, ve které prokázala schopnost psát odborné texty, logicky argumentovat, samostatně pracovat s literaturou a zdroji. Práce splňuje požadavky na daný typ kvalifikační práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Autorka v práci předložila převážně deskriptivní shrnutí diskuse, která se odehrála na české politické scéně v souvislosti se zaváděním Zelených karet. V práci tak jen ojediněle zaznívají vlastní autorčiny názory a interpretace. U obhajoby by autorka mohla doplnit svůj pohled na imigrační situaci v České republice a předložit vlastní hodnocení instituce Zelených karet.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
------------------------	----------------------------	----------------------	--------------------------



V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce