

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Jiří Galdia**

Vysoká škola: **Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích**

Katedra: **výchovy ke zdraví**

Studijní obor: **výchova ke zdraví**

Datum odevzdání posudku: **19. 5. 2010**

Vedoucí bakalářské práce:  
**Mgr. Jan Schuster, Ph.D.**

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Koncept poradny zdravého životního stylu.**

Z rozvojem komerční sféry v oblasti poradenství se značná část těchto služeb orientuje na oblast zdravého životního stylu. Z pohledu odborného vymezení se jedná o oblast velmi širokou, kdy každé spektrum vyžaduje vlastní odbornou kvalifikaci, přesto řada těchto služeb je zaměřena multifaktoriálně. Spektru nabídek a odborné erudovanosti personálu se věnuje tato práce.

Předkládaná práce je tradičně členěna podle doporučených metodologických standardů. Struktura práce zahrnuje pět hlavních kapitol, které tvoří nosnou část práce a to jak v teoretické, tak v praktické rovině. V teoretické části se autor zabývá především pojmem „Zdraví“, kolem kterého je problematika zdravého životního stylu soustředěna. Z hlediska systematiky a změření práce se autor soustřeďuje na protipól zdraví a tím je nemoc. V subkapitole 2.3 se zabývá etiopatogenezi nemocí vyznačující se největší mortalitou v populaci a jejichž příčiny předpokládané příčiny vzniku jsou součástí preventivní činnosti většiny poraden. Závěr této části práce je tvořen doporučenou optimalizovanou metodikou, z které by celá koncepce solidní poradny měla vycházet. Z formálního hlediska je práce zvládnuta. Citace autor uvádí podle doporučené citační normy. Obsahově je teoretická část odborně vymezena. Kvalitu této části snižuje nižší počet zdrojů, kdy jistý nedostatek zdrojů mohlo být alternováno z poraden zaměřených do oblasti psychologické, kde terapeutická praxe má dlouhou tradici.

V praktické části si autor stanovuje cíle práce a definuje odborné otázky. K realizaci závěrů autor využívá metodu obsahové analýzy nabídky vybraných poradenských firem. K vyhodnocení byla vypracována škála, podle které byly poradny diferencovány. Zjištěné výsledky jsou uváděny v tabulkách a grafech v podobě absolutní četnosti a relativní četnosti. K této části práce mám několik připomínek. Kapitola 4 Výsledky a diskuze měla být uvedena na novém listě. Prezentace výsledků je přehledná a čtenář se snadno orientuje, nicméně v grafech jsou prezentovány výsledky uvedené též v tabulkách. Postrádám sestavení nejčastějších kombinací praktikovaných v poradnách, kdy v praxi se osvědčuje kombinace masáže a výživového poradenství. Přesto autor zjišťuje zajímavé souvislosti (např. korelace mezi prodejem potravinových doplňků a výživového poradenství, vysoký podíl středoškoláků atd.).

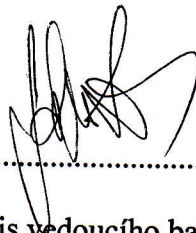
Celkově hodnotím práci jako dobře tématicky zaměřenou s nutností rozsáhlejší diskuze nad výsledky s kombinací možných paralel mezi podobnými obory.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Čím si vysvětlujete tak vysoký podíl středoškoláků?
2. Vysvětlete pojem etiopatogeneze.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne: 19. 5. 2010

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------