

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Jméno:** Michaela Hynková

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

**Obor:** GEVES

Pedagogická fakulta

**Katedra:** geografie

**Vedoucí bakalářské práce:**

**Datum odevzdání posudku:**

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Trh práce v okrese Pelhřimov

**Název práce:** .....

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

#### 1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce splňuje rozsah požadovaný pro BP a je přehledně strukturována (vyjma Úvodu a Závěru) do sedmi hlavních kapitol, které jsou dále členěny do dvou úrovní podkapitol.

#### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce jsou vhodně stanoveny, metodická kapitola výstižně postihuje všechny základní aspekty následných hodnocení.

#### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala dovednost práce s relevantní literaturou a dalšími zdroji dat. Je třeba ocenit, že v přehledu literatury zohledňuje i další aspekty tématu (sociologické, ekonomické). Na druhé straně se však domnívám, že vzhledem ke geografickému pojetí práce mohla věnovat více pozornosti právě geografické literatuře.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala dobrou orientaci ve studované problematice, stejně jako schopnost zasadit téma do širšího kontextu a zároveň dovednost jeho hodnocení v konkrétním území.

### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce byly splněny. Výsledky analýz poskytují přehledný obraz o vývoji trhu práce v okrese Pelhřimov po roce 1989 v celorepublikovém kontextu, a to včetně vybraných strukturálních charakteristik.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Přestože se autorka nevyhnula občasným drobným překlepům a gramatických chybám, je celkové jazykové a stylistické zpracování na velmi dobré úrovni.

### 7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce splňuje všechny hlavní formální požadavky, její grafickou úroveň lze označit za zdařilou.

### Otázky k obhajobě:

Zajímalo by mne srovnání základních ukazatelů nezaměstnanosti (zejména vývoje registrované míry nezaměstnanosti, počtu uchazečů na jedno volné pracovní místo a vybraných strukturálních charakteristik uchazečů) v okrese Pelhřimov s průměrnými hodnotami v kraji Vysočina.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D. v. r.

V Českých Budějovicích dne .....

.....

Podpis vedoucího bakalářské práce