

Hodnocení bakalářské práce (oponentský posudek)

Autor: Petra Pejšová

Název: Současné trendy vývoje sportovních organizací

Práce je členěna do 6 hlavních kapitol. 1. Sport definuje sport z několika úhlů pohledu a zmiňuje se i o jeho velkém významu v dnešní společnosti. Kapitola je vhodně volena na začátku a je přiměřeně rozsáhlá. 2. kapitola nese název Sportovní organizace a spolu se třetí kapitolou nás uvádí do problematiky. Rozsahem i obsahem také plně odpovídá danému tématu. 4. kapitola Vývoj sportovních organizací 90. let 20. století na předešlé logicky navazuje a také nemůže být pochyb, že je obsahově na místě.

Další dvě kapitoly Současný vývoj a trendy sportovních organizací a Budoucnost sportovních organizací, dávají nejvíce prostoru k vyjádření vlastních názorů a zkušeností autorky s danou problematikou. Proto bych zde očekával podrobnější vyjádření představy autorky o budoucím vývoji sportovních organizací. Podle mého názoru by se dala rozebrat např. tabulka 5 Zájem školních sportovních klubů o jednotlivé sporty a nastítnit aktuální situaci (tabulka je z roku 2008) a vývoj v blízké budoucnosti dle názoru autorky.

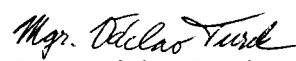
Z hlediska formálního je práce na velmi dobré úrovni. Úprava po grafické stránce je v pořádku. Při podrobném čtení se ojedinele vyskytne překlep, ale nenarušuje to celkový pozitivní dojem z práce.

Rozsah je odpovídající a práce je smysluplná. Kapitoly jsou vhodně členěny a logicky na sebe navazují. Z hlediska technické úrovně zpracování je práce doplněna klasickými tabulkami. Fotografie a grafy se zde nevyskytují, ale myslím, že ani není důvod k jejich zařazení. Tabulky vhodně doplňují a zpřehledňují text.

Studentka využila dostatek vhodné odborné literatury. Problém nastává u jazykové stránky práce. Pokud je text psán autorkou bez použití odborné literatury, vyskytuje se v něm dost zvláštních formulací. Např. hned v úvodu „Ale všichni neměli takové štěstí jako já, aby mohli navštěvovat hodiny aerobiku a zlepšovat se v koníčkách, který je baví.“ To je podle mého názoru značně hovorová formulace, která práci, spolu s ostatními zbytečnými chybami, kazí. Další příklady: „Cílem této práce je rozevřít spektrum sportovních organizací, ...“ „Může nastat taková situace, že vzniknou nové organizace, které můžou konkurovat stálým a současným působícím, nebo můžou naprosto „odrovnat“ doteď stávající na předních místech statistiky dle počtu členů a dostat se tak na jejich místo v tabulce s nejpočetnějšími organizacemi v České republice.“

Práci doporučuji k obhajobě. Myslím, že se jedná o standardní práci a hodnotil bych ji známkou velmi dobře. Z mého pohledu by k hodnocení „výborně“ bylo potřeba více vyjádřit vlastní názor zejména ve zmiňovaných kapitolách 5, 6 a vyvarovat se zbytečných jazykových nepřesností.

V Plzni 12. 5. 2011


Mgr. Václav Turek