

Posudek oponenta práce

Název práce:	PEDAGOGICKÉ PŮSOBENÍ NA HRÁČE LEDNÍHO HOKEJE MEZI 13. A 15. ROKEM ŽIJÍCÍ MIMO DOMOV
Jméno autora:	Kateřina Kofroňová
Oponent práce:	Richard Macků

Cíl této bakalářské práce není zcela zřejmý. Sama autorka si stanovuje „výzkumnou“ otázku „Co je autorita?“, nicméně jako cíl práce uvádí také snahu nabídnout nový pohled na lední hokej. Na začátku praktické části pak uvádí, že cílem je představit tzv. hokejové akademie.

Hodnocení práce K.Kofroňové bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací z roku 2010.

Formální stránka práce:

Práce splňuje požadovaný rozsah, obsahuje většinu náležitostí požadovaných v závěrečných pracích předkládaných k obhajobě na TF JU. Text je ve většině formátován odpovídajícím způsobem a jeho grafické zpracování až na výjimky nebrání přehlednosti nebo čitelnosti (poněkud nepěkným dojmem však působí formátování úvodního obsahu práce). Bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě, je však třeba upozornit na to, že autorka v odkazech pod čarou v podstatě neodlišuje mezi přímou a nepřímou citací. Technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod. odpovídá požadované kvalitě.

Jazyková stránka práce:

Studentka prokázala částečnou schopnost vhodně zpracovat text po stránce stylistické – text má někdy příliš esejistickou povahu. Určitou jazykovou neobratnost naznačuje už sám název práce, u něhož bych pro přehlednost doporučoval užití podtitulu. Gramatickou správnost textu však nenarušuje větší množství chyb. V textu se neobjevuje větší množství překlepů ani neobratných formulací.


Obsahová stránka práce

Po obsahové stránce je bakalářská práce K. Kofroňové velice zajímavým dílem, které pojednává o „alternativních“ pedagogických přístupech užívaných v Norsku. Autorka pak představuje tyto přístupy v oblasti výchovy a tréninku mladých hokejistů a srovnává je s přístupy, které se uplatňují v České republice.

Autorka v úvodu práce formulovala problém, který bude řešen; následně uplatnila metody, které vedou k naplnění cílů (teoretická analýza především cizojazyčné literatury a rozhovory s hokejisty, trenéry a manažery hokejových klubů). Struktura práce odpovídá vymezenému problému, nicméně pro čtenáře není zpočátku záměr struktury práce zcela jasný. Obsah jednotlivých kapitol je adekvátní vymezenému tématu; práce vhodně mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému a pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací. Úroveň řešení zvoleného problému odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci.

Autorka ve své práci formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry, které jsou vhodným způsobem vztaheny k myšlenkám, argumentům a závěrům jiných autorů. Autorka odlišuje myšlenky vlastní od převzatých, nicméně není zcela zřejmý rozdíl mezi přímou a nepřímou citací (viz výše). V práci se podařilo dospět k určitým možným aplikacím či doporučením pro (současnou pedagogickou) praxi.

Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Přestože tato práce v mnohých aspektech nesplňuje dané požadavky, svým obsahem je hodnotná a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.


Richard Macků – oponent práce