

Posudek vedoucího práce

Název práce:	PRAGMATICKÁ INSPIRACE PRO ORGANIZACI SKAUTSKÉ VÝCHOVY
Jméno autora:	Tomáš Polanský
Vedoucí práce:	Richard Macků

Bakalářská práce pojednává nejprve o filozofických charakteristikách amerického pragmatismu a jejich přesahu do výchovy. Následně popisuje specifika nového skautského výchovného programu. V závěru autor charakteristiky obojího porovnává a snaží se konstatovat, zda lze v některých soudobých skautských výchovných principech nalézt prvky, které odpovídají původním pragmatickým přístupům. To dokazuje i na příkladu projektu konkrétní víkendové akce.

Hodnocení práce T. Polanského bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací z roku 2010.

Formální stránka práce:

Práce splňuje požadovaný rozsah, obsahuje všechny náležitosti požadované v závěrečných pracích předkládaných k obhajobě na TF JU. Text je formátován odpovídajícím způsobem a jeho grafické zpracování nebrání přehlednosti nebo čitelnosti. Bibliografické citace a odkazy v textu v zásadě odpovídají příslušné normě. Technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod. odpovídá požadované kvalitě, nicméně má i své rezervy.

Jazyková stránka práce:

Student prokázal částečnou schopnost vhodně zpracovat text po stránce stylistické, zároveň nebyla narušena celková gramatická správnost textu. V textu se neobjevuje větší množství překlepů ani neobratných formulací.

Obsahová stránka práce

Autor v úvodu práce jasně formuloval problém, který bude řešen (cíle práce) a uvedl a následně uplatnil metody, které vedou k naplnění těchto cílů. Je však třeba podotknout, že autor v průběhu zpracování práce přehodnotil původní zadání a zaměření práce částečně zúžil.

Struktura práce odpovídá navrženým cílům. Obsah jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní; práce vhodně mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému a pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací. Úroveň řešení zvoleného problému odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci.

V práci je povětšinou užita aktuální terminologie oboru. Autor ve své práci formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry, které jsou vhodným způsobem vztaheny k myšlenkám, argumentům a závěrům jiných autorů. Autor důsledně odlišuje myšlenky vlastní od převzatých. V práci se podařilo dospět k určitým možným aplikacím či doporučením pro (pedagogickou) praxi.

Celkové zhodnocení¹

Kladně hodnotím přístup studenta ke zpracování závěrečné práce - student pracoval převážně samostatně na základě drobných impulsů vedoucího práce, odpovědně přistupoval ke společným konzultacím, o problematiku se zajímá nad rámec nutný pro zpracování závěrečné práce.

¹ Pro celkové hodnocení práce byly výchozí jednotlivé požadované faktory, které jsou v textu vyjádřeny podtrženými slovy

Student prokázal naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Richard Macků'.

Richard Macků – vedoucí práce