

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Katedra:** geografie

**Datum odevzdání posudku:** 10.05. 2010

**Jméno:** Jaroslava Mitášová

**Obor:** GEVES

**Oponent bakalářské práce:**

Mgr. Jiří Ryppl

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Kvantitativní a kvalitativní prostorová distribuce lůžkových kapacit a doprovodných služeb ve vymezeném území Lipenska

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

	B		
--	---	--	--

Struktura práce je vyvážená a má svoji logickou návaznost. Ve vnitřní vyváženosti vidím několik nedostatků:

a) fyzicko - geografická charakteristika území není jenom klima a hydrogeografie, proto bych tyto subkapitoly neindexoval zvlášť. b) podobně bych neindexoval zvlášť socioekonomickou charakteristiku c) otázka je zda dále členit metodiku práce, či nezachovat jednu ucelenou kapitolu.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

		C	
--	--	---	--

V práci zcela postrádám stanovení hypotéz ke kvantitativní a kvalitativní distribuci lůžkových kapacit na vymezeném území Lipenska.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

V seznamu literatury chybí citace literatury, na kterou jsou odkazovány definice cestovního ruchu na str. 10 (např. Stradnera 1905, Schullerna 1911, Morgenrotha 1927) a další, což považuji za zásadní nedostatek. V práci je uváděno více zdrojů než je uvedeno v závěrečném seznamu.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Studentka prokázala schopnost samostatné práce (jednoduché statistické úkony, vytvoření jednoduché mapy, kartogramu a kartodiagramu v prostředí GIS) a jejich aplikace na téma bakalářské práce.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

		C	
--	--	---	--

Studentka se solidně vypořádala se zhodnocením dosažených výsledků , chybí mi v závěru větší důraz na konkrétní využití práce v praxi. (komu by práce mohla konkrétně posloužit). Vzhledem k tomu, že nemá v úvodu práce stanoveny hypotézy, nemohla žádné potvrdit, případně vyvrátit.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

		B	
--	--	---	--

Místy se vyskytují zbytečně rozvinutá souvětí. Než se člověk dostane na konec souvětí, již neví co bylo na začátku. Např. poslední věta v kapitole 6.5. na str. 50.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

		C	
--	--	---	--

Jednotlivé kapitoly bakalářské práce by měly začínat na samostatných stránkách.. Nestandardní, případně žádný popis grafů, tabulek a mapek v textu. Proč jsou např. přílohy č. 2 a 3. v textu a v závěrečných přílohách? Zbytečná duplicita. Studentka se nevyvarovala ve své práci chyb při ukládání jednotlivých odstavců (viz. 3 slova na řádce na str. 50.).

**Otázky k obhajobě:**

Jak vypadá profil návštěvníka Lipenska ?  
Lůžková kapacita Lipenska je 10 764 lůžek (str.39). Je nezbytně nutné stavět další lůžkové kapacity?  
Z jakého důvodu je přepočítáván počet lůžek na km<sup>2</sup>?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

		C - dobře	
--	--	-----------	--

Mgr. Jiří Rypl v. r.

V Českých Budějovicích dne 10.05. 2010

.....

Podpis oponenta bakalářské práce