

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: Lucie Čermáková

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Obor: Geografie pro veřejnou správu

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jiří Šíp Ph.D

Datum odevzdání posudku: 21.5.2010

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Kvantitativní a kvalitativní prostorová distribuce lůžkových kapacit a doprovodných služeb ve vymezeném území Prachaticka

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

	B		
--	---	--	--

Kap. Č 2 nelze považovat za kapitolu má pouze 5 řádek.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

	C		
--	---	--	--

Hypotézy by měly být definovány až po stanovení cílů.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Str.č 8 a seznam literatury č.1 nesprávná citace sborníku, str.9 nesprávná citace Šíp Klufová není uvedena v seznamu literatury, str. 10 Šíp 2000 není v seznamu, Malá 1999 je jednou uvedena pod č. 9 a 10, když pod č. 10 Malá v seznamu není. Autorka provedla velice dobrý přehled literatury a úspěšně aplikovala poznatky v praktické části práce. V případě citační techniky jsou patrné nedostatky.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

	A		
--	---	--	--

Ano autorka prokázala znalosti řešené problematiky

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Autorka zhodnotila výsledky na požadované úrovni a stanovené cíle naplnila. Závěrečné zhodnocení má ještě rezervy ve smyslu praktické aplikace.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

V práci lze občas nalézt drobné chyby a překlepy

7. Formální a grafická úroveň práce

		C	
--	--	---	--

Autorka neprovedla správně číslování jednotlivých kapitol. 2x se v BP objevuje kapitola č. 6 každá s jiným obsahem

Otázky k obhajobě:

Jaký je aktuální stav příhraniční spolupráce a v čem vidíte hlavní nástroje k dalšímu optimálního využití celého příhraničí.

Je perspektiva dalšího růstu počtu lůžek ve sledované oblasti? Pokud ano kde?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

		C - dobře	
--	--	-----------	--

21.5.2010

RNDr. J. Šíp Ph.D. v. r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis