

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 21.5.2010

Jméno: Barbora Lidová

Obor: Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. Jiří Šíp Ph.D

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Kvantitativní a kvalitativní prostorová distribuce lůžkových kapacit a doprovodných služeb ve vymezeném území Orlické přehradě a jejího zázemí

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

	B		
--	---	--	--

Práce je členěna do 11 částí, které na sebe logicky navazují. Větší proporce 6 kapitoly vyplývají z povahy sledovaného Orlicka, které je významnou českou rekreační oblastí. Naopak 7 kapitola má rezervy a zasloužila by si větší pozornost.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A			
---	--	--	--

Autorka si vhodně stanovila hypotézy, které prostřednictvím adekvátně zvolených metod potvrdila a v případě OIR vyvrátila

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Přehled literatury je sestaven dobře i z hlediska citačních pravidel, avšak seznam použité literatury na konci práce nespĺňuje zvyklosti citace literatury

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala dobré znalosti řešené problematiky a správně je aplikovala ve své práci.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Naplnění cílů a jejich zhodnocení v závěrečné části je nevýrazné.. Získané údaje o ubytovacích kapacitách ve sledovaném území jsou unikátní a pro praxi velice důležité. Autorka naplnila zadání práce.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

V textu se občas objevují chyby, hrubky a překlepy

7. Formální a grafická úroveň práce

		C	
--	--	---	--

V práci se vyskytují nepřesnosti v číslování map v textu a v přílohách mapa v příloze označená č.5 je shodná v nadpisu s č.6. V kap.6 by se nemělo objevovat vnitřní číslování u obcí není zde třeba . Číslování je zde použito k označení kapitol a podkapitol.

Otázky k obhajobě:

Jaký je profil návštěvníka sledované oblasti z kategorie vyšších finančních příjmů a z toho vyplývajících vysokých nároků na poskytované služby?
Jaká je budoucnost dalšího rozvoje oblasti?
Proč autorka nepoužila Klasifikaci ubytovacích zařízení 2010-2012?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

		C-Dobře	
--	--	---------	--

21.5.2010

RNDr. J. Šíp Ph.D. v. r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis