

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 25. 5. 2010

Jméno a příjmení: Kateřina Brezinová

Obor: GEVES

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Martin Blažek

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kvantitativní a kvalitativní prostorová distribuce lůžkových kapacit a doprovodných služeb ve vymezeném území Vltavotýnska

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Práce je systematicky a přehledně strukturovaná, ale ve vnitřní struktuře je možné odhalit několik drobných nedostatků. Cíl práce tvoří samostatnou kapitolu 2, i když čítá pouze 4 řádky. Hypotézy pak jsou uvedeny zvlášť v Úvodu. Vhodnější by bylo obojí sloučit a zařadit pod jednu z kapitol. Kapitoly 3-5 zahrnující Literární rešerši, Metodiku a Charakteristiku území by bylo podle mého názoru možné po obsahové stránce zredukovat. Zvláště by se to týkalo Charakteristiky území, kde je ke každé podkapitole uveden odstavec, který dává do souvislosti danou charakteristiku s cestovním ruchem. Tyto stručné odstavce by podle mne stačily jako jádrové sdělení podstatných charakteristik.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Po metodické stránce byla studentka vzhledem k omezené dostupnosti dat nucena provádět analýzu časově nekonzistentních dat (viz kapitola 4.2 Sběr dat). Data o turistické lůžkové kapacitě získala vlastním šetřením k roku 2009, zatímco data o rekreační lůžkové kapacitě byla platná pro stav v roce 1992, což je dle mého názoru až příliš velký rozdíl.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Studentka pracovala s odbornou literaturou zabývající se definicí cestovního ruchu a jeho základních termínů s důrazem na ubytovací zařízení a jimi poskytované služby. Dodržela bibliografické normy i správně citovala všechny informační zdroje, které použila.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Prokázala znalost řešené problematiky a teoretická zjištění poměrně dobře aplikovala na řešený problém, tak aby dosáhla jednotlivých cílů bakalářské práce a ověřila stanovené hypotézy. Oceňuji, že se snažila v kapitole 7.1 nazvané Vyvozené prostorové souvislosti zhodnotit geografický aspekt získaných výsledků.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Kromě zhodnocení lůžkových kapacit ubytovacích a rekreačních zařízení na Vltavotýnsku se studentka pokusila o analýzu doprovodných služeb a stanovení časoprostorových souvislostí. Při stanovení časoprostorových souvislostí však narážela na nepřístupnost dat a analýza tedy nemohla být dostatečně kvalitní. Při zhodnocení rekreační lůžkové kapacity byla použita neaktuální data z roku 1992 (viz oddíl posudku Metodologická a metodická stránka práce), což brání odhalení aktuálních trendů ve vývoji vazeb mezi rekreační a turistickou lůžkovou kapacitou.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Jazyk práce byl na solidní úrovni a až na několik překlepů nebo drobných logických nesrovnalostí jsem neodhalil zásadnější nedostatky. O to zřetelnější pak bylo užívání po jazykové stránce problematického termínu „potencionál“. Přestože někteří jazykovědci ho nepovažují za zcela špatný, odborná veřejnost používá zásadně slovo potenciál. Jedná se o drobnost, která však při tak hojném používání v této problematice narušuje dojem z celkové jazykové úrovně bakalářské práce.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Formální úprava a grafické prvky jako jsou mapy a grafy byly až na několik výjimek na dobré úrovni a nemám k nim výhrady. V mapách 4 a 6 by bylo vhodné volit pro vyjádření lůžkové kapacity v absolutních číslech metodu kartodiagramu namísto kartogramu a graf 7, který ve snaze zachytit příliš složitou strukturu jednotlivých služeb ztrácí vypovídající hodnotu, by bylo klidně možné vypustit.

Otázky k obhajobě:

V kapitole časoprostorové souvislosti uvádí studentka celou řadu tvrzení o tradici a vzniku jednotlivých ubytovacích zařízení bez jakýchkoliv citací, proto by mě zajímalo, jak tyto informace zjistila.

Proč studentka zhodnocuje nejdříve lůžkovou kapacitu za území obcí a v dalších částech pak za jednotlivá katastrální území?

Co má studentka na mysli tvrzením „V centrální části se kvalita projevuje převážně v kruhovitosti hotel-penzion-turistická ubytovna-kemp.“ (str. 50)

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	------------------------	--	--

25. 5. 2010

Mgr. Martin Blažek v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis oponenta bakalářské práce