

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

Katedra geografie

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**Geografická analýza trhu práce v okresech
České Budějovice a Český Krumlov**

Vladislava Jirkalová

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Stanislav Kraft

České Budějovice

2010

Poděkování

Na tomto místě bych ráda vyslovila poděkování vedoucímu práce RNDr. Stanislavu Kraftovi za cenné rady a připomínky při tvorbě této bakalářské práce. Dále bych ráda poděkovala Mgr. Jiřímu Beranovi z Úřadu práce v Českých Budějovicích a Bc. Cyrilu Bohdalovi z Úřadu práce v Českém Krumlově za poskytnuté informace o největších zaměstnavatelích.

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem svoji bakalářskou práci na téma *Geografická analýza trhu práce v okresech České Budějovice a Český Krumlov* vypracovala samostatně pouze s využitím zdrojů a literatury uvedených v seznamu literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č.111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích

.....
Podpis studenta

Anotace:

Předmětem této bakalářské práce „*Geografická analýza trhu práce v okresech České Budějovice a Český Krumlov*“ je rozbor a zhodnocení situace na trhu práce v okresech České Budějovice a Český Krumlov ve sledovaném období mezi lety 2002 až 2008. První část práce je věnována stručnému rozboru zdrojů dat k dané problematice a charakteristice sledovaných okresů. Následující kapitola se zabývá rozbohem a hodnocením situace na trhu práce v České republice a sledovaných okresech po roce 1989. Závěrečná část práce je zaměřena na vývoj zaměstnanosti, nezaměstnanosti a její struktury ve sledovaných okresech v období mezi lety 2002 až 2008.

Annotation:

The theme of this Bachelor thesis „*Geographical analysis of labour market in České Budějovice and Český Krumlov districts*“ is an analysis and appreciation the situation on the labour market in České Budějovice and Český Krumlov districts between the years 2002 and 2008. Attention in the first part of this thesis is paid to the brief analysis of data resources to this problem and characteristic of monitored districts. The following chapter deals with an analysis and appreciation the situation on the labour market in the Czech Republic and the monitored districts after the year 1989. The final part of the thesis is focused on the employment and unemployment progression and also unemployment structures in the monitored districts between the years 2002 and 2008.

OBSAH

1. <u>ÚVOD</u>	6
2. <u>PŘEHLED LITERATURY</u>	8
3. <u>METODIKA ZPRACOVÁNÍ A ZDROJE DAT</u>	10
3.1 Zdroje dat	10
3.1.1 Data Českého statistického úřadu	10
3.1.2 Výzkumný ústav práce a sociálních věcí	11
3.1.3 Správa služeb zaměstnanosti Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky	12
3.2 Metodika zpracování dat	14
4. <u>SOCIOEKONOMICKÁ CHARAKTERISTIKA OKRESŮ</u>	17
4.1 Charakteristika okresu České Budějovice	17
4.1.1 Územně správní členění okresu a sídelní struktura	18
4.1.2 Demografická charakteristika okresu	19
4.1.3 Dopravní infrastruktura okresu	20
4.1.4 Hospodářská struktura okresu	20
4.2 Charakteristika okresu Český Krumlov	21
4.2.1 Územně správní členění okresu a sídelní struktura	21
4.2.2 Demografická charakteristika okresu	22
4.2.3 Dopravní infrastruktura okresu	23
4.2.4 Hospodářská struktura okresu	24
5. <u>ZÁKLADNÍ TENDENCE VE VÝVOJI TRHU PRÁCE V ČESKÉ REPUBLICE PO ROCE 1989</u>	25
5.1 Transformace České ekonomiky	25
5.2 Situace na trhu práce po roce 1989	25
5.2.1 Trendy ve vývoji zaměstnanosti a nezaměstnanosti v České republice po roce 1989	26
5.3 Vývoj zaměstnanosti v okresech České Budějovice a Český Krumlov po roce 1989	28
5.4 Vývoj zaměstnanosti v okresech České Budějovice a Český Krumlov do roku 2001	31

6. <u>ZAMĚSTNANOST V OKRESECH ČESKÉ BUDĚJOVICE A ČESKÝ KRUNLOV MEZI LETY 2002 A 2008</u>	35
6.1 Vývoj zaměstnanosti v okresech České Budějovice a Český Krumlov	36
6.2 Cizinci na trhu práce v okresech České Budějovice a Český Krumlov	38
7. <u>NEZAMĚSTNANOST V OKRESECH ČESKÉ BUDĚJOVICE A ČESKÝ KRUNLOV MEZI LETY 2002 AŽ 2008</u>	40
7.1 Vývoj situace na trhu práce v okrese České Budějovice a Český Krumlov v období mezi lety 2002 – 2008	40
7.2 Struktura uchazečů o zaměstnání	43
7.3 Struktura volných pracovních míst.....	51
7.4 Situace na trhu práce v okrese České Budějovice mezi lety 2002 – 2008 z územního hlediska	55
7.5 Situace na trhu práce v okrese Český Krumlov mezi lety 2002 – 2008 z územního hlediska	59
8. <u>ZÁVĚR</u>	63
Seznam používaných zkratk	67
Seznam literatury a pramenů	68
Seznam příloh	72

1. ÚVOD

Na trh práce je možné nahlížet z několika různých hledisek, z nichž nejdůležitější je hledisko ekonomické a sociální. Participace na trhu práce je součástí našeho každodenního života, jejímž prostřednictvím získáváme nejen určité ekonomické postavení, ale i sociální status spojený s naší pozicí na pracovním trhu. Ztráta zaměstnání je pro většinu lidí závažnou zátěží, která působí negativně nejen na naši ekonomickou situaci, ale i na náš psychický a zdravotní stav (Buchtová, 2002).

Před rokem 1989 byla v tehdejší Československé socialistické republice uměle udržovaná plná zaměstnanost, která byla spojená s nízkou efektivitou práce. Po roce 1989 došlo, v souvislosti s přechodem od centrálně řízené ekonomiky k ekonomice tržní, k výrazným politickým a ekonomickým změnám, které se projeví na počátku 90. let poklesem zaměstnanosti a vznikem nového fenoménu – nezaměstnanosti. Jedním z cílů této bakalářské práce je posoudit vliv transformace na situaci na trhu práce v České republice, respektive ve sledovaných okresech České Budějovice a Český Krumlov, na něž je celá tato práce zaměřena.

Dalším cílem této práce je analýza a zhodnocení zaměstnanosti z dostupných dat z úřadů práce ve sledovaných okresech v rozmezí let 2002 až 2008. Pozornost je věnována i největším zaměstnavatelům a jejich rozmístění na území okresů. Dílčím cílem kapitoly o zaměstnanosti je stručný nástin vývoje zaměstnanosti cizinců v daných okresech.

Hlavním cílem je podrobný rozbor vývoje nezaměstnanosti v okresech České Budějovice a Český Krumlov mezi lety 2002 a 2008. Nezaměstnanost v daných okresech je zkoumána až do úrovně mikroregionů, pozornost je také věnována i obcím s nejvyšší mírou registrované nezaměstnanosti. Kapitola se dále zaměřuje na rozbor struktury uchazečů o zaměstnání z hlediska pohlaví, věku, dosaženého vzdělání a délky nezaměstnanosti.

Dílčím cílem kapitoly o vývoji nezaměstnanosti ve sledovaných okresech je zhodnocení situace na trhu práce z hlediska počtu hlášených volných pracovních míst a počtu uchazečů o zaměstnání připadajících na jedno volné pracovní místo. Pozornost je dále věnována struktuře volných pracovních míst z hlediska požadovaného vzdělání, pomocí čehož je nastíněn soulad, či případný nesoulad nabízených volných pracovních míst v porovnání s uchazeči o zaměstnání daného vzdělání.

Pro potřeby této práce (přesněji kapitol o vývoji zaměstnanosti a nezaměstnanosti) bylo zadáním stanoveno časové rozmezí let 2002 až 2008. Toto „sledované období“ se vyznačuje mírným ekonomickým růstem, masivnějším přílivem zahraničních investic a celkovým zlepšováním ekonomické situace v České republice. Rok 2008 se stává rokem zlomovým, neboť i česká ekonomika začíná pociťovat dopady ekonomické krize. Tato skutečnost se významně odráží i v situaci na trhu práce.

2. PŘEHLED LITERATURY

Problematikou transformace české ekonomiky se zabývá publikace V. Spěváčka a kolektivu (2002). Dalším autorem zabývajícím se problematikou transformace včetně vývoje nezaměstnanosti ve většině středoevropských zemích je J. Jonáš (1997), dále pak L. Žídek (2006) a R. Holman (2000). Vývojem velkých českých podniků a jejich vlivem na růst nezaměstnanosti v období transformace se zabývá L. Blažek (1997). Všechny tyto publikace podávají ucelený obraz procesu transformace, který byl započat na přelomu 80. a 90. let minulého století.

Dalším důležitým hlediskem trhu práce je hledisko ekonomické – tímto hlediskem se zabývá publikace D. Brožové (2006). Teorii nezaměstnanosti, důsledkům nezaměstnanosti a státní politice zaměstnanosti se věnuje práce H. Jírové (1999) a R. Haláskové (2001). Vývoji českého trhu práce v transformačním období se věnuje ve své publikaci M. Kotýnková (2006). O sociálních, ekonomických a organizačních podmínkách realizace Evropské strategie zaměstnanosti v České republice v období jejího vstupu do Evropské unie píší J. Winkler a M. Žižlavský (2004).

Problematikou politiky pracovního trhu a jejím vývojem se ve své publikaci věnuje T. Sirovátka (1995). Nezaměstnanost jako složitý sociální jev popisuje ve své knize P. Mareš (1994). Důsledkům dlouhodobé nezaměstnanosti a jejímu vlivu na psychiku, zdraví a sociální postavení lidí se ve své práci věnuje B. Buchtová (2002). Problematikou nezaměstnanosti, zvláště dlouhodobé nezaměstnanosti, příčinami jejího vzniku, jejími dopady ve třech různých okresech se ve své studii zabývá T. Sirovátka a I. Řezníček (1994).

Problematikou trhu práce, zaměstnaností, pracovními vztahy, vlivu práce na rodinný život a dalšími tématy se zabývá Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, který na základě svých výzkumů vydává publikace a bulletiny. Za zmínku stojí např. Bulletin M. Horákové (2009), který obsahuje rozsáhlá statistická data o zaměstnanosti cizích státních příslušníků na území České republiky.

Bohužel, publikací věnujících se situaci na trhu práce z regionálního hlediska není příliš mnoho. Touto problematikou se zabývají spíše jednotlivé články ve sbornících a absolventské práce, příkladem mohou být např. rigorózní práce Š. Palcrové (2007) nebo diplomová práce K. Korčekové (2008).

Situaci na trhu práce ve sledovaných okresech České Budějovice a Český Krumlov řeší každoročně zveřejňované zprávy z ÚP v Českých Budějovicích: *Zpráva o vývoji situace na trhu práce v okrese České Budějovice* a z ÚP v Českém Krumlově: *Zpráva o situaci na trhu práce*. Tyto zprávy nejsou každý rok obsahově úplně totožné, jsou zde i drobné odlišnosti ve zpracování a rozsahu zprávy, kterou zpracovává ÚP v Českém Krumlově a tou, kterou zpracovává ÚP v Českých Budějovicích. Kapitulu o problematice trhu práce lze nalézt i v ročence, kterou každoročně vydává Český statistický úřad pod názvem: *Statistická ročenka Jihočeského kraje*. V této publikaci jsou obsažena data o zaměstnanosti a nezaměstnanosti na krajské úrovni na základě výsledků VŠPS.

3. METODIKA ZPRACOVÁNÍ A ZDROJE DAT

3.1 Zdroje dat

V bakalářské práci byla využita data především z publikací zpracovávaných Českým statistickým úřadem (dále jen ČSÚ), dále ze statistik, které zveřejňuje Správa služeb zaměstnanosti Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky (dále SSZ MPSV ČR) a Výzkumný ústav práce a sociálních věcí (dále VÚPSV).

3.1.1 Data Českého statistického úřadu

Český statistický úřad je ústředním státním orgánem České republiky, v jehož čele stojí předseda, kterého na návrh vlády jmenuje a odvolává prezident republiky. Hlavní činností je zajišťování sběru, zpracování a publikování statistických údajů. Působnost Českého statistického úřadu je vymezena zákonem č. 89/1995 Sb., *o státní statistické službě*.¹

Před rokem 1989 byl základním zdrojem informací o zaměstnanosti systém podnikového výkaznictví, který byl každoročně doplňován bilancí zdrojů a rozdělením pracovních sil. Informace z ročních výkazů ČSÚ zveřejňoval pravidelně v publikaci s názvem: *„Pracovníci a mzdové fondy socialistického sektoru národního hospodářství v krajích a okresech podle odvětví národního hospodářství v ČSR“*.

Období ekonomické transformace však přineslo vznik soukromého sektoru, který byl doprovázen štěpením velkých státních podniků na menší jednotky a vznikem velkého množství drobných soukromých podnikatelů. V tomto nově vznikajícím prostředí již bylo téměř nemožné postihnout plnou zaměstnanost stávajícími metodami podnikového výkaznictví. Česká statistika na tuto skutečnost reagovala přijetím dvou opatření. Prvním mělo být zdokonalení systému podnikového výkaznictví s využitím různých dopočtových metod za malé podniky (data o zaměstnanosti, získávána tímto způsobem byla publikována pouze do roku 1996², poté od zveřejňování dat o zaměstnanosti a její struktuře ČSÚ, kvůli nezvládnutí dopočtových metod, upustil. Druhým, mnohem úspěšnějším opatřením, bylo zavedení nového druhu zjišťování – výběrového šetření pracovních sil, které mělo být prováděno čtvrtletně (Palcrová, 2007).

¹ Zákon č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů, je dostupný z: www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/zakon_o_statni_statisticke_sluzbe (20.12. 2009)

² V publikaci s názvem: *Zaměstnanost v civilním sektoru národního hospodářství podle krajů a okresů*

Výběrové šetření pracovních sil

Výběrové šetření probíhá kontinuálně od prosince roku 1992 a je zaměřené na zjišťování ekonomického postavení obyvatelstva na území celé České republiky. Rozsah šetření a ukazatele zaměstnanosti a nezaměstnanosti odpovídají definicím Mezinárodní organizace práce (ILO)³ a metodickým doporučením Eurostatu. Data získaná tímto šetřením jsou srovnatelná s daty, které předkládají ostatní členské země Evropské unie.

Šetření se provádí čtvrtletně na náhodně vybraném vzorku domácností – předmětem šetření jsou všechny osoby bydlící ve vybraných bytech. Ve 3. čtvrtletí roku 2009 zahrnoval výběrový soubor více než 25 tisíc bytových domácností (což je přibližně 0,6 % všech trvale obydlených bytů), v nichž bylo šetřeno přes 58 tisíc respondentů všech věkových skupin. Téměř 51 tisíc respondentů bylo starší patnácti let. Rozsah výběrového šetření umožňuje získat relativně spolehlivá data na úrovni republiky i na úrovni krajů. (www.czso.cz)

Sčítání lidu, domů a bytů

Sčítání lidu je rozsáhlé šetření, které se provádí na území celého státu k jednomu datu. Zjišťují se při něm údaje o obyvatelstvu (demografické, sociální a ekonomické charakteristiky; struktura domovního a bytového fondu, atd.) až do úrovně základních sídelních jednotek. Toto sčítání se však provádí pouze jednou za deset let. Poslední sčítání se uskutečnilo 1. března roku 2001 a následující sčítání se uskuteční v roce 2011⁴.

3.1.2 Výzkumný ústav práce a sociálních věcí

Výzkumný ústav práce a sociálních věcí je od 1. ledna 2007 na základě zákona č. 341/2005 Sb., *o veřejných výzkumných institucích*, veden jako veřejná výzkumná instituce. Výzkumná činnost VÚPSV vychází z tradice prvního výzkumného pracoviště v resortu práce a sociálních věcí, kterým byl Sociální ústav Československé republiky, založený v roce 1919. Hlavní náplní VÚPSV je aplikovaný výzkum v oblasti práce a sociálních věcí na regionální, státní i mezinárodní úrovni. (www.vupsv.cz)

³ ILO (Internacional Labour Organization) – www.ilo.org

⁴ Podle zákona č. 296/2009 Sb. o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011, bude rozhodným okamžikem pro zjišťování údajů podle tohoto zákona půlnoc z pátku 25. března na sobotu 26. března 2011.

Pro potřeby této práce byl z publikací VÚPSV využit Bulletin M. Horákové (2009), který se zabývá zaměstnaností cizinců na celorepublikové i regionální úrovni.

3.1.3 Správa služeb zaměstnanosti Ministerstva práce a sociálních věcí ČR

Ministerstvo práce a sociálních věcí bylo zřízeno k 1. červenci 1990 zákonem č. 203/1990 Sb., *o změnách v organizaci a působnosti ministerstev České republiky* jako ústřední orgán státní správy České republiky. Jeho působnost je vymezena takto: „MPSV je ústředním orgánem státní správy pro pracovněprávní vztahy, bezpečnost práce, zaměstnanost a rekvalifikaci, kolektivní vyjednávání, mzdy a jiné odměny za práci, důchodové zabezpečení, nemocenské pojištění, nemocenské zabezpečení, sociální péči, péči o pracovní podmínky žen a mladistvých, právní ochranu mateřství, péči o rodinu a děti, péči o občany, kteří potřebují zvláštní pomoc, a pro další otázky mzdové a sociální politiky.“ (www.mpsv.cz)

Evidence MPSV, resp. Správy služeb zaměstnanosti, shromažďuje údaje vycházející z evidencí jednotlivých úřadů práce. Údaje jsou zveřejněny v elektronické podobě na Integrovaném portálu MPSV⁵ – pro tuto práci byla důležitá především statistika nezaměstnanosti, a to měsíční statistika, čtvrtletní statistika a statistika z územního hlediska.

- **Měsíční statistiky nezaměstnanosti** – podávají informace především o pracovní síle, uchazečích o zaměstnání, volných pracovních místech, registrované míře nezaměstnanosti a aktivní politice zaměstnanosti do úrovně okresů.
- **Čtvrtletní statistiky nezaměstnanosti** – podávají informace především o věkové, vzdělanostní struktuře uchazečů, délce nezaměstnanosti, uchazečích vyřazených z evidence, výši měsíční dávky v nezaměstnanosti a o struktuře volných pracovních míst taktéž až do úrovně okresů.
- **Statistiky nezaměstnanosti z územního hlediska** – nám nabízejí čtyři možnosti:
 - Nezaměstnanost v obcích (do 31.12. 2004) – zde nalezneme počet uchazečů, ekonomicky aktivní obyvatelstvo a míru nezaměstnanosti v jednotlivých obcích.

⁵ Integrovaný portál MPSV – www.portal.mpsv.cz

- Nezaměstnanost v obcích a mikroregionech (od 1.1. 2005) – zde jsou počty dosažitelných uchazečů, ekonomicky aktivního obyvatelstva, míry nezaměstnanosti a počtu volných pracovních míst v jednotlivých obcích či mikroregionech.⁶
- Nezaměstnanost v POÚ a ORP⁷ (od 1.1. 2005) – zde nalezneme podobně jako u předchozí statistiky: počty dosažitelných uchazečů, ekonomicky aktivního obyvatelstva, míry nezaměstnanosti a počtu volných pracovních míst v jednotlivých POÚ a ORP.
- Nezaměstnanost v krajích a okresech (od 1.1. 2005) – zde najdeme stejné charakteristiky jako u předchozí kategorie, s tím rozdílem, že místo ekonomicky aktivního obyvatelstva se udává celková pracovní síla. Data jsou k dispozici na okresní a krajské úrovni.

Jedním z důležitých ukazatelů, se kterým tato práce pracuje, je registrovaná míra nezaměstnanosti. Metodika výpočtu tohoto ukazatele prošla do roku 2008 několika změnami. Do konce února roku 1991 byla míra nezaměstnanosti počítána jako podíl registrovaných uchazečů o zaměstnání a obyvatelstva v produktivním věku. Obyvatelstvo v produktivním věku tehdy zahrnovalo i osoby v produktivním věku, které nepracovaly (např. invalidní důchodci a studenti), to mělo za následek, že vykazovaná míra nezaměstnanosti byla nižší, než byla skutečnost. Změna ve výpočtu, která byla aplikována od března 1991, spočívala ve změně jmenovatele vzorce pro výpočet míry nezaměstnanosti – obyvatelstvo v produktivním věku bylo nahrazeno obyvatelstvem zaměstnaným v národním hospodářství (Pitner; Toušek, 1993).

Další změna ve výpočtu nastala v únoru 1992, kdy byla míra nezaměstnanosti počítána jako podíl uchazečů o zaměstnání a disponibilní pracovní síly. V roce 1994 začala SSZ MPSV ČR spolupracovat s ČSÚ, který začal SSZ MPSV ČR poskytovat údaje o ekonomicky aktivním obyvatelstvu zjištěné při SLDB v roce 1991 a VŠPS, které umožňovaly výpočet míry nezaměstnanosti až do úrovně okresů. Po této úpravě se míra nezaměstnanosti počítala jako podíl aktuálního stavu evidovaných uchazečů o

⁶ Míra nezaměstnanosti počítaná pro nižší územní jednotky než jsou okresy, je počítána jako poměr dosažitelných uchazečů o zaměstnání a ekonomicky aktivního obyvatelstva v území, zjištěného při SLDB 2001. Z toho vyplývá, že mezi poměřovanými ukazateli může být velký časový rozestup (problém konzistence dat). Dalším metodickým úskalím je problematika míry nezaměstnanosti v obcích s nízkým počtem ekonomicky aktivních obyvatel, kde i nepatrná změna počtu dosažitelných uchazečů může vyvolat rapidní nárůst (či pokles) míry nezaměstnanosti.

⁷ POÚ – obec s pověřeným obecním úřadem, ORP – obec s rozšířenou působností

zaměstnání v daném okrese a součtu „zaměstnaných“ z VŠPS s uchazeči z čitatele. Toto vyjádření s sebou neslo také řadu nesrovnalostí, proto v roce 1997 došlo k další úpravě (Palcrová, 2007).

Zatím poslední změnou, která postihla metodiku výpočtu míry nezaměstnanosti, byla změna, k níž došlo 1.7. 2004. Cílem této změny bylo přiblížit se metodice Mezinárodní organizace práce (ILO). Od této změny je míra registrované nezaměstnanosti počítána jako podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání evidovaných na úřadech práce a pracovní síly⁸ daného území. Jako dosažitelní uchazeči o zaměstnání jsou označováni takoví uchazeči, kteří mohou bezprostředně nastoupit do zaměstnání (nejsou v pracovní neschopnosti, v rekvalifikaci, ve vazbě či výkonu trestu). (www.portal.mpsv.cz)

Následkem této změny je míra nezaměstnanosti počítaná touto novou metodou o několik desetin procentního bodu nižší než při výpočtu původní metodikou. MPSV zveřejňovalo obě míry nezaměstnanosti (podle staré i nové metodiky) pouze do srpna roku 2005, poté byly údaje, potřebné k výpočtu míry nezaměstnanosti podle původní metodiky, k dispozici pouze ÚP, ale pouze do roku 2006. Od roku 2007 již ČSÚ údaje o pracovní síle, potřebné k výpočtu „původní“ míry nezaměstnanosti, nezpracovává.

3.2 Metodika zpracování dat

Základní metodou této bakalářské práce je komparativní analýza – prostorová i časová, která umožňuje porovnání různých územních jednotek v určitém období. V této práci byly porovnávány okresy České Budějovice a Český Krumlov, ukazatel míry nezaměstnanosti a počet volných pracovních míst jsou porovnávány až do úrovně jednotlivých obcí. Práce obsahuje tabulky, grafy a kartogramy, které byly použity pro zachycení prostorového rozložení jevů. Všechny kartogramy byly zpracovány za pomoci programu ArcGIS od ESRI.

V předložené práci byly použity tyto ukazatele:

- **Míra registrované nezaměstnanosti (v %) podle staré metodiky⁹**

$$MIN = \frac{U}{PS} * 100$$

⁸ Do pracovní síly byli nově zahrnuti i cizinci.

⁹ Používaná do června roku 2004, od července 2004 se používá nová metodika.

kde U je celkový počet uchazečů evidovaných na úřadu práce, PS je pracovní síla.

- **Míra registrované nezaměstnanosti (v %)** podle nové metodiky

$$MIN = \frac{U}{PS} * 100$$

kde U je počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání registrovaných na úřadu práce, PS je pracovní síla.

- **Míra dlouhodobé nezaměstnanosti (v %)**

$$MDN = \frac{U_{12+}}{PS} * 100$$

kde U_{12+} je počet uchazečů o zaměstnání evidovaných na úřadu práce déle než 12 měsíců, PS je pracovní síla.

- **Počet uchazečů o zaměstnání připadajících na 1 volné pracovní místo**

Z názvu je zřejmé, že ukazatel se vypočítá jako poměr počtu uchazečů o zaměstnání a počtu volných pracovních míst ve sledovaném území, vždy ke konci sledovaného období. Čím je hodnota tohoto ukazatele vyšší, tím je situace na trhu práce méně příznivá. Tento ukazatel znázorňuje jistý „tlak“ na nabízená volná pracovní místa. I když tento ukazatel vykazuje příznivé hodnoty, nemusí vždy volná pracovní místa odpovídat profesním požadavkům uchazečů.

- **Index specializace** – tento ukazatel vyjadřuje, zda se dané území (v tomto případě okres) specializuje na některé odvětví v národním hospodářství. Vypočítá se jako poměr podílu daného odvětví na celkové zaměstnanosti okresu k podílu tohoto odvětví na celkové zaměstnanosti v kraji nebo v republice, podle toho s čím okres porovnáváme. O vyšší míře specializace v daném území se dá mluvit tehdy, když index specializace má větší hodnotu než 1.

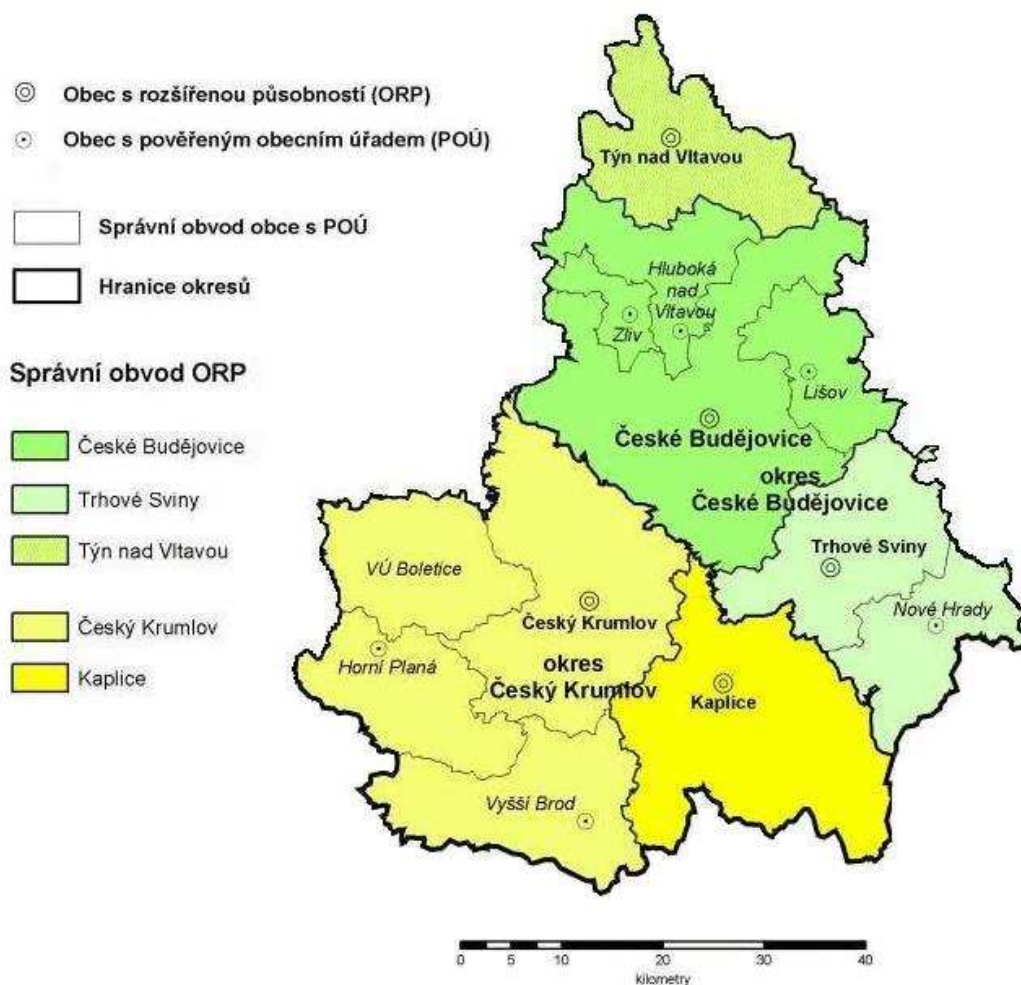
$$I_s = \frac{\frac{X_{ou}}{X_{cu}}}{\frac{X_o}{X_c}}$$

X_{0U} je počet zaměstnaných v odvětví v daném území X_{CU} je celkový počet zaměstnaných v daném území, X_0 je počet zaměstnaných v odvětví v kraji (případně v ČR), X_C je celkový počet zaměstnaných v kraji (případně v ČR).

4. SOCIOEKONOMICKÁ CHARAKTERISTIKA OKRESŮ

Oba dva sledované okresy – okres České Budějovice a okres Český Krumlov, se nacházejí na území Jihočeského kraje a svou celkovou rozlohou 3 253 km² zabírají téměř 32,5 % rozlohy kraje. Počet obyvatel těchto dvou okresů činí 247 100 osob, což je téměř 39 % obyvatel celého kraje. Okres je v této práci chápán jako územní jednotka nikoli jako administrativně správní jednotka.

Obrázek 1. Administrativní členění okresů České Budějovice a Český Krumlov¹⁰



4.1 Charakteristika okresu České Budějovice¹¹

Okres České Budějovice je se svou rozlohou 1 638 km² druhým největším okresem Jihočeského kraje. Tento okres tak, jak jej známe dnes, vznikl v roce 1960

¹⁰ Zdroj ČSÚ – upraveno z obrázku: Administrativní členění kraje

¹¹ Zdrojem použitých číselných hodnot obou okresů je Statistická ročenka Jihočeského kraje 2009

spojením bývalých okresů – České Budějovice, Trhové Sviny, Týn nad Vltavou a několika obcí z bývalých okresů Třeboň, Kaplice, Český Krumlov, Vodňany a Soběslav. Zatím poslední územní změnou, která v tomto okrese proběhla, bylo připojení obce Dražič (z okresu Písek) a obce Čenkov u Bechyně (z okresu Tábor) k 1. lednu roku 2007. Připojením těchto dvou obcí se rozloha okresu zvětšila o 13 km² z původních 1 625 km² na současných 1 638 km². (www.czso.cz)

Okres České Budějovice sousedí se všemi okresy Jihočeského kraje – na západě s okresy Prachatice a Strakonice, na severozápadě s okresem Písek, severovýchodní hranici tvoří okres Tábor, na východě sousedí s okresem Jindřichův Hradec, jihovýchodní hranici okresu tvoří státní hranice s Rakouskem o délce 22 km a poslední, jihozápadní hranici tvoří okres Český Krumlov.

4.1.1 Územně správní členění okresu a sídelní struktura

Okres České Budějovice je z územně správního pohledu tvořen 109 obcemi (celkem 333 částí obcí), z nichž 9 má statut města (Borovany, České Budějovice, Hluboká nad Vltavou, Lišov, Nové Hrady, Rudolfov, Trhové Sviny, Týn nad Vltavou a Zliv) a 3 mají statut městyse (Dolní Bukovsko, Ledenice, Ševětín). Okres lze rozdělit na 3 správní obvody obcí s rozšířenou působností (dále jen ORP). Menšími správními obvody, fungujícími v rámci ORP, jsou obce s pověřeným obecním úřadem (dále obce s POÚ) viz obr. č.1.

Podle Statistické ročenky Jihočeského kraje 2009 byly téměř tři čtvrtiny obyvatelstva okresu (70 %) soustředěny do 9 měst (celkem 129 966 obyvatel), přičemž v samotném krajském městě České Budějovice žije 94 936 z těchto obyvatel. Podíl obyvatel okresu žijících ve městech je nejvyšší v rámci celého Jihočeského kraje. Jak už bylo zmíněno největší počet obyvatel má krajské město České Budějovice, oproti tomu nejmenší obcí s pouhými 19 obyvateli (k 31.12. 2008) je obec Vlkov.

Na území okresu jsou nejvíce zastoupeny obce s počtem obyvatel v intervalu od 0 do 999 – celkem 84 obcí. Poměrně velké je i zastoupení obcí s obyvateli v intervalu od 1 000 do 4 999 – celkem 23 obcí. Zbylé dvě obce (města) mají počet obyvatel nad 5 000 (Týn nad Vltavou 8 528 obyvatel, České Budějovice 94 936 obyvatel). Průměrná hustota zalidnění okresu činí 113,3 obyvatele na km², největší hustotu zalidnění má území ORP České Budějovice 165,9 obyvatel na km² a naopak nejmenší hustotu zalidnění 40,1 obyvatel na km² má území ORP Trhové Sviny.

4.1.2 Demografická charakteristika okresu

K 31.12. 2008 bylo na území okresu evidováno celkem 185 584 obyvatel, což je o 1 328 obyvatel více než předešlý rok. Celkový přírůstek¹² činil 7,2 ‰, z čehož přirozený přírůstek byl pouze 2,0 ‰ (367 osob) a zbylý přírůstek 5,2 ‰ byl způsoben stěhováním (961 osob). Z dlouhodobějšího hlediska lze říci, že počet obyvatel okresu České Budějovice se neustále zvyšuje. Tento nárůst však není rovnoměrný a je zapříčiněn hlavně zásluhou aktivního salda migrace.

Tabulka 1. Vývoj počtu obyvatel v okrese České Budějovice

Rok	Počet obyvatel	Přirozený přírůstek/úbytek		Přírůstek stěhováním		Celkový přírůstek	
		abs.	‰	abs.	‰	abs.	‰
2002	178 828	-34	-0,2	417	2,3	383	2,1
2003	179 326	-99	-0,6	597	3,3	498	2,8
2004	179 639	24	0,1	289	1,6	313	1,7
2005	180 986	53	0,3	1 294	7,2	1 347	7,5
2006	182 323	141	0,8	1 196	6,6	1 337	7,4
2007	184 256	403	2,2	1 530	8,3	1 933	10,5
2008	185 584	367	2,0	961	5,2	1 328	7,2

Pramen: Časová řada – Vybrané ukazatele za okres České Budějovice (www.czso.cz)

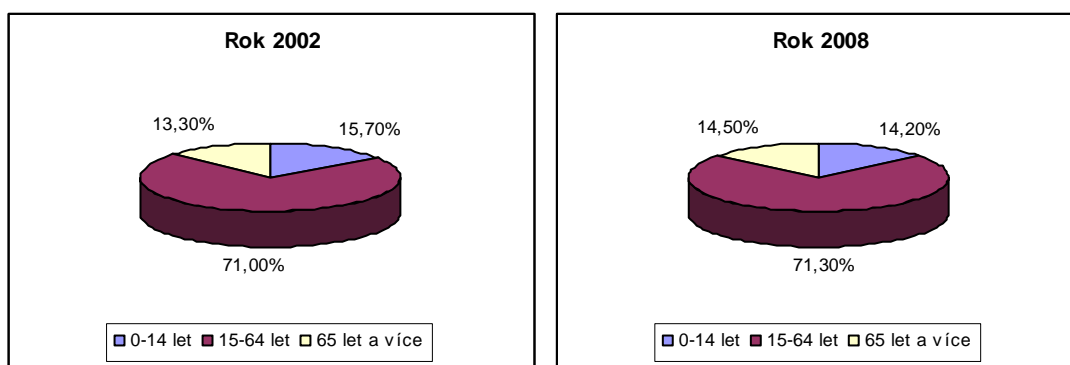
Největší procentuelní zastoupení na celkovém počtu obyvatel má populace v produktivním věku (15 až 64 let) – celkem 71,3 ‰ v roce 2008. Obyvatelé v poproduktivním věku (65 a více let) mají zastoupení 14,5 ‰, což je o 0,3 p.b.¹³ větší zastoupení než má obyvatelstvo v předproduktivním věku (0 až 14 let). V předešlém roce 2007 byly tyto dvě věkové skupiny na stejné úrovni – každá z nich se podílela na celkovém počtu obyvatel okresu 14,2 ‰.

Z obr. č. 2 je patrné, že populace okresu České Budějovice stárne. Ještě v roce 2002 byla populace v předproduktivním věku zastoupena 15,7 ‰, kdežto populace v poproduktivním věku pouze 13,3 ‰. Od tohoto roku do současnosti se podíl dětské složky každoročně snižoval o několik desetin p.b. ve prospěch obyvatel v poproduktivním věku. Stárnutí populace okresu dokládá i fakt, že se průměrný věk obyvatel zvýšil o 1,3 roku z 39,0 let v roce 2002 na hodnotu 40,3 let v roce 2008. I tak je tato hodnota o 0,2 roku nižší než je celokrajský průměr.

¹² Poznámka: Přirozený přírůstek, přírůstek stěhováním i celkový přírůstek jsou hodnoty na 1000 obyvatel

¹³ Poznámka: p.b. – procentní bod

Obrázek 2 Věkové zastoupení obyvatel v okrese České Budějovice v roce 2002 a 2008



Pramen: Časová řada – Vybrané ukazatele za okres České Budějovice (www.czso.cz)

4.1.3 Dopravní infrastruktura okresu

Okres České Budějovice patří k územím s vysokou intenzitou silniční i železniční dopravy. Délka silnic I. třídy byla k 31.12. 2008 83 kilometrů, což řadí okres v celokrajském měřítku až na 5. místo. Délka silnic II. třídy činí 289 kilometrů (2. místo v kraji), okres má však nejvíce silnic III. třídy o celkové délce 721 kilometrů. Silniční síť však není v celém okrese rovnoměrná, hustější síť silnic má severní část okresu, především území ORP České Budějovice. Jedním z problémů okresu je jeho nedostatečné napojení na mezinárodní komunikační síť. Tento problém by měla pomoci vyřešit plánovaná výstavba dálnice D3 (ve směru Praha – Tábor – České Budějovice – Rakousko). V současné době jsou nejdůležitějšími silničními tahy silnice E 55, spojující České Velenice, České Budějovice a Prahu a dále silnice E 49 ve směru Třeboň – České Budějovice – Plzeň. Po železnici se lze z Českých Budějovic vydat směrem na Prahu, Plzeň, České Velenice, Horní Dvořiště a Volary.

4.1.4 Hospodářská struktura okresu

Orientace okresu byla vždy převážně na průmysl a zemědělství, po strukturálních změnách, které nastaly po roce 1989 došlo k rozvoji sektoru služeb. Většina tržních i netržních služeb se soustřeďuje na území krajského města a ve větších střediscích okresu. Z celkového počtu všech registrovaných ekonomických subjektů v okrese (k 31.12. 2008 bylo registrováno celkem 46 990 ekonomických subjektů) se 71 % subjektů věnuje nějaké činnosti spadající do sektoru služeb. Ekonomických subjektů, jejichž činnost je zaměřená na nějaké odvětví průmyslu nebo stavebnictví je v okrese registrováno 24 % a zbylá procenta připadají na subjekty podnikající v zemědělství.

Současná průmyslová činnost v okrese je z části výsledkem historického vývoje a z části výsledkem činnosti nových podniků, z nichž některé patří zahraničním investorům. Tradičním průmyslovým odvětvím v Českobudějovickém okrese je potravinářský průmysl, zejména výroba piva (Budějovický Budvar n.p., Budějovický měšťanský pivovar a.s.), mléčné výrobky (MADETA a.s.). Dalším zástupcem tradičního odvětví je tužkařská výroba (Koh-i-noor Hardtmuth a.s.), strojírenská výroba (dnes především Robert Bosch s r.o., Würth Elektronik iBE CZ s r.o. nebo Kern-Liebers CR s r.o.) a výroba stavebních materiálů (Wienerberger cihlářský průmysl a.s.). Největším průmyslovým střediskem okresu je samotné krajské město České Budějovice, další významné provozovny se nacházejí, stejně jako služby, ve větších střediscích jako jsou Týn nad Vltavou, Zliv, Borovany, Lišov a Trhové Sviny.

V zemědělství převažuje spíše rostlinná výroba, zejména pěstování obilnin, olejnin a píce. Živočišná výroba se zaměřuje především na chov skotu a prasat. Zemědělská půda tvoří více jak polovinu plochy okresu (přesně 53 %), z čehož orná půda zabírá 72,7 % veškeré zemědělské půdy (63 125 hektarů). Třetinu území okresu zabírají lesní plochy. Většina zemědělské činnosti se soustřeďuje v rukou soukromých zemědělských družstev či farem, kterých bylo k 31.12. 2008 celkem 797. Zemědělských „podniků“ s rozlohou obhospodařované půdy 100 a více hektarů bylo evidováno 91, zbylých 706 zemědělských „podniků“ hospodaří na ploše menší než 100 hektarů.

4.2 Charakteristika okresu Český Krumlov

Okres Český Krumlov je příhraniční region ležící v nejjižnějším cípu České republiky. Se svou rozlohou 1 615 km² je třetím největším okresem v Jihočeském kraji. Jihozápadní, jižní a jihovýchodní hranici okresu tvoří státní hranice s Rakouskem o délce 80 kilometrů (významnými hraničními přechody jsou Dolní Dvořiště a Studánky). Na severozápadě sousedí Českokrumlovsko s okresem Prachatice a severovýchodní hranici sdílí s okresem České Budějovice.

4.2.1 Územně správní členění okresu a sídelní struktura

Z územně správního pohledu je okres tvořen 46 obcemi, které mají celkem 215 částí. Statut města má 6 obcí (Český Krumlov, Horní Planá, Kaplice, Rožmberk nad Vltavou, Velešín a Vyšší Brod) a 3 obce mají statut městyse (Besednice, Frymburk, Křemže). Okres se skládá ze dvou správních obvodů ORP – ORP Český Krumlov a

ORP Kaplice a čtyř obcí s pověřeným obecním úřadem, kterými jsou obce Český Krumlov, Kaplice, Horní Planá a Vyšší Brod. Na území okresu se nachází vojenský újezd Boletice, který zaujímá prostor o výměře 21 949 hektarů, nalézají se zde na 8 katastrálních územích 4 sídelní útvary (Boletice, Květušín, Polná na Šumavě a Třebovice) a několik samot. Všechny tyto sídelní jednotky spadají pod obec Boletice.

Okres Český Krumlov má oproti okresu České Budějovice nižší podíl obyvatelstva žijícího ve městech (k 31.12. 2008 celkem 30 249 osob – což činí 50 % celkového obyvatelstva okresu, přičemž zhruba 22 % obyvatel bydlí v největším městě okresu – Českém Krumlově). Podíl městského obyvatelstva je podprůměrný nejen v porovnání s okresem České Budějovice, ale i v rámci celého Jihočeského kraje. Jak už bylo zmíněno výše, nejlidnatější obcí okresu je Český Krumlov, naopak nejméně obyvatel žije v obci Zvíkov, která leží na území ORP Kaplice.

Na území okresu jsou nejvíce zastoupeny obce s počtem obyvatel v intervalu od 0 do 999 – celkem 29 obcí, dalších 15 obcí spadá do intervalu od 1 000 do 4 999 obyvatel. Nad 5 000 obyvatel mají pouze města Český Krumlov a Kaplice. Průměrná hustota zalidnění okresu činí 38,1 obyvatele na kilometr čtvereční, což je v porovnání s okresem České Budějovice velmi nízká hodnota. Nepatrně vyšší hustotu zalidnění má ORP Kaplice (40,8 obv./km²) oproti ORP Český Krumlov, jehož značnou část území zaujímá CHKO Blanský les, CHKO Šumava, vodní nádrž Lipno a řídké osídlený VÚ Boletice.

4.2.2 Demografická charakteristika okresu

Na území okresu žilo k 31.12. 2008 celkem 61 516 obyvatel. Počet obyvatel se oproti předchozímu roku 2007 zvýšil pouze o 255 osob, což v relativních hodnotách činí celkový přírůstek 4,2 ‰. Nejvíce se na zvýšení počtu obyvatel podílel přirozený přírůstek, který činil 232 osob, což odpovídá hodnotě 3,8 ‰, oproti tomu přírůstek způsobený stěhováním byl pouhých 0,4 ‰, což v absolutních číslech odpovídá 23 osobám. V následující tabulce je zaznamenán vývoj počtu obyvatel okresu od roku 2002 do roku 2008 a jak je patrné, počet obyvatel se každoročně mírně zvyšuje.

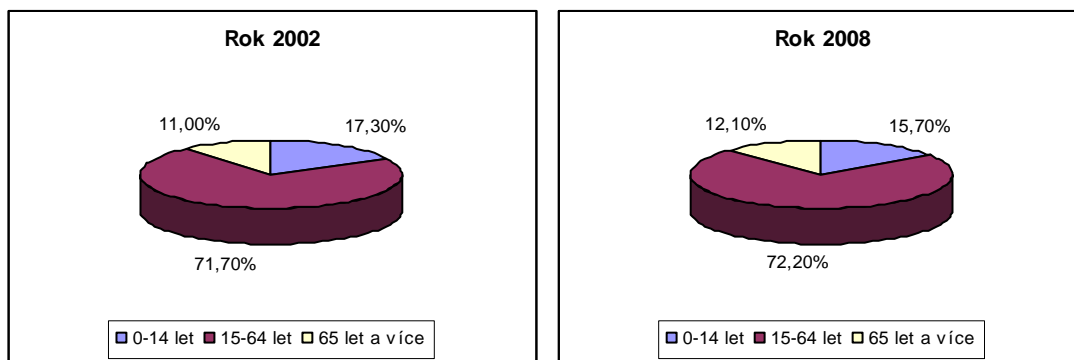
Tabulka 2 Vývoj počtu obyvatel v okrese Český Krumlov v roce 2002 a 2008

Rok	Počet obyvatel	Přirozený přírůstek/úbytek		Přírůstek stěhováním		Celkový přírůstek	
		abs.	‰	abs.	‰	abs.	‰
2002	59 817	151	2,5	166	2,8	317	5,3
2003	59 941	72	1,2	52	0,9	124	2,1
2004	60 144	44	0,7	159	2,7	203	3,4
2005	60 708	108	1,8	456	7,5	564	9,3
2006	61 001	175	2,9	118	1,9	293	4,8
2007	61 261	222	3,6	38	0,6	260	4,2
2008	61 516	232	3,8	23	0,4	255	4,2

Pramen: Časová řada – Vybrané ukazatele za okres Český Krumlov (www.czso.cz)

Celkem 72,2 % obyvatel Českokrumlovska je v produktivním věku, 15,7 % v předproduktivním věku a 12,1 % v poproduktivním věku. Je patrné, že dětská složka obyvatelstva (0-14 let) stále převyšuje počet obyvatel starších 65 let o 3,6 p.b. Jak ukazuje následující obrázek č. 3, rozdíl mezi těmito dvěma věkovými skupinami se postupně snižuje ve prospěch populace v poproduktivním věku. Průměrný věk obyvatel je 38,8 let, což je hodnota o 1,7 roku nižší než je celokrajský průměr a o 1,5 roku nižší než je průměrný věk obyvatel Českobudějovického okresu.

Obrázek 3 Věkové zastoupení obyvatel v okrese Český Krumlov v roce 2002 a 2008



Pramen: Časová řada – Vybrané ukazatele za okres Český Krumlov (www.czso.cz)

4.2.3 Dopravní infrastruktura okresu

Okres Český Krumlov má nejhřidší silniční síť ze všech okresů Jihočeského kraje, celková délka silnic činí 689 kilometrů. Podobnou hustotu silniční sítě má jen sousední příhraniční okres Prachatice. Z celkového počtu kilometrů připadá na silnice I. třídy 71 kilometrů, na silnice II. třídy 184 kilometrů a na silnice III. třídy pouhých 434 kilometrů. Nejdůležitějším silničním tahem na území okresu je silnice E 55, která směřuje k hraničnímu přechodu Dolní Dvořiště. Další dopravní spojení na území okresu

zajišťují dvě železniční tratě, jedna vede z Českých Budějovic do Horního Dvořiště a dále do Lince a ta druhá vede také z Českých Budějovic přes Černý Kříž do Volar. Turisticky atraktivní je elektrifikovaná trať ve směru Rybník – Lipno nad Vltavou.

4.2.4 Hospodářská struktura okresu

Českokrumlovsko patří mezi turisticky atraktivní regiony. Mezi největší turistické atraktivity okresu patří samotné město Český Krumlov, které je od roku 1992 na seznamu světového a kulturního dědictví UNESCO, dále vodní nádrž Lipno, CHKO Šumava, CHKO Blanský les, Novohradské hory a mnoho historických stavebních památek. To, že je okres zaměřený na cestovní ruch dokazuje i fakt, že k 31.12. 2008 bylo na území okresu registrováno nejvíce hromadných ubytovacích zařízení v celém Jihočeském kraji – 269 ubytovacích zařízení s celkem 10 531 lůžky. Celkem 4 687 ekonomických subjektů (z celkových 14 691 v celém okrese) bylo zaměřeno na obchod, ubytování nebo stravování.

Skladbou výroby se okres Český Krumlov řadí mezi okresy průmyslově zemědělské. Mezi nejdůležitější odvětví patří strojírenství (Jihostroj a.s., Engel strojírenská spol s.r.o), dále průmysl papíru a celulózy (JIP – Papírny Větrní a.s., Papírny Vltavský Mlýn a.s.), potravinářství (K III spol. s r.o. – pekárna Srnín), zpracování dřeva a stavebnictví. K 31.12. 2008 bylo v okrese registrováno celkem 1 812 ekonomických subjektů zabývajících se průmyslem. Průmyslová výroba se soustřeďuje především v okolí měst – Český Krumlov, Velešín a Kaplice a zaměstnává značnou část obyvatel tohoto okresu.

Velkou plochu území okresu zaujímají lesy – jedná se celkem o 77 383 hektarů (48 % celkové plochy okresu). Na zemědělskou půdu připadá 57 498 hektarů (35,6 % plochy okresu), z čehož samotná orná půda se rozkládá na ploše 20 929 hektarů, což je pouhých 36,4 % z celkové zemědělské půdy. Zemědělská činnost je zaměřena převážně na pěstování obilnin, brambor, olejnin a píce. Živočišná výroba se zaměřuje především na chov skotu a prasat. Podle statistické ročenky Jihočeského kraje 2009 bylo k 31.12. 2008 na území okresu celkem 389 zemědělských podniků.

5. ZÁKLADNÍ TENDENCE VE VÝVOJI TRHU PRÁCE V ČESKÉ REPUBLICE PO ROCE 1989

5.1 Transformace české ekonomiky

Na sklonku roku 1989 došlo k výrazným změnám, jak na poli politickém, tak i na poli hospodářském. V tomto roce byl zahájen proces transformace, neboli přechod centrálně plánovaného hospodářství k tržní ekonomice. Na počátku devadesátých let došlo k radikálním organizačním a strukturálním změnám (př. privatizace, liberalizace cen a zahraničního obchodu), na jejichž konci měl být fungující tržní mechanismus.

5.2 Situace na trhu práce po roce 1989

Charakteristickým rysem všech centrálně plánovaných ekonomik (dále jen CPE) konce osmdesátých let byla přezaměstnanost, která vznikala díky neefektivnímu využívání pracovních sil. Pojem nezaměstnanost oficiálně neexistoval, protože podle zastánců CPE představuje veškerá nezaměstnanost plýtvání lidskými zdroji, a to, že existuje v tržním hospodářství, je důkazem neefektivnosti tohoto systému. Otevřená nezaměstnanost, která byla běžná v tržních ekonomikách byla v CPE nahrazena tzv. skrytou nezaměstnaností – pracovníci s nízkou produktivitou práce, se kterou by v tržních podmínkách neuspěli, byli rovněž odměňováni mzdou, jejíž výše by se dala spíše přirovnat k podpoře v nezaměstnanosti (Jonáš, 1997).

V roce 1989 došlo k zahájení ekonomických reforem a situace, která panovala na trhu práce do tohoto roku, se začala radikálně měnit. Přechod od centrálního plánování k tržní ekonomice měl za následek výrazný pokles produkce, který byl zapříčiněn rychlým uzavíráním neefektivních a nekonkurenceschopných výrobních (Jonáš, 1997). Proces nahrazování starých neefektivních výrobních novými, které by byly v tržním prostředí životaschopné, probíhal velmi pozvolna, a proto již nebylo možné nadále udržovat plnou zaměstnanost. Po mnoha desetiletích se v České republice opět objevila nezaměstnanost, kterou bylo potřeba začít řešit.

V důsledku těchto rozsáhlých změn byla na počátku 90. let přijata řada nových, doposud chybějících zákonů¹⁴, které upravovaly řešení nových skutečností (př.

¹⁴ Těmito zákony byly například zákon č. 1/1991 Sb., o zaměstnanosti; zákon č.9/1991 Sb., o zaměstnanosti a působnosti orgánů ČR na úseku zaměstnanosti

vyplácení podpor v nezaměstnanosti, stanovení minimální mzdy) a fungování nově vzniklých institucí, jimiž byly např. nově vzniklé úřady práce.

5.2.1 Trendy ve vývoji zaměstnanosti a nezaměstnanosti v České republice po roce 1989

Od počátku 90. let byla situace na trhu práce v České republice charakteristická především poklesem zaměstnanosti a postupným nárůstem nezaměstnanosti (Jírová, 1999). Po roce 1989 se snižuje míra zaměstnanosti mladší populace ve věku 15 až 24 let. Tento pokles míry zaměstnanosti byl způsoben poklesem ekonomické aktivity této věkové skupiny v důsledku prodlužování doby vzdělávání. Dalším důvodem poklesu zaměstnanosti této věkové skupiny byl nárůst nezaměstnanosti, v důsledku neochoty některých zaměstnavatelů přijímat mladé absolventy bez dostatečné praxe (Kotýnková, 2006).

U počtu zaměstnaných ve střední věkové skupině 25 až 54 let nebyly zaznamenány tak velké změny jako u mladší věkové skupiny a u skupiny zaměstnaných starších 55 let. Po odchodu tzv. pracujících důchodců na počátku 90. let se počet starších zaměstnanců snížil, ale od roku 1995 dochází k nárůstu ekonomické aktivity pracovní síly ve věku nad 55 let. Tento nárůst má na svědomí změna legislativy – „Přijetím zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění došlo od roku 1996 k postupnému navyšování věku pro nárok na starobní důchod. Do roku 1995 činil věk potřebný pro přiznání nároku na starobní důchod u mužů 60 let a u žen 53 – 57 let v závislosti na počtu vychovaných dětí, tato věková hranice byla zvýšena na 62 let u mužů a na 57 – 61 let u žen“ (Kotýnková, 2006; s.123). K dalšímu navyšování věku odchodu do důchodu došlo i v roce 2004 (o jeden rok u mužů a dva roky u žen). Zatím poslední změna zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění vešla v platnost 1.1. 2010. Tato změna nově stanovuje důchodový věk a potřebnou dobu pojištění pro nárok na starobní důchod, ke změnám dochází i při stanovení výše tohoto důchodu.¹⁵

Přijetím nového zákona v roce 1995 byla rovněž stanovena pravidla pro odchod do předčasného důchodu, v důsledku čehož nebyl nárůst starší pracovní síly tak výrazný. V roce 2001 byla pravidla odchodu do předčasného starobního důchodu

¹⁵ Česká správa sociálního zabezpečení – dostupné on-line z: <http://www.cssz.cz/cz/duchodove-pojisteni/davky/starobni- Duchody.htm> (1.2. 2010)

zpřísněna, což se opět projevilo v růstu ekonomické aktivity této věkové skupiny (Kotýnková, 2006).

Po roce 1989 byly zaznamenány také poměrně značné změny ve struktuře zaměstnanosti v jednotlivých sektorech národního hospodářství (dále jen NH). Tyto změny se týkaly především postupného snižování váhy zemědělství a v menší míře i průmyslu na celkové zaměstnanosti. Naopak nejdynamičtější růst podílu zaměstnanosti zaznamenal sektor služeb, který byl v porovnání s vyspělými zeměmi s rozvinutou tržní ekonomikou nedostatečně rozvinutý.

Podle Kotýnkové (2006) byly však změny v sektorové zaměstnanosti do značné míry vyvolané i tím, že před rokem 1990 byla řada služeb zajišťována interně v rámci podniků, které často měly svoje vlastní dopravní střediska, stravovací služby, prodejny pro zaměstnance, rekreační a zdravotní zařízení, jesle, školky apod. Tyto interní služby byly v rámci statistiky odvětvové struktury započítávány jako součást hlavní činnosti podniku. Po roce 1989 došlo k oddělení těchto služeb od podnikové činnosti, a tím došlo ke značnému nárůstu podílu sektoru služeb na celkové zaměstnanosti.

Obecně se dá říci, že sektor služeb a nově vznikající soukromý sektor absorboval velké množství pracovníků uvolněných z primárního a sekundárního sektoru, v důsledku toho nedošlo k žádnému razantnímu nárůstu nezaměstnanosti. Podle Jonáše (1997) měla Česká republika jednu z nejnižších měr nezaměstnanosti v porovnání s ostatními zeměmi přecházejícími z CPE na tržní ekonomiku. V rámci České republiky zasáhla vyšší nezaměstnanost většinou oblastí, jejichž hospodářství bylo orientováno především na zemědělství, těžbu a těžké strojírenství. Podle Brožové (2006) by se období mezi lety 1992 – 1996 dalo charakterizovat jako „období relativní stability s nízkou mírou nezaměstnanosti“, která se pohybovala v rozmezí od 2,57 % v roce 1992 až k 3,52 % v roce 1996.

V roce 1997 míra nezaměstnanosti v České republice vzrostla na 5,23 %, což představovalo téměř 270 tisíc lidí bez práce. Následující období je charakteristické dalším růstem registrované míry nezaměstnanosti, která v roce 1999 překročila hranici 9 % a v roce 2003 dokonce hranici 10 %. V tomto období došlo ke snižování počtu pracovních míst zejména v tradičních profesích, celá řada z nich se ocitla v útlumových odvětvích nebo dokonce zanikla (Brožová, 2006). V důsledku těchto změn došlo k vymezení problémových regionů (tzv. „strukturálně postižené regiony“), na které se

začala zaměřovat podpora státu. Jednalo se především o uhelné regiony (Most, Karviná, Chomutov, Teplice, Ostrava-město, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Sokolov).¹⁶

Nová pracovní místa vznikala v nových profesích, které vyžadovaly určitou kvalifikaci, kterou ovšem nezaměstnaní v daném regionu většinou nedisponovali. V důsledku toho vznikl nesoulad mezi nabídkou práce a poptávkou po ní. Tento nesoulad se jednotlivé úřady práce pokoušely odstranit nabídkou rekvalifikačních kurzů.

Od roku 2005 se situace na trhu práce začala postupně zlepšovat. Na tomto zlepšení měl značný podíl růst ekonomiky, příliv zahraničních investorů, kteří vytvořili řadu nových pracovních míst a v neposlední řadě také postupné kvalifikační přizpůsobování nabídky a poptávky na trhu práce (Brožová, 2006). K 31.12. 2008 byla míra registrované nezaměstnanosti na úrovni 5,96 %, od tohoto roku, z důvodu probíhající ekonomické krize, se míra nezaměstnanosti začala opět zvyšovat.

Po roce 1989 došlo v České republice ke značnému nárůstu počtu ekonomických subjektů. Zatímco v roce 1990 bylo registrováno pouhých 178 993 subjektů, o dva roky později v roce 1992 bylo již registrováno 1 118 637 ekonomických subjektů, z čehož největší podíl 92 % tvořili soukromí podnikatelé. V roce 2000 se počet ekonomických subjektů přehoupl přes hranici dvou milionů a ke konci roku 2008 bylo na území České republiky registrováno celkem 2 552 149 – v rámci tohoto počtu bylo registrováno pouze 78 státních podniků (v roce 1990 jich bylo 3 505).¹⁷

5.3 Vývoj zaměstnanosti v okresech České Budějovice a Český Krumlov po roce 1989

V okrese České Budějovice pracovalo v roce 1989 v národním hospodářství celkem 93 671 osob. V primárním sektoru NH, který zahrnuje zemědělství, lesnictví a vodní hospodářství pracovalo 13,5 % všech osob zaměstnaných v NH. Srovnáme-li tento údaj s podílem počtu pracujících v primárním sektoru Jihočeského kraje, zjistíme, že v Jihočeském kraji je tento relativní údaj o 7,8 p.b. vyšší než v okrese České Budějovice (hodnota indexu specializace činí 0,63). Procentní zastoupení pracovníků

¹⁶ Dalšími regiony se soustředěnou podporou státu byly kromě strukturálně postižených regionů také hospodářsky slabé regiony a regiony s nadprůměrnou nezaměstnaností. (www.regionalnirozvoj.cz)

¹⁷ Česká republika od roku 1989 v číslech – tabulka: Počty jednotek zapsaných v registru ekonomických subjektů podle vybraných právních forem v České republice 1990 – 2008 (www.czso.cz)

primárního sektoru dosahuje podobných hodnot jako celorepublikový průměr v tomto sektoru, který činí 13,1 % všech zaměstnaných v NH.

V porovnání s okresem České Budějovice měl okres Český Krumlov v roce 1989 vysoké procentní zastoupení osob pracujících v primárním sektoru – celkem tento sektor zaměstnával více než čtvrtinu všech pracujících – přesněji 28,1 %. Tato hodnota je o 6,8 p.b. vyšší než hodnota, kterou vykazuje Jihočeský kraj a dokonce o 15 p.b. vyšší než procentní zastoupení pracujících v tomto sektoru v České republice (index specializace vůči ČR má hodnotu 2,15). V reálu se ovšem nemusí jednat o skutečný podíl osob zaměstnaných přímo v zemědělské výrobě či lesnictví, neboť do I. sektoru byly v tomto období zahrnovány i osoby, poskytující služby v rámci podniku s tímto zaměřením (př. opraváři strojů, údržba budov, stravovací zařízení, atd.).

Tabulka 5.1 Struktura zaměstnanosti v okrese České Budějovice a Jihočeském kraji v roce 1989

Sektor NH, odvětví	okres České Budějovice		Jihočeský kraj		I _s
	abs.	%	abs.	%	
I. sektor	12 609	13,5	73 797	21,3	0,63
II. sektor	41 142	43,9	146 225	42,2	1,04
- z toho průmysl	27 625	29,5	117 289	33,9	0,87
- paliv a energetiky	3 048	3,3	5 432	1,6	2,06
- hutnický a kovodělný	4 129	4,4	7 510	2,2	2,00
- strojírenský	7 232	7,7	35 581	10,3	0,75
- elektrotechnický	1 118	1,2	5 116	1,5	0,80
- chemický	241	0,3	3 213	0,9	0,33
- skla a stavebních hmot	1 966	2,1	5 673	1,6	1,31
- dřevozpracující	1 436	1,5	9 827	2,8	0,54
- papírenský a polygrafický	1 151	1,2	5 262	1,5	0,80
- textilní, kožedělný, oděvní	1 040	1,1	23 483	6,8	0,16
- potravinářský a tabákový	2 942	3,1	10 700	3,1	1,00
- ostatní průmysl	3 322	3,5	5 492	1,6	2,19
- z toho stavebnictví	13 517	14,4	28 936	8,4	1,71
III. sektor	39 920	42,6	126 266	36,5	1,17
- obchod	9 296	9,9	28 069	8,1	1,22
- doprava a spoje	7 502	8,0	23 390	6,8	1,19
- peněžnictví	543	0,6	1 669	0,5	1,20
- školství	5 311	5,7	20 571	5,9	0,97
- zdravotnictví a sociální péče	5 017	5,4	17 885	5,2	1,04
- ostatní služby	12 251	13,0	34 682	10,0	1,30
Celkem	93 671	100,0	346 288	100,0	-

Pramen: Pracovníci a mzdové fondy socialistického sektoru národního hospodářství v krajích a okresech podle odvětví NH v ČSR za rok 1989, ČSÚ 1990, vlastní výpočty

V okrese České Budějovice byl v roce 1989 sekundární sektor zahrnující průmysl a stavebnictví zastoupen 43,9 %, což je velmi podobná hodnota té, kterou dosahuje i Jihočeský kraj. Rozdíl však můžeme spatřovat v zastoupení samotného průmyslu, který má index specializace vůči Jihočeskému kraji pouze 0,87 a v porovnání s Českou republikou činí index specializace pouze 0,72. Mezi nejméně zastoupená výrobní odvětví, v porovnání s hodnotami za Jihočeský kraj, patří textilní, chemický a dřevozpracující průmysl naopak vyšší zastoupení mají průmysl energetický a hutnický. Velké procento pracujících zaměstnávalo ke konci 80. let stavebnictví – podíl pracujících ve stavebnictví byl v okrese České Budějovice o 6 p.b. vyšší než v Jihočeském kraji a o 6,6 p.b. vyšší než v České republice.

V okrese Český Krumlov byla v roce 1989 odvětvová struktura poněkud odlišná než v okrese České Budějovice. Okres Český Krumlov má největší zastoupení pracujících v primárním a sekundárním sektoru. Z průmyslových odvětví převažuje především průmysl strojírenský, dřevozpracující a papírenský. Zastoupení těchto tří odvětví je vyšší než v okrese České Budějovice, Jihočeském kraji i České republice. Ostatní průmyslová odvětví jsou v porovnání s okresem České Budějovice, Jihočeským krajem i Českou republikou zastoupena podprůměrně (index specializace nižší než 1).

Okres České Budějovice patřil v roce 1989 k okresům s vyšším zastoupením sektoru služeb. Ve službách bylo zaměstnáno celkem 42,6 % pracujících, což je vyšší zastoupení než měl v tomtéž roce okres Český Krumlov (32,5 %), Jihočeský kraj (36,5 %) i Česká republika (38,4 %). Největší počet pracovníků zaměstnával obchod, doprava a spoje, školství a zdravotnictví. Velké množství lidí bylo zaměstnáno v tzv. ostatních službách, mezi které patřily např. ubytovací služby, bytové hospodářství, veřejná správa, armáda, služby cestovního ruchu, věda a výzkum.

V okrese Český Krumlov bylo zastoupení všech služeb v porovnání s Jihočeským krajem i Českou republikou spíše podprůměrné (index specializace je u většiny služeb nižší než 1, výjimku tvoří pouze školství a peněžnictví). Největší počet zaměstnaných pracovalo v obchodě a ostatních službách.

Tabulka 5.2 Struktura zaměstnanosti v okrese Český Krumlov a Jihočeském kraji v roce 1989

Sektor NH, odvětví	okres Český Krumlov		Jihočeský kraj		I _s
	abs.	%	abs.	%	
I. sektor	7 826	28,1	73 797	21,3	1,32
II. sektor	10 952	39,4	146 225	42,2	0,93
- z toho průmysl	9 409	33,8	117 289	33,9	1,00
- paliv a energetiky	127	0,5	5 432	1,6	0,31
- hutnický a kovodělný	143	0,5	7 510	2,2	0,23
- strojírenský	3 445	12,4	35 581	10,3	1,20
- elektrotechnický	71	0,3	5 116	1,5	0,20
- chemický	72	0,3	3 213	0,9	0,33
- skla a stavebních hmot	185	0,7	5 673	1,6	0,44
- dřevozpracující	989	3,5	9 827	2,8	1,25
- papírenský a polygrafický	2 956	10,6	5 262	1,5	7,07
- textilní, kožedělný, oděvní	844	3,0	23 483	6,8	0,44
- potravinářský a tabákový	473	1,7	10 700	3,1	0,55
- ostatní průmysl	104	0,4	5 492	1,6	0,25
- z toho stavebnictví	1 543	5,5	28 936	8,4	0,65
III. sektor	9 024	32,5	126 266	36,5	0,89
- obchod	2 133	7,7	28 069	8,1	0,95
- doprava a spoje	1 578	5,7	23 390	6,7	0,85
- peněžnictví	127	0,5	1 669	0,5	1,00
- školství	1 793	6,4	20 571	5,9	1,08
- zdravotnictví a sociální péče	1 290	4,6	17 885	5,2	0,88
- ostatní služby	2 103	7,6	34 682	10,0	0,76
Celkem	27 802	100,0	346 288	100,0	-

Pramen: Pracovníci a mzdové fondy socialistického sektoru národního hospodářství v krajích a okresech podle odvětví NH v ČSR za rok 1989, ČSÚ 1990, vlastní výpočty

5.4 Vývoj zaměstnanosti v okresech České Budějovice a Český Krumlov do roku 2001

Jak už bylo zmíněno výše, docházelo v průběhu 90. let k přesunu pracovníků z primárního a sekundárního sektoru do sektoru služeb. Velký rozmach zaznamenal i soukromý sektor – došlo k velkému nárůstu soukromých podnikatelů, obchodních společností a družstev. Následující tabulky znázorňují procentní zastoupení zaměstnanců v jednotlivých sektorech a odvětvích národního hospodářství v letech 1992 a 2001. Do počtu zaměstnanců nejsou v tabulkách za rok 1992 zahrnuta zemědělská družstva a podnikatelé bez zaměstnanců. V tabulkách pro rok 2001 také nejsou započítáni podnikatelé bez zaměstnanců.

Tabulka 5.3 Průměrný evidenční počet zaměstnanců (ve fyzických osobách) v odvětvích NH v okrese České Budějovice a Jihočeském kraji v roce 1992

Sektor NH, odvětví	okres České Budějovice		Jihočeský kraj		I _s
	abs.	%	abs.	%	
I. sektor	3 993	6,5	18 910	8,6	0,76
II. sektor	28 783	47,1	107 037	48,6	0,97
- z toho průmysl	21 005	34,4	88 248	40,1	0,86
- z toho stavebnictví	7 778	12,7	18 789	8,5	1,49
III. sektor	28 341	46,4	94 287	42,8	1,08
- obchod	4 879	8,0	14 667	6,7	1,19
- pohostinství a ubytování	398	0,7	1 162	0,5	1,40
- doprava a spoje	6 430	10,5	19 790	9,0	1,17
- veřejná správa	1 548	2,5	6 515	2,9	0,86
- školství	5 441	8,9	25 254	11,5	0,77
- zdravotnictví a sociální péče	4 843	7,9	16 963	7,7	1,03
- ostatní služby	4 802	7,9	9 936	4,5	1,76
Celkem	61 117	100,0	220 234	100,0	-

Pramen: Pracovníci a mzdové fondy v krajích a okresech podle odvětví NH v České republice za rok 1992, ČSÚ 1993; vlastní výpočty

Tabulka 5.4 Průměrný evidenční počet zaměstnanců (ve fyzických osobách) v jednotlivých odvětvích NH v okrese České Budějovice a Jihočeském kraji v roce 2001

Sektor NH, odvětví	okres České Budějovice		Jihočeský kraj		I _s
	abs.	%	abs.	%	
I. sektor	3 244	5,3	17 153	9,1	0,58
II. sektor	24 977	41,1	87 058	46,3	0,89
- z toho průmysl	20 695	34,0	76 428	40,7	0,84
- z toho stavebnictví	4 282	7,1	10 630	5,7	1,25
III. sektor	32 608	53,6	83 724	44,6	1,20
- obchod	4 628	7,6	11 343	6,0	1,27
- pohostinství a ubytování	746	1,2	1 758	0,9	1,34
- doprava a spoje	6 135	10,1	15 000	8,0	1,26
- peněžnictví	1 595	2,6	3 116	1,7	1,53
- veřejná správa	3 559	5,9	11 143	5,9	1,00
- školství	5 805	9,5	17 425	9,3	1,02
- zdravotnictví a sociální péče	3 920	6,5	11 565	6,2	1,05
- ostatní služby	6 220	10,2	12 374	6,6	1,55
Celkem	60 829	100,0	187 935	100,0	-

Pramen: Okresy České republiky v roce 2001, ČSÚ 2002; vlastní výpočty

Poznámka: Informace o struktuře zaměstnaných jsou zhruba za dvě třetiny pracujících.

Mezi lety 1992 až 2001 docházelo v okrese České Budějovice k již výše popsanému trendu – přesunu zaměstnanců z primárního a sekundárního sektoru do sektoru služeb (viz tabulky 5.3 a 5.4). K podobnému přesunu zaměstnanců docházelo sice i na krajské úrovni, ale v porovnání s Jihočeským krajem má okres České

Budějovice výrazně vyšší podíl zaměstnanců pracujících ve službách. Mezi nejvíce zastoupené služby patří již tradičně doprava, školství a obchod.

Porovnáme-li zastoupení některých služeb s úrovní kraje, můžeme vidět, že již v roce 1992 měl okres České Budějovice ve většině služeb vyšší procentní zastoupení zaměstnanců. Jedinými službami, ve kterých okres nedosahoval na úroveň kraje byly veřejná správa a školství. V roce 2001 tato dvě odvětví služeb dosáhla krajské úrovně. Rozšíření veřejné správy souviselo z části se vznikem Jihočeského kraje jako vyššího územně samosprávného celku k 1.1. 2000. Samotné město České Budějovice se tak stalo střediskem kraje, ve kterém sídlí všechny orgány kraje. Zvýšení počtu zaměstnanců veřejné správy souviselo z části také se vznikem nových institucí, kterými byly například již dříve zmiňované úřady práce. Ke zvýšení počtu zaměstnanců veřejné správy však nedošlo pouze v okrese České Budějovice, nýbrž i v ostatních okresech Jihočeského kraje.

Na rozvoj školství v okrese České Budějovice v průběhu 90. let mělo asi největší vliv založení Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích roku 1991, její postupné rozšiřování a dále vznik několika nových středních škol, či rozšíření stávajících.

Tabulka 5.5 Průměrný evidenční počet zaměstnanců (ve fyzických osobách) v odvětvích NH v okrese Český Krumlov a Jihočeském kraji v roce 1992

Sektor NH, odvětví	okres Český Krumlov		Jihočeský kraj		I _s
	abs.	%	abs.	%	
I. sektor	3 831	20,5	18 910	8,6	2,38
II. sektor	8 561	45,8	107 037	48,6	0,94
- z toho průmysl	6 973	37,3	88 248	40,1	0,93
- z toho stavebnictví	1 588	8,5	18 789	8,5	1,00
III. sektor	6 291	33,7	94 287	42,8	0,79
- obchod	1 033	5,5	14 667	6,7	0,82
- pohostinství a ubytování	65	0,4	1 162	0,5	0,80
- doprava a spoje	1 321	7,1	19 790	9,0	0,79
- veřejná správa	493	2,6	6 515	2,9	0,90
- školství	1 693	9,1	25 254	11,5	0,79
- zdravotnictví a sociální péče	1 196	6,4	16 963	7,7	0,83
- ostatní služby	490	2,6	9 936	4,5	0,58
Celkem	18 683	100,0	220 234	100,0	-

Pramen: Pracovníci a mzdové fondy v krajích a okresech podle odvětví NH v České republice za rok 1992, ČSÚ 1993; vlastní výpočty

Tabulka 5.6 Průměrný evidenční počet zaměstnanců (ve fyzických osobách) v jednotlivých odvětvích NH v okrese Český Krumlov a Jihočeském kraji v roce 2001

Sektor NH, odvětví	okres Český Krumlov		Jihočeský kraj		I _s
	abs.	%	abs.	%	
I. sektor	1 615	9,6	17 153	9,1	1,05
II. sektor	9 201	54,7	87 058	46,3	1,18
- z toho průmysl	8 331	49,5	76 428	40,7	1,22
- z toho stavebnictví	870	5,2	10 630	5,7	0,91
III. sektor	6 007	35,7	83 724	44,6	0,80
- obchod	705	4,2	11 343	6,0	0,70
- pohostinství a ubytování	213	1,3	1 758	0,9	1,44
- doprava a spoje	975	5,8	15 000	8,0	0,73
- peněžnictví	175	1,0	3 116	1,7	0,59
- veřejná správa	1 225	7,3	11 143	5,9	1,24
- školství	1 403	8,3	17 425	9,3	0,89
- zdravotnictví a sociální péče	847	5,0	11 565	6,2	0,81
- ostatní služby	465	2,8	12 374	6,6	0,42
Celkem	16 823	100,0	187 935	100,0	-

Pramen: Okresy České republiky v roce 2001, ČSÚ 2002; vlastní výpočty

Poznámka: Informace o struktuře zaměstnaných jsou zhruba za dvě třetiny pracujících.

V okrese Český Krumlov byl vývoj mezi lety 1992 – 2001 poněkud odlišný než v okrese České Budějovice. Ještě na počátku 90. let pracovalo velké procento zaměstnanců v primárním sektoru. Jak je patrné z tabulek 5.5 a 5.6 došlo v okrese Český Krumlov v průběhu 90. let také k odlivu zaměstnanců z primárního sektoru, ale na rozdíl od okresu České Budějovice nešlo o přesun zaměstnanců do sektoru služeb, nýbrž do sekundárního sektoru, jehož podíl se zvýšil o 8,9 p.b. z 45,8 % v roce 1992 na 54,7 % v roce 2001. Podíl samotného průmyslu se zvýšil o 12,2 p.b., oproti tomu podíl stavebnictví klesl o 3,3 p.b. (v konečném důsledku se však nemusí jednat o skutečné snížení, neboť v počtu fyzických osob nejsou zahrnuti soukromí podnikatelé pracující tzv. „na vlastní účet“). Mezi typická průmyslová odvětví s největším počtem zaměstnanců zůstávají i nadále dřevozpracující průmysl, na něj navazující papírenský a polygrafický a dále zde hraje důležitou roli i strojírenství.

Sektor služeb zaznamenal oproti sekundárnímu sektoru zvýšení o pouhé 2 p.b. K nárůstu počtu zaměstnanců došlo pouze v rámci veřejné správy a služeb spojených s cestovním ruchem – ubytovacích a stravovacích služeb. Ostatní služby mají index specializace nižší než 1, z čehož plyne, že podíl zaměstnanců v jednotlivých službách je nižší než je průměrné zastoupení jednotlivých služeb na krajské úrovni.

6. ZAMĚSTNANOST V OKRESECH ČESKÉ BUDĚJOVICE A ČESKÝ KRUMLOV MEZI LETY 2002 A 2008

Jak již bylo zmíněno v subkapitole 3.1.1, základním zdrojem informací o zaměstnanosti bylo před rokem 1989 podnikové výkaznictví, na jehož základě zpracovával ČSÚ data o struktuře zaměstnanosti do úrovně okresů. Se vznikem soukromého sektoru bylo podnikové výkaznictví doplněno řadou dopočtových metod za malé podniky. Toto zjišťování se však neosvědčilo. Data o tzv. plné zaměstnanosti v jednotlivých odvětvích hospodářství byla do úrovně okresů publikována pouze do roku 1996. Později byla zveřejňována data o struktuře zaměstnaných na okresní úrovni pouze za zhruba dvě třetiny pracujících, ale pouze do konce roku 2001, neboť od roku 2002 se informace o zaměstnanosti na nižší než krajské úrovni nezpracovávají (Palcrová; Toušek, 2008)

Výběrová šetření pracovních sil, zavedená na konci roku 1992, poskytují informace o zaměstnanosti pouze do úrovně krajů. ČSÚ nyní zjišťuje strukturu zaměstnanosti do úrovně okresů pouze při sčítání domů, lidu a bytů, které se provádí pouze jednou za deset let.

Dalším, nepříliš reprezentativním zdrojem dat o struktuře zaměstnanosti na okresní úrovni jsou jednotlivé úřady práce, které zpracovávají tyto statistiky na základě dotazníkových šetření, prováděného u zaměstnavatelů sídlících v daném okrese. Jednou z nevýhod této metody sběru informací je relativně nízká návratnost rozesílaných dotazníků. Další nevýhodou je fakt, že zveřejňované informace nezahrnují strukturu zaměstnanosti v podnicích s méně jak dvaceti zaměstnanci.

Dotazníková šetření prováděná úřady práce, zjišťují i přesný počet zaměstnanců v daném podniku, a také předpokládaný vznik či zánik některých pracovních pozic (nábor či propouštění zaměstnanců). Tato data však úřady práce, ale i jiné instituce (př. ČSÚ a další), nemohou podle zákona č. 101/2000 Sb., *o ochraně osobních údajů* poskytovat. Informace o počtu zaměstnanců v konkrétním podniku poskytují úřady práce i ČSÚ (v Registru ekonomických subjektů ČR) pouze jako kategorie počtu zaměstnanců.

6.1 Vývoj zaměstnanosti v okrese České Budějovice a Český Krumlov

Poslední data týkající se zaměstnanosti v jednotlivých odvětvích národního hospodářství na okresní úrovni zjišťoval ČSÚ naposledy v roce 2001. Tato data byla použita v subkapitole 5.4. Jediným zdrojem těchto dat od roku 2002 jsou úřady práce, které zaměstnanost monitorují pomocí dotazníků rozesílaných zaměstnavatelům.

Zjišťovaná data úřady práce zveřejňují ve „Zprávách o vývoji situace na trhu práce“. Bohužel zprávy z jednotlivých okresů nemají jednotnou obsahovou strukturu. V tabulce 6.1 je znázorněn počet zaměstnaných v jednotlivých odvětvích v okrese Český Krumlov v roce 2002 a 2008 z výše zmiňované „Zprávy“. Data za stejné období pro okres České Budějovice ve zprávě, kterou zpracovává ÚP v Českých Budějovicích nejsou k dispozici, neboť ÚP v Českých Budějovicích statistiku zaměstnanosti na základě dotazníkového šetření nezpracovává.

Tabulka 6.1 Počet zaměstnanců v jednotlivých odvětvích NH v okrese Český Krumlov roce 2002 a 2008

Odvětví	2002		2008	
	Zaměstnaní	%	Zaměstnaní	%
I. sektor	1 616	11,7	619	6,4
II. sektor	7 365	53,1	6 613	67,7
- průmysl	6 669	48,1	6 117	62,6
- stavebnictví	696	5,0	496	5,1
III. sektor	4 888	35,2	2 531	25,9
- obchod	918	6,6	617	6,3
- pohostinství a ubytování	260	1,9	70	0,7
- doprava	687	5,0	78	0,8
- peněžnictví	67	0,5	0	0,0
- veřejná správa	591	4,2	590	6,1
- školství	1 044	7,5	869	8,9
- zdravotnictví	809	5,8	226	2,3
- ostatní služby	512	3,7	81	0,8
Celkem	13 869	100	9 763	100

Pramen: Analýza vývoje zaměstnanosti k 31.12. 2002, Úřad práce v Českém Krumlově, únor 2003; Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2008, Úřad práce v Českém Krumlově, únor 2009.

Poznámka: V tabulce jsou zobrazeny pouze počty pracovníků v podnicích nad 20 zaměstnanců.

Data v tabulce 6.1 nejsou příliš reprezentativní, neboť nezahrnují počet zaměstnaných v podnicích s méně než 20 zaměstnanci. Z dané tabulky proto nelze vyvodit mnoho závěrů. Jediným jevem, který lze v tomto případě sledovat je celkový

úbytek pracujících v podnicích s více jak 20 zaměstnanci. Úbytek zaměstnanců v těchto podnicích byl od roku 2002 do roku 2008 každoročně zaznamenán téměř ve všech odvětvích ekonomické činnosti, kromě průmyslu, kde podíl zaměstnaných za sledované období naopak vzrostl. Důvodem úbytku zaměstnaných z I. a III. sektoru je přesun těchto osob k ekonomickým subjektům s nižším počtem zaměstnanců, případně zahájením vlastní samostatné výdělečné činnosti. Bohužel statistiky za tyto ekonomické jednotky s nižším počtem zaměstnanců úřady práce nemonitorují.

Největšími zaměstnavateli v okrese Český Krumlov byly v roce 2008 především podniky zpracovatelského průmyslu:

- Jihostroj a.s. - Velešín
- JIP-Papírny Větrník, a.s. – Větrník
- Schwan Cosmetics CR, s.r.o. – Český Krumlov-Domoradice
- Schwan-STABILO ČR, s.r.o. – Český Krumlov-Domoradice
- Engel strojírenská spol. s r.o. – Kaplice
- BRAWE, spol. s r.o. - Kaplice
- Papírny Vltavský mlýn, a.s. – Loučovice
- Bentex Automotive, a.s – Benešov nad Černou

(Podrobný seznam všech zaměstnavatelů s více jak 100 zaměstnanci v okresech České Budějovice a Český Krumlov viz Příloha č.3 a 4)

Největšími zaměstnavateli v okrese České Budějovice byli v roce 2008 např.:

- Nemocnice České Budějovice a.s. – České Budějovice
- Robert Bosch, spol. s r.o. – České Budějovice
- Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích – České Budějovice
- České dráhy, a.s. – České Budějovice
- ČEZ a.s. - Temelín
- ČSAD JIHOTRANS a.s. – České Budějovice
- HOCHTIEF CZ a.s. - České Budějovice
- MOTOCO a.s. – České Budějovice
- KOH-I-NOOR HARDTMUTH a.s. – České Budějovice
- Würth Elektronik iBE CZ s.r.o. – České Budějovice
- Gamex CB s.r.o. – České Budějovice

6.2 Cizinci na trhu práce v okresech České Budějovice a Český Krumlov

Na trhu práce v okresech České Budějovice a Český Krumlov působí také cizí státní příslušníci, a to buď jako zaměstnanci nebo jako podnikatelské subjekty. V roce 2002 zaznamenaly oba sledované okresy nejnižší podíl zaměstnaných cizinců na pracovní síle v okrese za celé sledované období 2002 – 2008. V okrese České Budějovice tvořili nejvyšší procento cizinců občané Slovenské republiky, kteří ke své práci nepotřebují pracovní povolení. Zaměstnavatel má pouze povinnost zaregistrovat tohoto zaměstnance u územního orgánu práce příslušného podle sídla zaměstnavatele.¹⁸

Na území Českokrumlovského okresu tvořili v roce 2002 občané Slovenské republiky, v porovnání s okresem České Budějovice, pouze 19,5 %. Zbytek zaměstnaných cizinců tvořili státní příslušníci ostatních zemí, kteří musí žádat o pracovní povolení. V tomto případě převažovali občané z Ukrajiny, Běloruska a Ruska.

Podíl cizinců na trhu práce u obou sledovaných okresů se každoročně zvyšoval, v okrese České Budějovice až do roku 2008, v okrese Český Krumlov pouze do roku 2007, neboť trh práce na Českokrumlovsku byl v roce 2008 více zasážen počínající ekonomickou krizí než trh práce na Českobudějovicku.

Od 1. května roku 2004 nastaly, v souvislosti se vstupem České republiky do Evropské unie, změny v oblasti zaměstnávání cizinců. Od tohoto data mohou občané Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru a Švýcarska pracovat v České republice bez pracovního povolení. Zaměstnavatel je v tomto případě pouze povinen informovat prostřednictvím tzv. informační karty příslušný úřad práce. V souvislosti s přijetím zákona č. 435/2004 Sb., *o zaměstnanosti*, který vešel v platnost ke konci roku 2004, jsou povinni získat pracovní povolení i občané ze tzv. třetích zemí, kteří doposud pracovní povolení nepotřebovali. Jedná se především o cizince v roli společníků, orgánů obchodních společností a členů družstva, kteří plní běžné úkoly vyplývající z předmětu činnosti dané právnické osoby.

Převážná většina cizinců zaměstnaná na území obou sledovaných okresů byla zaměstnána především v kvalifikovaných a nekvalifikovaných profesích ve strojírenství, stavebnictví, potravinářství a zemědělství.

¹⁸ Smlouva č.227/1993 Sb., mezi Českou republikou a Slovenskou republikou o vzájemném zaměstnávání občanů.

Tabulka 6.2 Cizinci na trhu práce v okrese České Budějovice mezi lety 2002 - 2008

Rok	Pracovní síla v okrese	Zaměstnanost cizinců		Cizinci evidovaní na ÚP			Cizinci s živnostenským oprávněním
		celkem	podíl na PS okresu (%)	celkem	z toho občanů SR		
					abs.	%	
2002	90 742	1 718	1,9	811	554	68,3	907
2003	89 186	1 986	2,2	1 082	811	74,9	904
2004	93 342	2 028	2,2	1 168	936	80,1	860
2005	94 429	2 709	2,9	1 779	931	52,3	930
2006	94 352	3 069	3,3	2 124	1 040	49,0	945
2007	95 492	3 691	3,9	2 727	1 132	41,5	964
2008	98 756	4 347	4,4	3 307	1 263	38,2	1 040

Pramen: Horáková, M. 2009. Mezinárodní pracovní migrace v ČR, Bulletin č.22.

Tabulka 6.3 Cizinci na trhu práce v okrese Český Krumlov mezi lety 2002 - 2008

Rok	Pracovní síla v okrese	Zaměstnanost cizinců		Cizinci evidovaní na ÚP			Cizinci s živnostenským oprávněním
		celkem	podíl na PS okresu (%)	celkem	z toho občanů SR		
					abs.	%	
2002	33 430	1 076	3,2	835	163	19,5	241
2003	32 909	1 334	4,1	1 051	138	13,1	283
2004	32 859	1 440	4,4	1 126	196	17,4	314
2005	33 138	1 599	4,8	1 212	262	21,6	387
2006	34 531	1 742	5,0	1 359	366	26,9	383
2007	36 390	2 062	5,7	1 648	354	21,5	414
2008	36 165	1 973	5,5	1 453	338	23,3	520

Pramen: Horáková, M. 2009. Mezinárodní pracovní migrace v ČR, Bulletin č.22.

7. NEZAMĚŠTNANOST V OKRESECH ČESKÉ BUDĚJOVICE A ČESKÝ KRUMLOV MEZI LETY 2002 A 2008

7.1 Vývoj situace na trhu práce v okrese České Budějovice a Český Krumlov v období let 2002 – 2008

Situace na trhu práce v okrese České Budějovice byla v celém sledovaném období velice příznivá. Míra registrované nezaměstnanosti se pohybovala mezi 3 až 5 procenty, což je v porovnání s hodnotami registrované míry nezaměstnanosti v Jihočeském kraji, velmi dobrý výsledek. Okres České Budějovice dosahuje lepších hodnot než je celokrajský průměr i v počtu uchazečů připadajících na 1 volné pracovní místo (kromě roku 2002, kdy měl hodnotu tohoto ukazatele nižší Jihočeský kraj).

Tabulka 7.1 Vybrané charakteristiky trhu práce v okrese České Budějovice, Český Krumlov a Jihočeském kraji v letech 2002 – 2008 (k 31.12.)

Rok	Okres Kraj	Uchazeči o zaměstnání	Míra Nezaměstnanosti [%]	Volná pracovní místa	Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo
2002	ČB	4 284	4,7	442	9,7
	ČK	3 474	10,4	332	10,5
	JČ.K	21 118	6,7	2 688	7,9
2003	ČB	4 314	4,8	450	9,6
	ČK	3 517	10,7	364	9,7
	JČ.K	22 158	7,0	2 203	10,1
2004	ČB	4 325	4,1	1 056	4,1
	ČK	3 486	10,2	323	10,8
	JČ.K	23 021	6,6	3 239	7,1
2005	ČB	4 821	4,6	687	7,0
	ČK	3 515	10,1	232	15,2
	JČ.K	23 632	6,7	2 636	9,0
2006	ČB	4 238	4,0	1 498	2,8
	ČK	2 988	8,2	441	6,8
	JČ.K	20 426	5,7	5 222	3,9
2007	ČB	3 588	3,4	1 597	2,3
	ČK	2 382	6,2	704	3,4
	JČ.K	16 452	4,5	6 983	2,4
2008	ČB	3 852	3,6	1 290	3,0
	ČK	2 565	6,8	393	6,5
	JČ.K	17 505	4,8	4 188	4,2

Pramen: Měsíční statistiky SSZ MPSV ČR 2002 – 2008 (www.portal.mpsv.cz)

Počet uchazečů o zaměstnání se od roku 2002 do roku 2004 zvyšoval pouze o několik desítek uchazečů ročně (viz tabulka 7.1). Přestože v tomto období docházelo ke zvyšování počtu uchazečů, míra registrované nezaměstnanosti nepřekročila hranici 5 % a počet volných pracovních míst se každoročně zvyšoval, přičemž nejvyšší meziroční nárůst o 606 volných pracovních míst byl zaznamenán v roce 2004. Toto zvýšení počtu registrovaných volných pracovních míst z části ovlivnil i nový zákon č. 435/2004 Sb. o zaměstnanosti, který vešel v platnost v říjnu roku 2004. V souvislosti s tímto novým zákonem se změnil podmínky získávání pracovního povolení pro cizince. Jelikož zaměstnavatelé jsou povinni hlásit volná pracovní místa úřadům práce, museli proto nově hlásit i pozice, na kterých pracovali cizinci, na něž se vztahovaly nové podmínky. Fakticky tedy vždy nešlo o volná pracovní místa, neboť zaměstnavatelé hlásili již obsazená místa, u kterých pouze žádali o povolení.

K největšímu nárůstu počtu uchazečů došlo mezi roky 2004 a 2005 celkem o 496 uchazečů. V tomto roce došlo k nárůstu míry nezaměstnanosti o 0,5 p.b. oproti roku 2004. Podle staré metodiky výpočtu by míra registrované nezaměstnanosti v tomto roce poprvé překročila hranici 5 %, ale díky výpočtu novou metodikou je její hodnota pouze 4,6 %. Počet volných pracovních míst se oproti předešlému roku opět snížil o 35 % a počet uchazečů připadajících na 1 VPM se zvýšil na hodnotu 7 U/1 VPM¹⁹.

Naopak největší úbytek uchazečů o zaměstnání byl zaznamenán v letech 2006 a 2007 celkem o 1233 osob v průběhu těchto dvou let, což představuje snížení počtu uchazečů téměř o 26 % oproti počtu uchazečů v roce 2005. V průběhu těchto dvou let dochází opět k razantnímu nárůstu počtu volných pracovních míst o 133 % z původních 687 v roce 2005 na 1597 v roce 2007. V důsledku zvýšení počtu volných pracovních míst se počet uchazečů na jedno volné pracovní místo dostal v roce 2007 až na hodnotu 2,3 U/1 VPM, což je nejnižší hodnota tohoto ukazatele v celém sledovaném období.

Rok 2008 přinesl opět meziroční zvýšení počtu uchazečů o 7 %, což v absolutních číslech činí 264 osob. Toto zvýšení počtu uchazečů mělo za následek zvýšení hodnoty míry nezaměstnanosti o 0,2 p.b. oproti předchozímu roku. Počet volných pracovních míst se v tomto roce snižuje o 307 a na jedno volné pracovní místo připadají 3 uchazeči o zaměstnání. Zvýšení počtu uchazečů a snížení počtu volných pracovních míst bylo důsledkem hospodářské krize, která se ve druhé polovině roku 2008 začala projevovat ve všech odvětvích ekonomiky.

¹⁹ Poznámka: U/1 VPM znamená „uchazeči připadající na 1 volné pracovní místo“

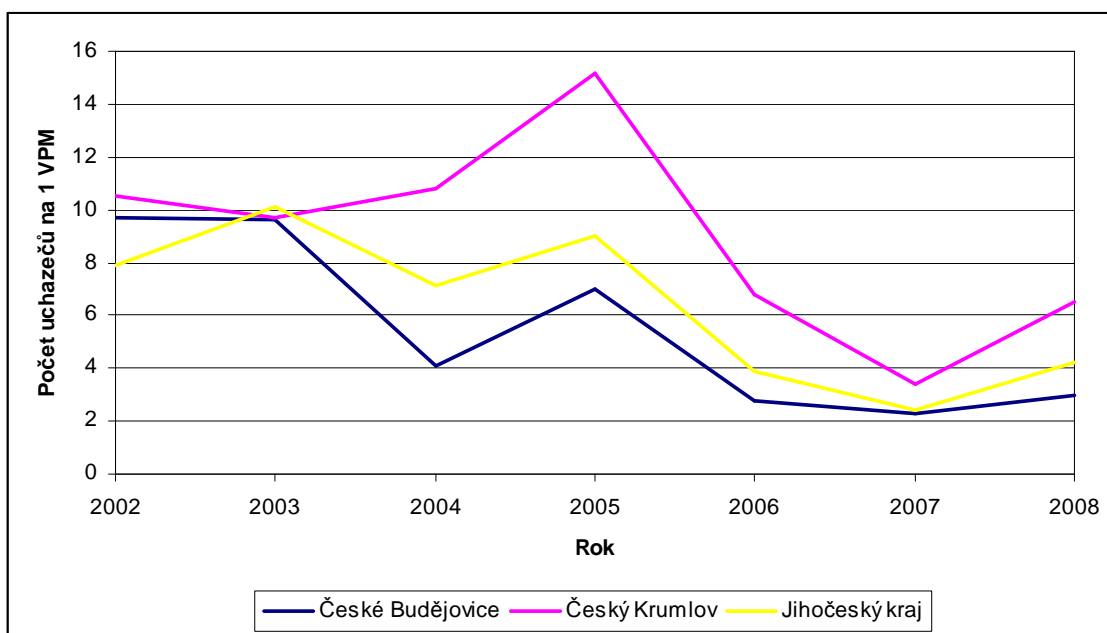
V okrese Český Krumlov byla situace na trhu práce ve sledovaném období méně příznivá než na sousedním Českobudějovicku. Již v roce 2002 zde míra registrované nezaměstnanosti překračovala hodnotu 10 %. Zlepšení situace na trhu práce přinesl až rok 2006, kdy hodnota míry nezaměstnanosti poprvé za celé sledované období klesla pod hranici 10 % na 8,2 %. V roce 2006 došlo k poklesu uchazečů o zaměstnání na hodnotu 2 988 osob a zároveň došlo ke zvýšení počtu volných pracovních míst, což mělo za následek pokles počtu uchazečů připadajících na 1 VPM z hodnoty 15,2 U/1 VPM v roce 2005 na hodnotu 6,8 U/1 VPM v roce 2006.

V roce 2007 byl vývoj podobný jako v předešlém roce. Počet uchazečů o zaměstnání se opět meziročně snížil zhruba o 20 %, naopak počet pracovních míst se oproti roku 2006 zvýšil o 37,4 %, v důsledku toho klesla míra nezaměstnanosti na 6,2 %, což je nejnižší hodnota za celé sledované období. Počet uchazečů připadajících na 1 VPM poklesl na hodnotu 3,4 uchazečů. V následujícím roce došlo, stejně jako v okrese České Budějovice, k celkovému zhoršení situace na trhu práce, v důsledku počínající hospodářské krize.

Rozdílnou situaci na pracovním trhu v okresech České Budějovice a Český Krumlov má na svědomí několik faktorů. Okres Český Krumlov je typický příhraniční region s nízkou hustotou zalidnění. Velké procento plochy okresu tvoří lesní plochy a zemědělská půda, s čímž souvisí relativně vyšší zastoupení zemědělství, lesního hospodářství a průmyslu, který zpracovává produkty této činnosti. Dalším důležitým odvětvím, které zaměstnává velké množství obyvatel okresu jsou služby související s cestovním ruchem. Všechny tyto činnosti (vyjma odvětví zpracovatelského průmyslu) mají spíše sezónní charakter. Tento fakt způsobuje, že míra nezaměstnanosti dosahuje každoročně výrazně vyšších hodnot v období zhruba od listopadu do března. V letních měsících dosahuje míra nezaměstnanosti nejnižších hodnot.

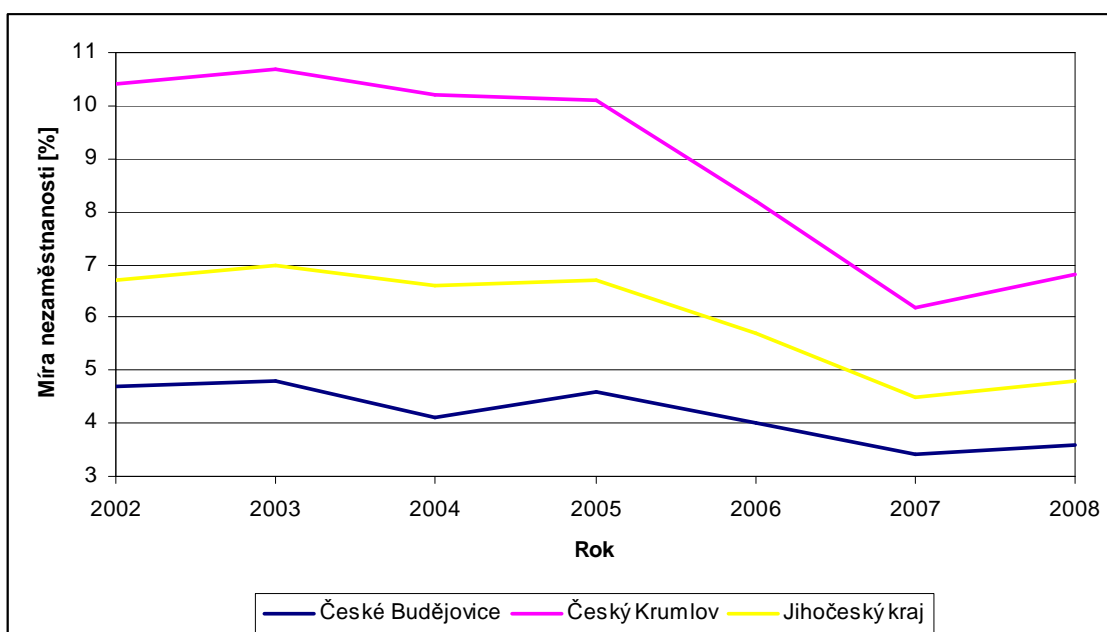
Jisté pravidelnosti ve vývoji míry nezaměstnanosti během roku můžeme sledovat i v okrese České Budějovice. Oproti okresu Český Krumlov zde můžeme sledovat několik odlišností. Míra nezaměstnanosti má v průběhu roku dvě maxima – zimní (leden a únor) a letní (do roku 2005 v srpnu a září, od roku 2006 v červenci a v srpnu). Tato vyšší „letní“ míra nezaměstnanosti souvisí s přílivem nových absolventů na trh práce. U okresu Český Krumlov se tento trend projevuje také, ale v menší míře a až od roku 2005 (viz Příloha č.14)

Obrázek 7.1 Počet uchazečů připadající na 1 volné pracovní místo v průběhu let 2002 až 2008



Pramen: Měsíční statistiky SSZ MPSV ČR za roky 2002 – 2008 (www.portal.mpsv.cz)

Obrázek 7.2 Vývoj registrované míry nezaměstnanosti v průběhu let 2002 až 2008



Pramen: Měsíční statistiky SSZ MPSV ČR za roky 2002 – 2008 (www.portal.mpsv.cz)

Poznámka: Od roku se míra registrované nezaměstnanosti počítá podle nové metodiky

7.2 Struktura uchazečů o zaměstnání

Situaci na trhu práce můžeme hodnotit i podle struktury uchazečů o zaměstnání. Mezi nejvýznamnější charakteristiky patří především struktura uchazečů podle pohlaví, věku, nejvyššího dosaženého vzdělání a délky nezaměstnanosti.

Ve sledovaném období byla v okrese České Budějovice zaznamenána vyšší nezaměstnanost žen (viz tabulka 7.2). Podíl žen ucházejících se o zaměstnání byl v roce 2002 o 6 p.b. vyšší než podíl mužů. Největší rozdíl v těchto podílech byl překvapivě nejvyšší v roce 2007, kdy byla situace na trhu práce nejpříznivější. V tomto období bylo na úřadu práce registrováno o 20 % více žen než mužů.

V tabulce 7.3 je znázorněna struktura uchazečů v okrese Český Krumlov. Na první pohled je patrné, že i zde bylo po celé sledované období registrováno více žen ucházejících se o zaměstnání než mužů. Rozdíl v počtu mužů a žen registrovaných na úřadu práce je nižší než v okrese České Budějovice. Nejvýraznější rozdíl byl zaznamenán pouze v roce 2006, kdy bylo registrováno o 17 % více žen než mužů.

Tabulka 7.2 Uchazeči o zaměstnání v okrese České Budějovice mezi lety 2002 - 2008

Rok	Uchazeči o zaměstnání					
	Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%
2002	4 284	100	2 007	47	2 277	53
2003	4 314	100	1 959	45	2 355	55
2004	4 325	100	1 885	44	2 440	56
2005	4 821	100	2 172	45	2 649	55
2006	4 238	100	1 896	45	2 342	55
2007	3 588	100	1 591	44	1 997	56
2008	3 852	100	1 756	46	2 096	54

Pramen: Čtvrtletní statistiky SSZ MPSV ČR za roky 2002 až 2008 – Struktura uchazečů a volných pracovních míst k 31.12. daného roku (www.portal.mpsv.cz)

Tabulka 7.3 Uchazeči o zaměstnání v okrese Český Krumlov mezi lety 2002 - 2008

Rok	Uchazeči o zaměstnání					
	Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%
2002	3 474	100	1 667	48	1 807	52
2003	3 517	100	1 726	49	1 791	51
2004	3 486	100	1 653	47	1 833	53
2005	3 515	100	1 716	49	1 799	51
2006	2 988	100	1 352	45	1 636	55
2007	2 382	100	1 099	46	1 283	54
2008	2 565	100	1 268	49	1 297	51

Pramen: Čtvrtletní statistiky SSZ MPSV ČR za roky 2002 až 2008 – Struktura uchazečů a volných pracovních míst k 31.12. daného roku (www.portal.mpsv.cz)

Další významnou charakteristikou je věk uchazečů o zaměstnání. Nejnižší počet uchazečů o zaměstnání v obou okresech ve všech sledovaných letech byl ve věkové kategorii do 19 let (viz tabulka 7.4 a 7.5). Důvodem je nízká ekonomická aktivita obyvatel v tomto věku, která souvisí s dosahováním středoškolského vzdělání. Dále lze u této věkové kategorie uchazečů o zaměstnání pozorovat jejich postupný úbytek v průběhu sledovaného období, a to u obou sledovaných okresů. Tato skutečnost je opět z velké části způsobena postupným prodlužováním doby studia.

Výrazný úbytek počtu uchazečů o zaměstnání byl zaznamenán i ve věkové kategorii 20 až 29 let. Na Českobudějovicku se podíl těchto uchazečů snížil o 12 p.b. a na Českokrumlovsku o 6 p.b. Snížení počtu uchazečů v této kategorii bylo stejně jako u předešlé věkové kategorie způsobeno prodloužením doby studia a pozdějším vstupem ekonomicky aktivních obyvatel v tomto věku na trh práce.

Další výraznou změnou prošla věková kategorie uchazečů ve věku nad 50 let. Podíl této kategorie se v obou okresech výrazně zvýšil – na Českobudějovicku o 12 p.b. a na Českokrumlovsku o 7 p.b. Důvodem zvýšení počtu uchazečů spadajících do této věkové kategorie bylo na jedné straně postupné zvyšování věkové hranice pro odchod do důchodu a na druhé straně i fakt, že tohoto věku dosáhly populačně silné ročníky z počátku padesátých let. Dalším důvodem zvýšení počtu uchazečů nad 50 let byla i neochota zaměstnavatelů přijímat tyto starší pracovníky.

Tabulka 7.4 Věková struktura uchazečů o zaměstnání v okrese České Budějovice mezi lety 2002 - 2008

Rok	Věková kategorie uchazečů o zaměstnání											
	Uchazeči celkem		do 19		20-29		30-39		40-49		50 a více	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
2002	4 284	100	403	9	1 550	37	873	20	770	18	688	16
2003	4 314	100	393	9	1 540	36	966	22	737	17	678	16
2004	4 325	100	302	7	1 317	30	1 001	23	847	20	858	20
2005	4 821	100	316	7	1 402	29	1 083	22	917	19	1 103	23
2006	4 238	100	249	6	1 190	28	959	23	780	18	1 060	25
2007	3 588	100	233	6	866	24	839	23	663	18	987	29
2008	3 852	100	224	6	976	25	897	23	692	18	1 063	28

Pramen: Čtvrtletní statistiky SSZ MPSV ČR za roky 2002 až 2008 – Struktura uchazečů a volných pracovních míst k 31.12. daného roku (www.portal.mpsv.cz)

Tabulka 7.5 Věková struktura uchazečů o zaměstnání v okrese Český Krumlov mezi lety 2002 - 2008

Rok	Věková kategorie uchazečů o zaměstnání											
	Uchazeči celkem		do 19		20-29		30-39		40-49		50 a více	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
2002	3 474	100	316	9	982	28	721	21	741	21	714	21
2003	3 517	100	285	8	958	28	740	21	746	21	788	22
2004	3 486	100	255	7	896	27	748	21	745	21	842	24
2005	3 515	100	217	6	809	23	801	23	756	22	932	26
2006	2 988	100	173	6	624	21	673	23	648	22	870	28
2007	2 382	100	134	6	505	21	538	23	503	21	702	29
2008	2 565	100	157	6	571	22	573	22	553	22	711	28

Pramen: Čtvrtletní statistiky SSZ MPSV ČR za roky 2002 až 2008 – Struktura uchazečů a volných pracovních míst k 31.12. daného roku (www.portal.mpsv.cz)

Výrazný rozdíl mezi oběma sledovanými okresy můžeme spatřovat ve vzdělanostní struktuře uchazečů o zaměstnání. V okrese České Budějovice v roce 2002 převládali uchazeči s dokončeným středoškolským vzděláním (s výučním listem či maturitou), další početnou skupinou jsou uchazeči se základním vzděláním a nejmenší skupinu uchazečů tvoří vysokoškolsky vzdělaní uchazeči. Tato vzdělanostní struktura uchazečů se v průběhu sledovaného období nijak výrazně neměnila. Největší změnu zaznamenala kategorie uchazečů se základním vzděláním, jejichž podíl na všech uchazečích o zaměstnání se snížil o 3 p.b. Podíl ostatních vzdělanostních kategorií se zvýšil shodně o 1 p.b.

V okrese Český Krumlov měly v roce 2002 nejvyšší procentní zastoupení kategorie uchazečů se základním vzděláním 41 % a se středním vzděláním bez maturity 40 %. Podíl uchazečů se středním vzděláním s maturitou činil 17 % a podíl vysokoškolsky vzdělaných pouze 2 %. Rozložení uchazečů u zaměstnání odráží do jisté míry celkovou vzdělanostní strukturu ekonomicky aktivního obyvatelstva okresu.

V průběhu sledovaného období nedocházelo k žádným výrazným změnám. Procentní zastoupení jednotlivých vzdělanostních kategorií bylo v roce 2008 stejné jako v roce 2002, nepatrná změna nastala pouze u podílu uchazečů se základním vzděláním, jejichž podíl se snížil o 1 p.b. ve prospěch uchazečů se středoškolským vzděláním s maturitou.

Tabulka 7.6 Vzdělanostní struktura uchazečů o zaměstnání v okrese České Budějovice mezi lety 2002 - 2008

Rok	Vzdělanostní kategorie uchazečů o zaměstnání									
	Uchazeči celkem		Bez vzdělání a základní vzdělání		Střední bez maturity		Střední s maturitou		Vysokoškolské	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
2002	4 284	100	1 078	25	1 662	39	1 250	29	294	7
2003	4 314	100	1 097	26	1 644	38	1 260	29	313	7
2004	4 325	100	1 055	24	1 712	40	1 254	29	304	7
2005	4 821	100	1 170	24	1 980	41	1 354	28	317	7
2006	4 238	100	1 024	24	1 725	41	1 218	29	271	6
2007	3 588	100	862	24	1 378	38	1 061	30	287	8
2008	3 852	100	855	22	1 536	40	1 141	30	320	8

Pramen: Čtvrtletní statistiky SSZ MPSV ČR za roky 2002 až 2008 – Struktura uchazečů a volných pracovních míst k 31.12. daného roku (www.portal.mpsv.cz)

Tabulka 7.7 Vzdělanostní struktura uchazečů o zaměstnání v okrese Český Krumlov mezi lety 2002 - 2008

Rok	Vzdělanostní kategorie uchazečů o zaměstnání									
	Uchazeči celkem		Bez vzdělání a základní vzdělání		Střední bez maturity		Střední s maturitou		Vysokoškolské	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
2002	3 474	100	1 432	41	1 404	40	581	17	57	2
2003	3 517	100	1 429	41	1 422	40	592	17	74	2
2004	3 486	100	1 422	41	1 451	42	540	15	73	2
2005	3 515	100	1 436	41	1 450	41	568	16	61	2
2006	2 988	100	1 246	42	1 205	40	484	16	53	2
2007	2 382	100	1 005	42	942	40	385	16	50	2
2008	2 565	100	1 034	40	1 015	40	454	18	62	2

Pramen: Čtvrtletní statistiky SSZ MPSV ČR za roky 2002 až 2008 – Struktura uchazečů a volných pracovních míst k 31.12. daného roku (www.portal.mpsv.cz)

Situace na trhu práce v jednotlivých okresech se dá hodnotit i na základě délky nezaměstnanosti. Následující tabulky znázorňují délku nezaměstnanosti registrovaných uchazečů o zaměstnání. Podíváme-li se na situaci v roce 2002, vidíme mezi sledovanými okresy několik rozdílů. V okrese České Budějovice měla nezaměstnanost spíše krátkodobější charakter. Celkem 64 % registrovaných uchazečů bylo evidováno po dobu kratší než 6 měsíců, zatímco déle než jeden rok bylo evidováno 18 % uchazečů.

Úřad práce v Českém Krumlově evidoval týž rok 51 % uchazečů s délkou nezaměstnanosti do 6 měsíců. Vysoký podíl uchazečů (33 %) tvořili nezaměstnaní, kteří byly v evidenci déle než 1 rok. To, že okres Český Krumlov měl v roce 2002 problémy s dlouhodobou nezaměstnaností dokládá i fakt, že průměrná délka evidence činila 424 dní, což je v porovnání s průměrnou délkou evidence v okrese České Budějovice (235 dní) i v porovnání s průměrnou délkou evidence v Jihočeském kraji (327 dní) velmi vysoká hodnota.

V následujících letech se průměrná délka evidence u obou sledovaných okresů postupně prodlužovala až do roku 2006, kdy hodnoty dosáhly svého maxima (viz obrázek 7.3). Od roku 2007 se situace začala opět zlepšovat a následně v roce 2008 se průměrná délka evidence u obou okresů vrátila na úroveň hodnot, které byly zaznamenány v roce 2002. Podobný trend ve vývoji zaznamenal i podíl dlouhodobě nezaměstnaných na celkovém počtu uchazečů. Z tabulky 7.10 je patrné, že se podíl dlouhodobě nezaměstnaných v obou okresech od roku 2002 do roku 2006 zvyšoval a v následujících dvou letech opět klesal, přičemž k 31.12. 2008 bylo v obou sledovaných okresech registrováno nejméně dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů za celé sledované období.

Podíváme-li se na strukturu uchazečů podle délky nezaměstnanosti v roce 2008 zjistíme, že oba sledované okresy měly v tomto roce shodný podíl uchazečů, kteří nebyli v evidenci déle než tři měsíce. Rozdíl však můžeme spatřovat v podílu nezaměstnaných, kteří byli v evidenci 3 až 6 měsíců. Úřad práce v Českých Budějovicích evidoval v této kategorii 25 % uchazečů, oproti tomu ÚP v Českém Krumlově evidoval v této kategorii pouze 18 % uchazečů.

Další rozdíl můžeme spatřovat v podílu nezaměstnaných, kteří byli na úřadech práce k 31.12. 2008 evidováni déle než 12 měsíců. Na Českobudějovicku byl podíl těchto uchazečů pouhých 15 % z celkového počtu uchazečů, na Českokrumlovsku byl podíl těchto uchazečů vysoký (24 %), a to i přes to, že od roku 2002 došlo k výraznému snížení této skupiny uchazečů.

Problém vyšší míry dlouhodobé nezaměstnanosti na Českokrumlovsku je způsoben jednak nedostatkem dlouhodobějších pracovních příležitostí (velké množství pracovních příležitostí má pouze sezónní charakter), dále špatnou dopravní dostupností některých oblastí, se kterou jsou spojené i vyšší náklady na dopravu do míst

s pracovními příležitostmi. Dalším důvodem vysoké míry dlouhodobé nezaměstnanosti je nedostatečné vzdělání a nízká kvalifikace dlouhodobě evidovaných uchazečů o zaměstnání a do jisté míry i jejich neochota přijmout méně placené zaměstnání.

Tabulka 7.8 Struktura uchazečů o zaměstnání podle délky nezaměstnanosti v okrese České Budějovice mezi lety 2002 - 2008

Rok	Délka nezaměstnanosti (v měsících)									
	do 3		3 – 6		6 – 12		déle než 12		Celkem	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
2002	1 518	36	1 216	28	782	18	768	18	4 284	100
2003	1 526	35	1 216	28	813	19	759	18	4 314	100
2004	1 753	41	1 026	24	790	18	756	17	4 325	100
2005	1 690	35	1 178	25	929	19	1 024	21	4 821	100
2006	1 551	37	936	22	795	19	956	22	4 238	100
2007	1 376	38	823	23	657	18	732	21	3 588	100
2008	1 780	46	957	25	542	14	573	15	3 852	100

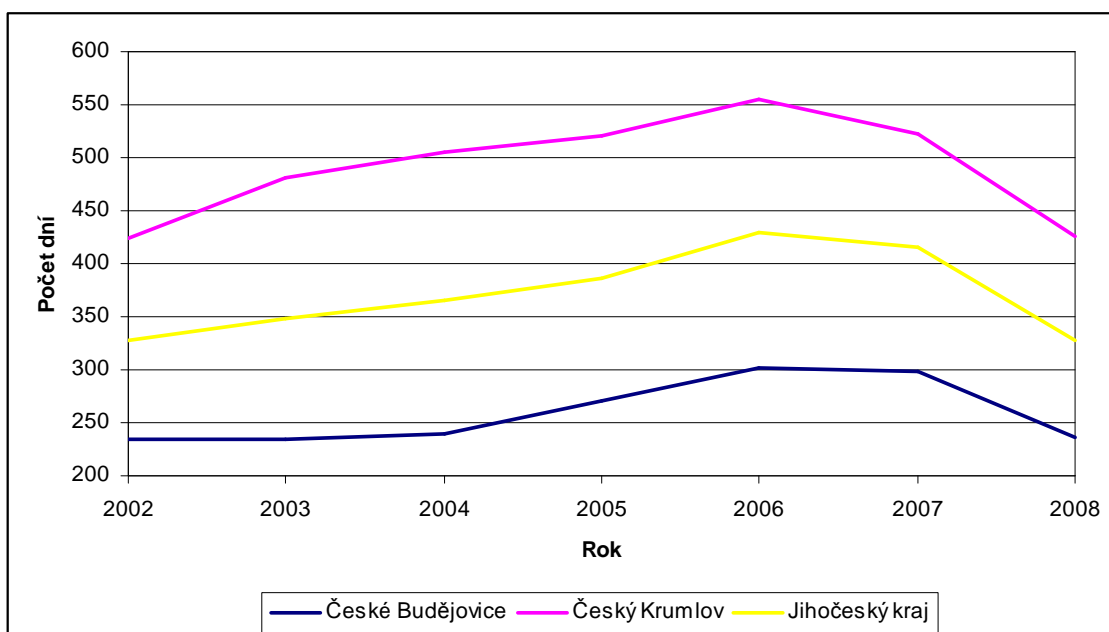
Pramen: Čtvrtletní statistiky SSZ MPSV ČR za roky 2002 až 2008 – Struktura uchazečů a volných pracovních míst k 31.12. daného roku (www.portal.mpsv.cz)

Tabulka 7.9 Struktura uchazečů o zaměstnání podle délky nezaměstnanosti v okrese Český Krumlov mezi lety 2002 - 2008

Rok	Délka nezaměstnanosti (v měsících)									
	do 3		3 – 6		6 – 12		déle než 12		Celkem	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
2002	953	27	825	24	559	16	1 137	33	3 474	100
2003	1 000	28	700	20	535	15	1 282	37	3 517	100
2004	1 160	33	583	17	486	14	1 257	36	3 486	100
2005	1 173	33	583	17	474	13	1 285	37	3 515	100
2006	1 047	35	419	14	404	14	1 118	37	2 988	100
2007	1 019	42	350	15	279	12	734	31	2 382	100
2008	1 176	46	473	18	311	12	605	24	2 565	100

Pramen: Čtvrtletní statistiky SSZ MPSV ČR za roky 2002 až 2008 – Struktura uchazečů a volných pracovních míst k 31.12. daného roku (www.portal.mpsv.cz)

Obrázek 7.3 Průměrná délka evidence uchazečů registrovaných na úřadu práce mezi lety 2002 - 2008



Pramen: Čtvrtletní statistiky SSZ MPSV ČR za roky 2002 až 2008 – Struktura uchazečů a volných pracovních míst k 31.12. daného roku (www.portal.mpsv.cz)

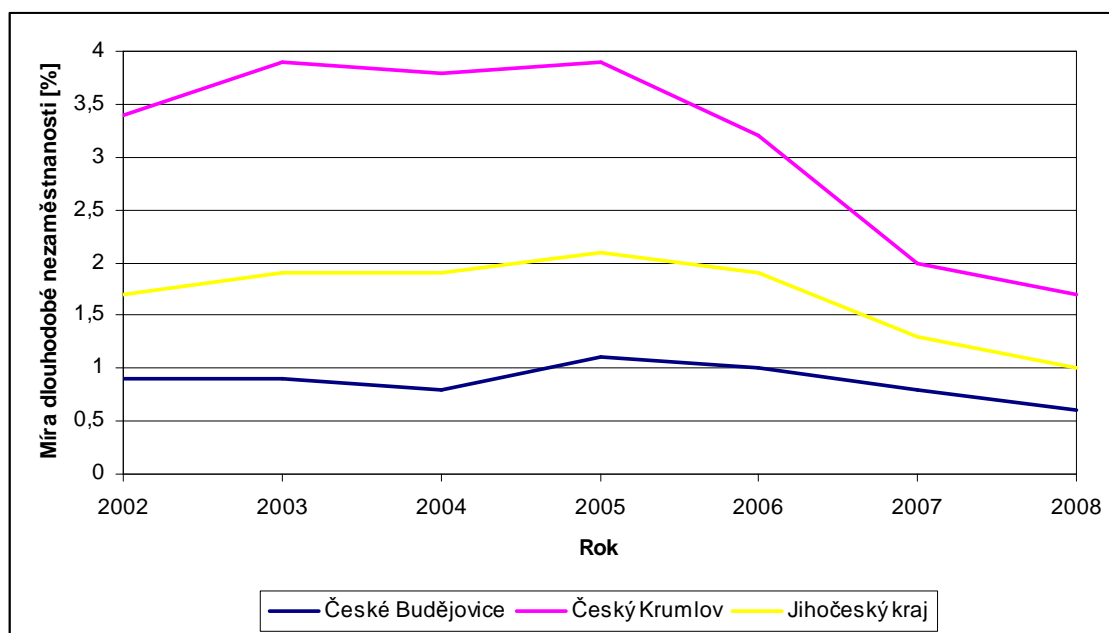
Tabulka 7.10 Dlouhodobá nezaměstnanost v okresech České Budějovice, Český Krumlov a Jihočeském kraji mezi lety 2002 - 2008²⁰

Rok	Dlouhodobě nezaměstnaní			Míra dlouhodobé nezaměstnanosti (%)			Podíl dlouhodobě nezaměstnaných na všech uchazečích (%)		
	ČB	ČK	JČ.K	ČB	ČK	JČ.K	ČB	ČK	JČ.K
2002	768	1 137	5 288	0,9	3,4	1,7	18	33	25
2003	759	1 282	5 839	0,9	3,9	1,9	18	37	26
2004	756	1 257	6 102	0,8	3,8	1,9	17	36	27
2005	1 024	1 285	6 669	1,1	3,9	2,1	21	37	28
2006	956	1 118	6 175	1,0	3,2	1,9	22	37	30
2007	732	734	4 331	0,8	2,0	1,3	21	31	26
2008	573	605	3 337	0,6	1,7	1,0	15	24	19

Pramen: Čtvrtletní statistiky SSZ MPSV ČR za roky 2002 až 2008 – Struktura uchazečů a volných pracovních míst k 31.12. daného roku (www.portal.mpsv.cz); Časová řada – Vybrané ukazatele za okres České Budějovice; Časová řada - Vybrané ukazatele za okres Český Krumlov; Trh práce v ČR 1993 – 2008 (www.czso.cz), vlastní výpočty

²⁰ Poznámka: Míra dlouhodobé nezaměstnanosti v okrese byla vypočítána jako podíl uchazečů evidovaných na úřadu práce déle než 12 měsíců na celkové pracovní síle (jak ji udává MPSV). Míra dlouhodobé nezaměstnanosti na úrovni kraje byla vypočítána jako podíl uchazečů evidovaných na úřadech práce déle než 12 měsíců na pracovní síle zjištěné při VŠPS.

Obrázek 7.4 Vývoj míry dlouhodobé nezaměstnanosti v průběhu let 2002 - 2008



Pramen: Čtvrtletní statistiky SSZ MPSV ČR za roky 2002 až 2008 – Struktura uchazečů a volných pracovních míst k 31.12. daného roku (www.portal.mpsv.cz); Časová řada – Vybrané ukazatele za okres České Budějovice; Časová řada - Vybrané ukazatele za okres Český Krumlov; Trh práce v ČR 1993 – 2008 (www.czso.cz), vlastní výpočty

7.3 Struktura volných pracovních míst

Z hlediska počtu volných pracovních míst a jejich struktury vypadala situace na trhu práce u sledovaných okresů v roce 2002 velmi nepříznivě. V okrese České Budějovice připadalo na jedno volné pracovní místo 9,7 uchazečů, což je nejvyšší hodnota v tomto okrese za celé sledované období. Nejvíce volných pracovních míst bylo nabízeno uchazečům se středním vzděláním bez maturity – celkem 52 % ze všech hlášených míst. Na jedno takové volné pracovní místo připadalo 7,3 uchazečů požadovaného vzdělání.

Nejméně příznivá situace byla pro 1 250 uchazečů se středním vzděláním s maturitou, jimž bylo nabízeno pouhých 90 volných míst. Na 1 volné pracovní místo připadalo v tomto případě téměř 14 uchazečů. Další silnou skupinou uchazečů, které bylo nabízeno velmi málo pracovních příležitostí, byli uchazeči se základním vzděláním, kterých připadalo na 1 volné pracovní místo téměř 12. Uchazečům s vysokoškolským vzděláním bylo nabízeno 33 volných pracovních míst, což představuje pouze 7 % ze všech hlášených volných pracovních míst.

V následujícím roce se podíl volných pracovních míst pro uchazeče se základním vzděláním meziročně snížil o 9 p.b., zatímco počet uchazečů této

vzdělanostní kategorie vzrostl o 1 p.b. na 1 097 osob. Ukazatel počtu uchazečů připadajících na 1 volné pracovní místo se zvýšil na hodnotu 20,3 U/1 VPM. Podobně nepříznivě se situace vyvíjela i pro uchazeče se středním vzděláním s maturitou. Počet pracovních příležitostí pro tuto vzdělanostní skupinu se snížil o 3 p.b.

Nejpříznivěji se situace vyvíjela pro uchazeče s vysokoškolským vzděláním, jejichž podíl se meziročně nezměnil, zatímco podíl volných pracovních míst pro tuto vzdělanostní kategorii meziročně vzrostl o 9 p.b. Ukazatel vyjadřující počet uchazečů připadajících na 1 VPM se u této kategorie snížil na hodnotu 5,8 U/1 VPM. K nárůstu podílu volných pracovních míst došlo i u volných pracovních míst určených uchazečům se středním vzděláním bez maturity.

V roce 2004 došlo k největší meziroční změně u volných pracovních míst pro uchazeče se středním vzděláním bez maturity. Podíl této kategorie se zvýšil o 15 p.b., podíl pracovních míst ostatních kategorií se podíl buď nezměnil, a nebo se mírně snížil. V tomto roce došlo zároveň k velkému nárůstu celkového počtu pracovních míst hlášených na úřadu práce. Důvod tohoto nárůstu je nastíněn v subkapitole 7.1.

V následujících letech sledovaného období docházelo u všech skupin pracovních míst k dalším změnám jejich podílu na celkovém počtu volných pracovních míst. Podíváme-li se na situaci na trhu práce z dlouhodobějšího pohledu, můžeme vidět, že nejpríznivější situace pro uchazeče o zaměstnání s dokončeným středoškolským vzděláním (s maturitou i bez maturity) nastala shodně v roce 2007, kdy na 1 VPM pro osoby se středním vzděláním bez maturity připadalo 1,3 uchazečů a na 1 VPM pro osoby se středním vzděláním s maturitou 3,6 uchazečů.

Nejméně příznivě se z dlouhodobého hlediska vyvíjela situace na trhu práce v okrese České Budějovice pro uchazeče s vysokoškolským vzděláním, jejichž podíl na všech uchazečích se za sledované období (2002 – 2008) zvýšil o 1 p.b., zatímco počet pracovních příležitostí pro tyto uchazeče se ve stejném období o 3 p.b. snížil. V roce 2008 připadalo na 1 VPM pro vysokoškolsky vzdělané osoby 6,8 uchazečů. Z dlouhodobého pohledu se situace vyvíjela mnohem příznivěji u volných pracovních příležitostí pro uchazeče se základním vzděláním – jejich počet v průběhu sledovaného období sice také klesal, ale oproti předešlé vzdělanostní skupině byl tento pokles doprovázen snížením počtu uchazečů této vzdělanostní kategorie.

Tabulka 7.11 Volná pracovní místa podle vzdělanostní struktury hlášená na ÚP v Českých Budějovicích

Rok	Vzdělanostní struktura volných pracovních míst									
	Volná místa celkem		Bez vzdělání a základní vzdělání		Střední bez maturity		Střední s maturitou		Vysokoškolské	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
2002	442	100	91	21	228	52	90	20	33	7
2003	450	100	54	12	265	59	77	17	54	12
2004	1 056	100	126	12	781	74	111	10	38	4
2005	687	100	90	13	369	54	176	26	52	7
2006	1 498	100	278	19	921	61	248	17	51	3
2007	1 597	100	221	14	1 038	65	290	18	48	3
2008	1 290	100	236	18	775	60	232	18	47	4

Pramen: Čtvrtletní statistiky SSZ MPSV ČR za roky 2002 až 2008 – Struktura uchazečů a volných pracovních míst k 31.12. daného roku (www.portal.mpsv.cz)

Na trhu práce v okrese Český Krumlov byla situace ve sledovaném období poněkud odlišná než v okrese České Budějovice. Na Českokrumlovsku v průběhu sledovaného období docházelo k výraznějším změnám ve vzdělanostní struktuře volných pracovních míst než v okrese České Budějovice (viz tabulka 7.12).

V roce 2002 byla nejvíce zastoupena volná pracovní místa pro uchazeče se základním vzděláním. Podíl těchto pracovních míst na celkovém množství volných míst činil 77 %, zatímco podíl uchazečů se základním vzděláním na všech uchazečích činil 41 %. V důsledku toho byl počet uchazečů připadajících na 1 VPM nižší než u ostatních vzdělanostních skupin – hodnota ukazatele byla 5,6 U/1 VPM. Podobné hodnoty (přesněji 5,7 U/1 VPM) dosáhl ukazatel i pro uchazeče s vysokoškolským vzděláním ucházejících se o volná pracovní místa ve své vzdělanostní kategorii.

Nejméně příznivá byla v tomto roce situace pro uchazeče se středním vzděláním bez maturity, kteří byli zastoupeni 40 %, zatímco podíl volných pracovních míst požadujících toto vzdělání bylo pouze 13 %. Na jedno volné pracovní místo tudíž připadalo téměř 33 uchazečů. Podobně nepříznivá byla situace i pro uchazeče se středním vzděláním s maturitou, jejichž podíl činil 17 %, zatímco podíl pro ně určených volných pracovních míst byl pouze 7 %.

V následujícím roce došlo k výraznějším změnám pouze u volných pracovních míst určených pro uchazeče se středoškolským vzděláním. Podíl volných pracovních míst pro uchazeče se středním vzděláním bez maturity se meziročně zvýšil o 5 p.b.,

zatímco podíl volných pracovních míst vyžadujících střední vzdělání s maturitou meziročně o 3. p.b. poklesl. Ukazatel počtu uchazečů připadajících na 1 VPM se u této vzdělanostní skupiny zvýšil z hodnoty 25,3 U/1 VPM na hodnotu 42,3 U/1 VPM.

V průběhu sledovaného období došlo ke značným změnám v procentním zastoupení jednotlivých druhů volných pracovních míst. Zatímco v roce 2002 převažovala nabídka volných pracovních míst pro uchazeče se základním vzděláním, v roce 2008 byl podíl těchto volných pracovních míst pouze 24 %. Podíl uchazečů se základním vzděláním se také snížil, ale pouze o 1 p.b.

Oproti tomu k velkému nárůstu procentního zastoupení volných pracovních míst došlo u pracovních příležitostí vyžadujících střední vzdělání bez maturity, jejichž podíl za sledované období vzrostl o 42 p.b., zatímco podíl takto vzdělaných uchazečů o zaměstnání zůstal nezměněn. V důsledku této změny připadalo na 1 VPM pro tuto vzdělanostní kategorii necelých 5 uchazečů. Výraznější změnu prodělal i podíl volných pracovních míst pro uchazeče se středním vzděláním s maturitou, který se za sledované období zvýšil o 11 p.b. Téměř žádná změna nebyla v průběhu sledovaného období zaznamenána u volných pracovních míst pro vysokoškolsky vzdělané uchazeče, jejichž podíl zůstal, stejně jako podíl pro ně určených pracovních míst, nezměněn.

Tabulka 7.12 Volná pracovní místa podle vzdělanostní struktury hlášená na ÚP v Českém Krumlově

Rok	Vzdělanostní struktura volných pracovních míst									
	Volná místa celkem		Bez vzdělání a základní vzdělání		Střední bez maturity		Střední s maturitou		Vysokoškolské	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
2002	332	100	256	77	43	13	23	7	10	3
2003	364	100	276	76	67	18	14	4	7	2
2004	323	100	238	74	54	17	23	7	8	2
2005	232	100	132	57	68	29	27	12	5	2
2006	441	100	170	38	223	51	31	7	17	4
2007	704	100	268	38	349	50	73	10	14	2
2008	393	100	93	24	217	55	70	18	13	3

Pramen: Čtvrtletní statistiky SSZ MPSV ČR za roky 2002 až 2008 – Struktura uchazečů a volných pracovních míst k 31.12. daného roku (www.portal.mpsv.cz)

7.4 Situace na trhu práce v okrese České Budějovice mezi lety 2002 – 2008

z územního hlediska

Území Českobudějovického okresu lze rozdělit na 4 mikroregiony – mikroregion České Budějovice, mikroregion Nové Hradky, mikroregion Týn nad Vltavou a mikroregion Trhové Sviny. Mikroregiony jsou vymezeny podle spádovosti obcí k detašovaným pracovištím ÚP v Českých Budějovicích takto²¹:

- Mikroregion České Budějovice – Adamov, Borek, Borovany, Borovnice, Boršov nad Vltavou, Bošilec, Branišov, Břehov, Čakov, Čejkovice, České Budějovice, Dasný, Dívčice, Dobrá Voda u Č.B., Doubravice, Doudleby, Drahotěšice, Dříteň, Dubičné, Dubné, Dynín, Habří, Hartmanice, Heřmaň, Hlavatce, Hlincova Hora, Hluboká nad Vltavou, Homole, Hosín, Hradce, Hrdějovice, Hůry, Hvozdec, Chotýčany, Jankov, Jílovce, Jivno, Kamenný Újezd, Komařice, Kvítkovice, Ledenice, Libín, Libnič, Lipí, Lišov, Litvínovice, Ločenice, Mazelov, Mladošovice, Mokřý Lom, Mydlovary, Nákří, Nedabyle, Neplachov, Nová Ves, Olešník, Pištín, Planá, Plav, Radošovice, Roudné, Rudolfov, Římov, Sedlec, Srubec, Staré Hodějovice, Strážkovice, Strýčice, Střížov, Svatý Jan nad Malší, Ševětín, Štěpánovice, Úsilné, Včelná, Vidov, Vitín, Vlkov, Vrábče, Vráto, Záboří, Zahájí, Závraty, Zliv, Zvíkov, Žabovřesky
- Mikroregion Týn nad Vltavou – Bečice, Čenkov u Bechyně²², Dobšice, Dolní Bukovsko, Dražič²³, Horní Kněžeklady, Hosty, Chrást'any, Modrá Hůrka, Temelín, Týn nad Vltavou, Všemyslice, Žimutice
- Mikroregion Trhové Sviny – Čížkrajice, Kamenná, Olešnice, Ostrolovský Újezd, Petříkov, Slavče, Trhové Sviny, Žár
- Mikroregion Nové Hradky – Horní Stropnice, Hranice u Nových Hradů, Nové Hradky

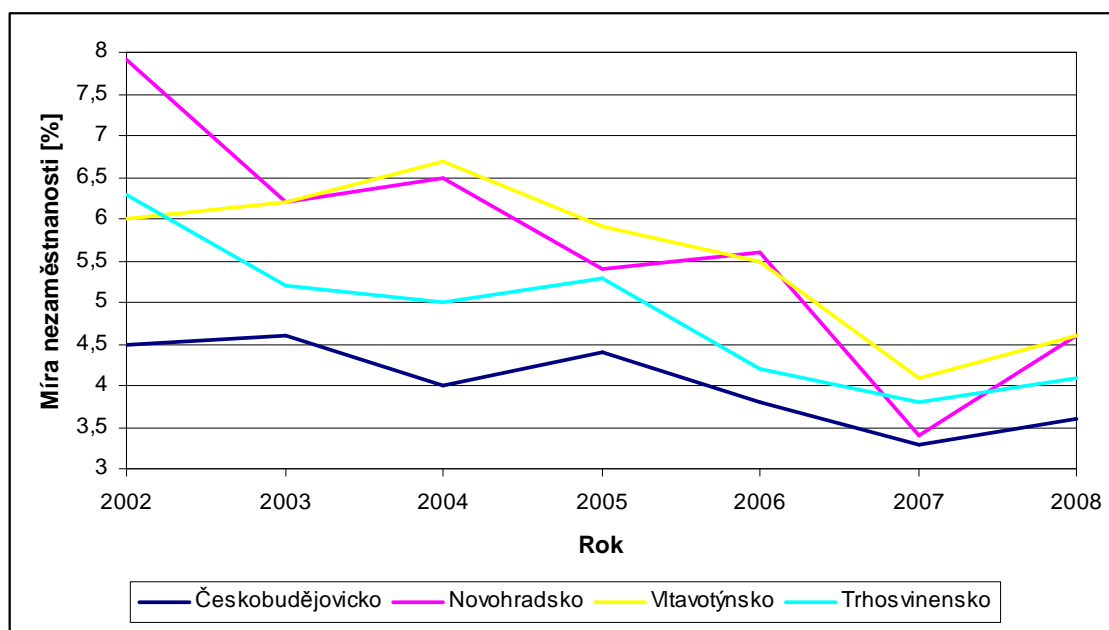
U míry nezaměstnanosti v nižších územních jednotkách než jsou okresy dochází v důsledku použité metody výpočtu k jistému zkreslení. Podrobněji poznámka pod čarou č.6 viz subkapitola 3.1.3.

²¹ Poznámka: Toto dělení na mikroregiony používá ÚP v Českých Budějovicích ve svých zprávách o vývoji situace na trhu práce.

²² Obec Čenkov u Bechyně patří k okresu České Budějovice od 1.1. 2007

²³ Obec Dražič patří k okresu České Budějovice od 1.1. 2007.

Obrázek 7.5 Vývoj míry nezaměstnanosti v mikroregionech Českobudějovického okresu mezi lety 2002 - 2008



Pramen: Zpráva o vývoji situace na trhu práce v okrese České Budějovice za roky 2002 – 2008, ÚP České Budějovice

Nejvyšší míru nezaměstnanosti (viz obrázek 7.5) vykazovaly v roce 2002 především příhraniční regiony okresu – Nové Hrady a Trhové Sviny, které patří v rámci okresu k oblastem zaměřeným převážně na zemědělství. Naopak nejnižší míru nezaměstnanosti měly regiony dvou největších měst v okrese – České Budějovice a Týn nad Vltavou, které jsou z velké části orientovány na průmyslovou výrobu a služby.

Nejvyšší míra nezaměstnanosti byla registrována v obci Kamenná 19,0 % (mikroregion Trhové Sviny) a v obci Hranice 14,0 % (mikroregion Nové Hrady). Dalšími obcemi, ve kterých míra nezaměstnanosti přesáhla hranici 10 % byly obce: Horní Kněžeklady (12,5 %), Žár (12,5 %), Nákří (12,1 %), Modrá Hůrka (11,5 %), Slavče (10,7 %) a obec Čížkrajice (10,6 %) ²⁴

V následujícím roce 2003 vykazovaly nejvyšší míru nezaměstnanosti 6,2 % shodně dva mikroregiony – Nové Hrady a Týn nad Vltavou. Nejnižší míra nezaměstnanosti byla zaznamenána na Českobudějovicku 4,6 % a Trhosvinensku 5,2 %. Důvodem zvýšení míry nezaměstnanosti na Vltavotýnsku bylo snižování počtu provozních pracovníků Jaderné elektrárny Temelín, která je největším zaměstnavatelem Vltavotýnska.

²⁴ Vývoj míry nezaměstnanosti v jednotlivých obcích ve sledovaném období znázorňují Příloha č. 5, 7 – 13.

K obcím s nejvyšší mírou nezaměstnanosti patřila opět obec Kamenná, kde se míra nezaměstnanosti oproti roku 2002 sice snížila o 3,1 p.b. na 15,9 %, ale i přes to je stále nejvyšší v celém Českobudějovickém okrese. Dalšími obcemi s vysokou mírou nezaměstnanosti byly obce Borovnice (14,9 %), Čížkrajice (12,4%), Nákří (11,7 %), Petříkov (10,6 %) a obec Hradce (10,0 %).

V roce 2004 se mikroregionem s nejvyšší mírou nezaměstnanosti stalo Vltavotýnsko (6,7 %), kde nadále docházelo ke snižování počtu zaměstnanců Jaderné elektrárny Temelín. Svou činnost ukončil i textilní závod Jitex Písek a.s., který sídlil přímo v Týně nad Vltavou. Vysoká míra nezaměstnanosti zůstává nadále i v mikroregionu Nové Hrady (6,5 %). Nejnižší míra nezaměstnanosti byla registrována opět na Českobudějovicku (4,0 %) a Trhosvinensku (5,0 %)

Obcemi s nejvyšší mírou nezaměstnanosti v tomto roce byly: obec Kamenná (19,8 %), Hradce (15,0 %), Hranice (11,7 %), Hosty (10,5 %), Jílovice (10,4 %) a obec Modrá Hůrka (10 %).

V roce 2005 byl v okrese České Budějovice nejvyšší počet uchazečů o zaměstnání – celkem 4 821 osob a zároveň došlo ke snížení počtu volných pracovních míst. Tento úbytek volných míst nejvíce pocítily mikroregiony Českobudějovicko a Trhosvinensko, kde se míra nezaměstnanosti meziročně zvýšila o 0,4 p.b. na Českobudějovicku a o 0,3 p.b. na Trhosvinensku. Naopak v mikroregionu Nové Hrady se míra nezaměstnanosti snížila o 1,1 p.b na hodnotu 5,4 % a na Vltavotýnsku o 0,8 p.b. na hodnotu 5,9 %. I přes tento pokles mají tyto dva regiony stále nejvyšší míru nezaměstnanosti v celém okrese.

Obcemi s nejvyšší mírou nezaměstnanosti v tomto roce byly: Hvozdec (15,2 %), Kamenná (15,1 %), Modrá Hůrka (13,3 %), Hranice (10,8 %), Branišov (10,5 %), Jílovice (10,4 %) a Hradce (10,0 %) Ostatní obce okresu měly míru nezaměstnanosti pod hranicí 10 %. Plnou zaměstnanost v tomto roce měly obce Bečice (47 EAO)²⁵, Strýčice (24 EAO) a Vlkov (14 EAO).

V roce 2006 zaznamenaly všechny mikroregiony, kromě Novohradska, snížení své míry nezaměstnanosti. Míra nezaměstnanosti činila na Novohradsku v tomto roce 5,6 %, na Vltavotýnsku 5,5 %. Nejlepší situace byla opět na Českobudějovicku (3,8 %) a Trhosvinensku (4,2 %). V tomto roce došlo ke snížení počtu uchazečů o zaměstnání a

²⁵ Poznámky: EAO – ekonomicky aktivní obyvatelé

k velkému nárůstu nových pracovních míst, z nichž většina byla soustředěna na Českobudějovicku. Celkem bylo na Českobudějovicku k 31. prosinci tohoto roku hlášeno 1399 volných pracovních míst z celkových 1 498 volných pracovních míst okrese.

Míra nezaměstnanosti v tomto roce překročila hranici deseti procent pouze ve třech obcích, kterými byly obce Kamenná a Jivno, které měly míru nezaměstnanosti shodně na 11,1 % a obec Hradce, kde míra nezaměstnanosti činila rovných 10,0 %.

V roce 2007 byla situace na trhu práce velice příznivá. Míra nezaměstnanosti ve všech částech okresu klesla na své minimum v rámci sledovaného období od roku 2002 do roku 2008. Nejnižší míru nezaměstnanosti mělo Českobudějovicko (3,3 %), nově také Novohradsko (3,4 %), kde míra nezaměstnanosti meziročně klesla o 2,2 p.b., dále také Trhosvinensko (3,8 %). Regionem s nejvyšší mírou nezaměstnanosti bylo opět Vltavotýnsko (4,1 %) s nedostatkem místních pracovních příležitostí.

V tomto roce byl v okrese České Budějovice hlášen nejvyšší počet volných pracovních míst za celé sledované období. Nejvyšší podíl – téměř 89 % všech pracovních příležitostí v okrese bylo opět registrováno v Českobudějovickém mikroregionu – na 1 volné pracovní místo zde připadali necelí 2 uchazeči.

Podobně jako v předešlých letech byla nejvyšší míra nezaměstnanosti registrována v obcích Kamenná (11,1 %) a Petříkov (10,6 %). Celkem 19 obcí mělo míru nezaměstnanosti vyšší než 5,0 %, zbylých 90 obcí mělo míru nezaměstnanosti pod 5,0 %.

V následujícím roce došlo v důsledku počínající hospodářské recese ke zhoršení situace na trhu práce ve všech částech okresu. Nejvíce vzrostla míra nezaměstnanosti na Novohradsku a Vltavotýnsku shodně na hodnotu 4,6 %. Tyto dva regiony patří z dlouhodobého hlediska k nejproblémovějším v okrese. Na Českobudějovicku a Trhosvinensku došlo shodně ke zvýšení míry nezaměstnanosti o 0,3 p.b. Počet volných pracovních míst v okrese poklesl na 1 290 míst, nejvíce pracovních příležitostí zaniklo v mikroregionu České Budějovice.

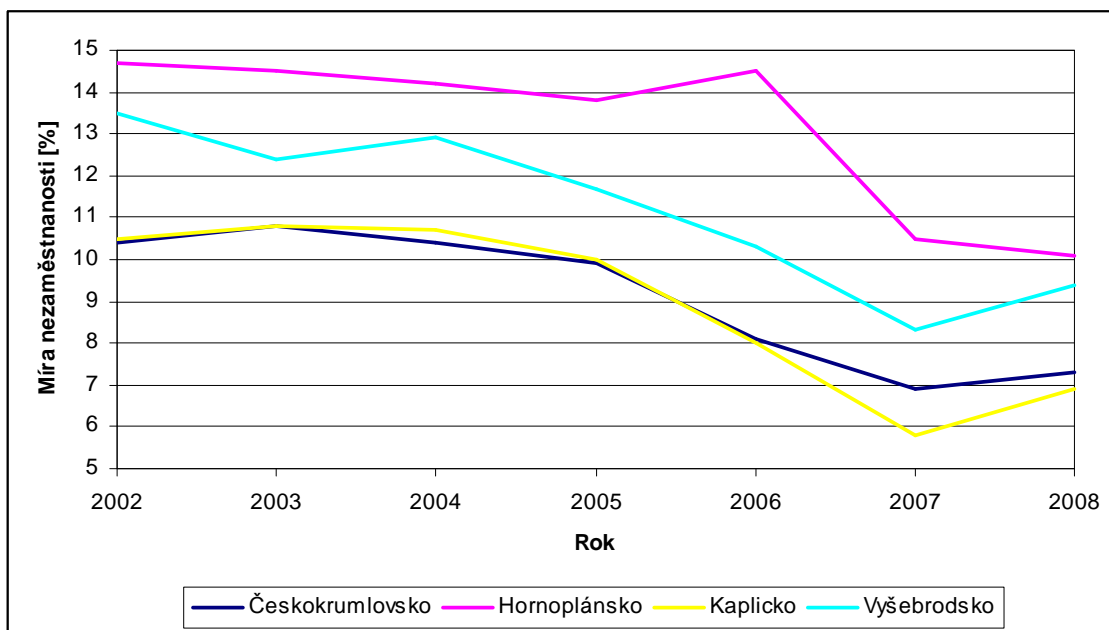
V tomto roce překročila míra nezaměstnanosti hranici 10 % ve třech obcích, kterými byly obec Radošovice (14,3 %), Borovnice (12,8 %) a již dříve zmiňovaná obec Kamenná (10,3 %).

7.5 Situace na trhu práce v okrese Český Krumlov mezi lety 2002 – 2008 z územního hlediska

Území okresu Český Krumlov lze také rozdělit na 4 mikroregiony, a to na mikroregion Český Krumlov, mikroregion Horní Planá, mikroregion Kaplice a mikroregion Vyšší Brod. Toto členění používá ÚP Český Krumlov. Mikroregiony Českokrumlovska jsou rozděleny podle správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem takto:

- Mikroregion Český Krumlov – Bohdalovice, Boletice, Brloh, Český Krumlov, Dolní Třebonín, Holubov, Hořice na Šumavě, Chlumeč, Chvalšiny, Kájov, Křemže, Mirkovice, Mojné, Nová Ves, Přídolí, Přísečná, Srnín, Světlík, Větřní, Věžovatá Pláně, Zlatá Koruna, Zubčice
- Mikroregion Horní Planá – Černá v Pošumaví, Frymburk, Horní Planá
- Mikroregion Kaplice – Benešov nad Černou, Besednice, Bujanov, Dolní Dvořiště, Horní Dvořiště, Kaplice, Malonty, Netřebice, Omlenice, Pohorská Ves, Rožmitál na Šumavě, Soběnov, Střítež, Velešín, Zvíkov
- Mikroregion Vyšší Brod – Lipno nad Vltavou, Loučovice, Malšín, Přední Výtoň, Rožmberk nad Vltavou, Vyšší Brod

Obrázek 7.6 Vývoj míry nezaměstnanosti v mikroregionech Českokrumlovského okresu mezi lety 2002 - 2008



Pramen: Analýza vývoje zaměstnanosti k 31.12 (2002 – 2006), ÚP Český Krumlov; Zpráva o vývoji Situace na trhu práce za rok 2007 a 2008, ÚP Český Krumlov

Nejnižší míra nezaměstnanosti byla v roce 2002 v rámci okresu Český Krumlov zaznamenána v mikroregionech Český Krumlov 10,4 % a Kaplice 10,5 %, kde je také soustředěna většina významných průmyslových podniků okresu. Naopak nejvyšší míra nezaměstnanosti byla registrována v mikroregionech Vyšší Brod 13,5 % a Horní Planá 14,7 %, které jsou zaměřeny především na zemědělství, lesní hospodářství a služby související z velké části s cestovním ruchem.²⁶

Nezaměstnanost překračující hranici 15 % mělo v tomto roce celkem 16 obcí. Nejvyšší míra nezaměstnanosti byla registrována v obcích: Pohorská Ves (45,6 %), Světlík (30,0 %), Malšín (28,1 %), Boletice (23,9 %) a Přední Výtoň (22,4 %). Jedná se především o obce se špatnou dopravní dostupností a nedostatečnou vlastní nabídkou pracovních příležitostí.

V roce 2003 měly nejnižší míru nezaměstnanosti opět mikroregiony Český Krumlov a Kaplice shodně 10,8 %. Nejvyšší míru nezaměstnanosti zaznamenal mikroregion Horní Planá 14,5 % a mikroregion Vyšší Brod, kde míra nezaměstnanosti meziročně klesla o 1,1 p.b. z 13,5 % v roce 2002 na 12,4 % v roce 2003. V tomto roce překročilo celkem 13 obcí patnáctiprocentní hranici nezaměstnanosti. Nejhorší situace byla opět v obcích: Pohorská Ves (45,2 %), Malšín (23,2 %), Světlík (21,8 %) a Boletice (20,6 %).

Situace na trhu práce se oproti předešlému roku nijak výrazně nezměnila ani v roce 2004. Mikroregiony s nejnižší mírou nezaměstnanosti zůstávají i nadále mikroregion Český Krumlov (10,4 %) a mikroregion Kaplice (10,7 %). Vyšší míra nezaměstnanosti byla opět registrována v mikroregionech Vyšší Brod (12,9 %) a Horní Planá (14,2 %). Patnáctiprocentní hranici míry nezaměstnanosti překročilo v tomto roce celkem 11 obcí. Nejnepříznivější situace zůstává nadále v obcích Pohorská Ves, Světlík, Malšín a Boletice, ve kterých došlo k meziročnímu nárůstu registrované míry nezaměstnanosti.²⁷

V roce 2005 došlo k meziročnímu poklesu míry nezaměstnanosti ve všech Českokrumlovských mikroregionech. Téměř vyrovnaná situace byla v mikroregionech Český Krumlov a Kaplice, hodnota jejich měr nezaměstnanosti se lišila o pouhou 0,1

²⁶ Poznámka: Vzhledem k tomu, že tato práce pracuje s mírou nezaměstnanosti, která byla registrovaná vždy k 31. prosinci daného roku, jsou tyto dva mikroregiony do jisté míry znevýhodněny. Podíváme-li se však na hodnoty měr nezaměstnanosti v jednotlivých měsících, zjistíme, že i přes to jsou míry nezaměstnanosti u těchto dvou mikroregionů vyšší než na Kaplicku a Českokrumlovsku.

²⁷ Přesné hodnoty registrované míry nezaměstnanosti jsou zaznamenány v Příloze č.6

p.b. (Českokrumlovsko 9,9 %, Kaplicko 10,0 %). Největší pokles registrované míry nezaměstnanosti byl zaznamenán na Vyšebrodsku, kde míra nezaměstnanosti klesla o 1,2 p.b z 12,9 % v roce 2004 na hodnotu 11,7 % v roce 2005.

Hranici 15 % míry nezaměstnanosti přesáhlo v tomto roce celkem 10 obcí, z nichž dvě měly hodnotu míry nezaměstnanosti nad 20 %. Těmito obcemi byly obce Pohorská Ves, ve které se míra nezaměstnanosti meziročně snížila o 4,8 p.b. z původních 51,4 % na 46,6 % v roce 2005 a obec Světlík, ve které míra nezaměstnanosti meziročně také poklesla z 34,7 % v roce 2004 na 28,2 % v roce 2005.

Od tohoto roku jsou na integrovaném portálu MPSV zveřejňované i počty volných pracovních míst v jednotlivých obcích a mikroregionech okresu. V tomto roce bylo nejvíce volných pracovních míst hlášeno na Kaplicku (156 VPM), dále na Českokrumlovsku (68 VPM). Nejméně volných pracovních míst bylo hlášeno v mikroregionech s nejvyšší mírou nezaměstnanosti – na Vyšebrodsku (5 VPM) a Hornoplánsku (3 VPM).²⁸

V roce 2006 zaznamenaly všechny mikroregiony, kromě Hornoplánska, další meziroční snížení své míry nezaměstnanosti. Nejnižší míra nezaměstnanosti byla opět registrována na Českokrumlovsku a na Kaplicku, které poprvé za celou sledovanou dobu zaznamenalo nižší míru nezaměstnanosti než Českokrumlovsko (Kaplicko 8,0 %, Českokrumlovsko 8,1 %). V mikroregionu Horní Planá došlo jako v jediném ke zvýšení míry nezaměstnanosti o 0,7 p.b. na hodnotu 14,5 %. Pokles míry nezaměstnanosti v mikroregionech byl způsoben nárůstem volných pracovních míst, jejichž počet se meziročně téměř zdvojnásobil. Nejvíce nových pracovních příležitostí přibýlo na Kaplicku a Českokrumlovsku a nejméně na Hornoplánsku, kde bylo hlášeno pouhých 5 volných pracovních míst.

Počet obcí, jejichž míra nezaměstnanosti překročila hranici patnácti procent, se snížil na sedm. Nejhorší situace zůstává, i přes značný meziroční pokles míry nezaměstnanosti, v obci Pohorská Ves (34,9 %), dále v obcích Malšín (28,6 %) a Světlík (25,0 %).

V průběhu roku 2007 míra nezaměstnanosti ve všech mikroregionech opět poklesla, nejpříznivější situace zůstává stále na Kaplicku, kde na 1 volné pracovní místo připadalo jeden a půl uchazeče o zaměstnání, zatímco na Českokrumlovsku, jehož míra

²⁸ Počet volných pracovních míst v jednotlivých obcích je znázorněn v příloze č.19 – 22.

nezaměstnanosti byla o 1,1 p.b. vyšší než na Kaplicku připadalo na 1 volné pracovní místo 4,7 uchazečů.

Z dlouhodobého hlediska byl rok 2007 byl pro trh práce v okrese Český Krumlov nepříznivější. Pouze dvě obce měly v tomto roce míru nezaměstnanosti vyšší než 15 %. Těmito obcemi byly opět obce Světlík (23,4 %) a Pohorská Ves (17,1 %), jejíž míra nezaměstnanosti klesla na nejnižší úroveň za celé sledované období.

V roce 2008 došlo, podobně jako v okrese České Budějovice, ke zhoršení situace na trhu práce. Příčinou byla, jak už bylo několikrát zmíněno, počínající ekonomická krize. Jediným mikroregionem, který zaznamenal v tomto roce snížení míry nezaměstnanosti byl mikroregion Horní Planá, v ostatních mikroregionech okresu míra nezaměstnanosti vzrostla (viz obrázek 7.6).

V tomto roce došlo k výraznému úbytku volných pracovních míst, a to především na Kaplicku, kde se počet pracovních míst snížil ze 411 v roce 2007 na 176 v roce 2008. Velký úbytek pracovních příležitostí zaznamenalo i Českokrumlovsko. Jediným mikroregionem, kde se počet volných pracovních míst nepatrně zvýšil bylo Hornoplánsko.

Meziroční zvýšení míry nezaměstnanosti zaznamenalo i mnoho jednotlivých obcí okresu. Patnáctiprocentní hranici míry nezaměstnanosti překročilo celkem pět obcí. Nejvyšší míra nezaměstnanosti byla opět registrována v obci Pohorská Ves (21,9 %), Malšín (21,4 %) a Světlík (21,0 %).

8. ZÁVĚR

Charakteristickým rysem hospodářství, ve sledovaných okresech České Budějovice a Český Krumlov před rokem 1989, byla vysoká zaměstnanost obyvatel ve výrobních odvětvích národního hospodářství. Po roce 1989 se pracovní síly obou okresů začaly pozvolna přesouvat do sektoru služeb, který byl do té doby značně poddimenzovaný.

Počátek 90. let byl spojen se vznikem soukromého sektoru. V obou dvou sledovaných okresech vzniklo mnoho nových ekonomických subjektů se zaměřením na výrobní i nevýrobní odvětví činnosti. Nejvíce ekonomických subjektů bylo k 31.12. 2008 v obou okresech shodně zaměřeno na služby spojené s obchodem, ubytováním a stravováním (v okrese České Budějovice 30,9 % všech ekonomických subjektů a v okrese Český Krumlov 31,9 % všech ekonomických subjektů).

Dalšími odvětvími činnosti, ve kterých působí nejvíce ekonomických subjektů obou okresů jsou činnosti v oblasti nemovitostí a pronájmu, dále průmyslová výroba a stavebnictví. V okrese Český Krumlov podniká 9,7 % ekonomických subjektů v zemědělství, lesnictví a rybářství.

Největšími zaměstnavateli v okrese Český Krumlov jsou průmyslové podniky, z nichž pouze jeden zaměstnával k 31.12. 2008 více jak 500 osob. Převážná většina největších zaměstnavatelů (s více jak 100 zaměstnanci) v okrese, kteří nabízejí stabilní pracovní místa nepodléhající sezónním vlivům, sídlí v Českém Krumlově, Kaplici, Velešíně, Benešově nad Černou, ve Větrní a v Loučovicích. Oblast Hornoplánska a Vyšebrodská je zaměřena především na služby a zemědělskou činnost, které podléhají sezónním vlivům a podléhají se velkou měrou na nezaměstnanosti v okrese.

V okrese České Budějovice působí velké množství zaměstnavatelů se 100 a více zaměstnanci, z nichž několik zaměstnává více jak 1000 osob. Většina těchto zaměstnavatelů je soustředěna v Českých Budějovicích, Trhových Svinech, Hluboké nad Vltavou a Zlivi. Mezi největšími zaměstnavateli v okrese nejsou zastoupeny jen průmyslové podniky, ale také zdravotnická a vzdělávací zařízení, z nich některá patří dokonce mezi zaměstnavatele s nejvyšším počtem zaměstnanců (př. Nemocnice České Budějovice, a.s. nebo Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích).

Okres České Budějovice patří z dlouhodobého hlediska k okresům s velmi nízkou hodnotou míry registrované nezaměstnanosti, která se pohybuje pod úrovní průměrné míry nezaměstnanosti Jihočeského kraje i České republiky. V souvislosti s mírou nezaměstnanosti lze v rámci okresu sledovat i jisté regionální rozdíly. Z dlouhodobého hlediska je nejhorší situace na trhu práce především v periferních oblastech okresu – na Vltavotýnsku a Novohradsku, které disponují nízkou vlastní nabídkou volných pracovních míst.

V okrese Český Krumlov byla ve sledovaném období situace na trhu práce poněkud odlišná než v okrese České Budějovice. Míra nezaměstnanosti na Českokrumlovsku dosahovala po celé sledované období 2002 – 2008 vyšších hodnot než v průměrná míra nezaměstnanosti v Jihočeském kraji i České republice. Důvodem tohoto nepříznivého vývoje na trhu práce je do jisté míry nevýhodná poloha okresu, špatná dopravní infrastruktura okresu a nízká kvalifikace pracovní síly v okrese. Všechny tyto faktory mají vliv na nižší atraktivitu tohoto území pro investory.

Z dlouhodobého hlediska je situace nejhorší na Hornoplánsku a Vyšebrodsku, kde převládá zaměstnanost ve službách spojených s cestovním ruchem, v zemědělství a lesnictví. Proto zde byla každoročně, hlavně v zimních měsících vysoká míra registrované nezaměstnanosti a nízká nabídka volných pracovních míst.

Část této práce byla zaměřena na rozbor struktury uchazečů o zaměstnání a volných pracovních míst. V rámci tohoto rozboru bylo zjištěno několik společných i rozdílných charakteristik u obou okresů. Z hlediska struktury uchazečů o zaměstnání a struktury volných pracovních míst byly v obou okresech ve sledovaném období zjištěny tyto shodné znaky:

- Vyšší nezaměstnanost žen v obou sledovaných okresech – tento jev souvisí z části s diskriminací žen (především žen s dětmi) na trhu práce a jistou neochotou zaměstnavatelů přijímat tyto ženy na zkrácený úvazek či jednosměnný provoz.
- Snižování počtu uchazečů o zaměstnání do 29 let věku – tento jev souvisí především s nižší ekonomickou aktivitou této věkové skupiny uchazečů, související s prodlužováním doby vzdělávání.
- Zvyšování počtu uchazečů o zaměstnání ve věku nad 50 let – tento jev souvisí především s neochotou zaměstnavatelů přijímat tyto uchazeče, dále

s přibývajícím počtem osob v tomto věku a prodlužováním doby odchodu do starobního důchodu.

- Postupné snižování délky nezaměstnanosti – tento jev souvisí obecně s pozitivní ekonomickou situací a vývojem situace na trhu práce v průběhu sledovaných let.
- Postupné snížení volných pracovních míst pro uchazeče se základním vzděláním – tento pokles byl intenzivnější v okrese Český Krumlov, kde se v průběhu sledovaného období zájem zaměstnavatelů zaměřil především na uchazeče se středním vzděláním (s výučním listem nebo s maturitou).

V rámci obou sledovaných okresů byly ve struktuře uchazečů o zaměstnání a struktuře volných pracovních míst nalezeny i rozdílné charakteristiky:

- V okrese Český Krumlov tvoří velký podíl uchazečů o zaměstnání uchazeči se základním vzděláním a středním vzděláním bez maturity, oproti tomu v okrese České Budějovice převažují uchazeči se středoškolským vzděláním (s výučním listem i s maturitou), vyšší je zde i podíl uchazečů s vysokoškolským vzděláním.
- Okres Český Krumlov vykazoval ve sledovaném období vyšší míru dlouhodobé nezaměstnanosti než okres České Budějovice – tento problém souvisí především s nedostatkem volných pracovních míst, se špatnou dopravní dostupností některých odlehlejších částí okresu do míst s pracovními příležitostmi a z části také s neochotou některých dlouhodoběji nezaměstnaných uchazečů vrátit se zpět na trh práce.

Problematika trhu práce v souvislosti s mírou nezaměstnanosti, která velmi citlivě reaguje na výkyvy v ekonomice, je velmi sledovaným a diskutovaným tématem. Největším problémem se stává především fenomén dlouhodobé nezaměstnanosti, která s sebou nese dalekosáhlé sociální i ekonomické důsledky (př. obtížný návrat na trh práce, ztráta pracovních návyků, zatížení státního rozpočtu v souvislosti s vyplácením dávek státní sociální podpory atd.)

Na zlepšení situace na trhu práce se zaměřuje aktivní politika zaměstnanosti, kterou zabezpečuje MPSV a úřady práce. Nástroji aktivní politiky zaměstnanosti jsou podle zákona č.435/2004 Sb., *o zaměstnanosti* především:

- Rekvalifikace

- Investiční pobídky
- Veřejně prospěšné práce
- Společensky účelná pracovní místa
- Příspěvek na zapracování
- Příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program
- Poradenství
- Podpora zaměstnávání osob se zdravotním postižením
- Cílené programy k řešení zaměstnanosti

Podle mého názoru jsou všechna tato výše jmenovaná opatření, která jsou úřady práce realizována, velmi účinná, ale zcela neodstraňují vysokou míru nezaměstnanosti, která se vyskytuje v některých oblastech. Jistým řešením, které by podpořilo snížení míry nezaměstnanosti a doplňovalo by aktivní politiku zaměstnanosti, by byla podpora mobility na trhu práce a zamezení vlivu tzv. „šedé ekonomiky“, která nelegálně zaměstnává část nezaměstnaných, z nichž někteří zároveň pobírají podporu v nezaměstnanosti.

SEZNAM POUŽÍVANÝCH ZKRATEK

Abs. – Absolutně

atd. – A tak dále

CPE – Centrálně plánovaná ekonomika

č. - Číslo

ČB – Okres České Budějovice

ČK – Okres Český Krumlov

ČR – Česká republika

ČSR – Československá republika

ČSÚ – Český statistický úřad

EAO – Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

ILO – Internacional Labour Organization

I_s – Index specializace

JČ.K – Jihočeský kraj

MDN – Míra dlouhodobé nezaměstnanosti

MN – Míra nezaměstnanosti

MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí

např. – Například

NH – Národní hospodářství

Obr. - Obrázek

ORP – Obec s rozšířenou působností

p.b. – Procentní bod

POÚ – Obec s pověřeným obecním úřadem

př. - Příklad

SLDB – Sčítání domů, lidu a bytů

SSZ MPSV ČR – Správa služeb zaměstnanosti Ministerstva práce a sociálních věcí

U/1VPM – Uchazeči o zaměstnání připadající na 1 volné pracovní místo

VPM – Volné pracovní místo

VŠPS – Výběrové šetření pracovních sil

VÚPSV – Výzkumný ústav práce a sociálních věcí

SEZNAM LITERATURY A PRAMENŮ

- [1] BLAŽEK, L., 1997. *České podniky v procesu transformace*. Brno: Ekonomicko-správní fakulta MU v Brně, 30 s.
- [2] BROŽOVÁ, D., 2006. *Kapitoly z ekonomie trhů práce*, Praha: Oeconomica, 173 s.
- [3] BUCHTOVÁ, B., 2002. *Nezaměstnanost: psychologický, ekonomický a sociální problém*. Praha: Grada Publishing, 236 s.
- [4] HALÁSKOVÁ, R., 2001. *Trh práce a politika zaměstnanosti*. Ostrava: Ostravská univerzita, 93 s.
- [5] HOLMAN, R., 2000. *Transformace české ekonomiky: v komparaci s dalšími zeměmi střední Evropy*. Praha: CEP – Centrum pro ekonomiku a politiku, 106 s.
- [6] HORÁKOVÁ, M., 2009. *Mezinárodní pracovní migrace v ČR*. Bulletin č.22, 60 s.
- [7] JÍROVÁ, H., 1999. *Trh práce a politika zaměstnanosti*. Praha: Vysoká škola ekonomická, 95 s.
- [8] JONÁŠ, J., 1997. *Ekonomická transformace v České republice: makroekonomický vývoj a hospodářská politika*. Praha: Management Press, 207 s.
- [9] KORČEKOVÁ, K., 2008. *Trh práce ve městě Brně a jeho zázemí*. Diplomová práce. Brno: Geografický ústav MU v Brně, 87 s.
- [10] KOTÝNKOVÁ, M., 2006. *Trh práce na přelomu tisíciletí*. Praha: Oeconomica, 256 s.
- [11] MAREŠ, P., 1994. *Nezaměstnanost jako sociální problém*. Praha: Sociologické nakladatelství, 151 s.
- [12] NOVÁK, V., 2008. *Dostupnost a kvalita vstupních dat pro socioekonomickou analýzu území kraje*. *Miscellanea Geographica*, 14: s. 137 – 142.
- [13] PALCROVÁ, Š., 2007. *Trh práce v Jihomoravském kraji*. Rigorózní práce. Brno: Geografický ústav MU v Brně, 99 s.
- [14] PALCROVÁ, Š. – TOUŠEK, V., 2008. *Data z VŠPS a jejich využitelnost v regionálně-geografickém výzkumu*. *Micellanea Geogrphica* 14: s. 155 – 158.
- [15] PITNER, J. – TOUŠEK, V., 1993. *K výpočtu míry nezaměstnanosti v České republice*. *Statistika*, 30 (11): s. 439 – 447.

- [16] SIROVÁTKA, T., ŘEZNÍČEK, I., 1994. *Dlouhodobá nezaměstnanost a záchranná sociální síť*. Brno: Vydavatelství MU v Brně, 117 s.
- [17] SIROVÁTKA, T., 1995. *Politika pracovního trhu*. Brno: Masarykova univerzita, 171 s.
- [18] SPĚVÁČEK, V. a kol., 2002. *Transformace české ekonomiky: politické, ekonomické a sociální aspekty*. Praha: Linde, 525 s.
- [19] WINKLER, J.; ŽIŽLAVSKÝ, M., 2004. *Český trh práce a Evropská strategie zaměstnanosti*. Brno: Vydavatelství MU v Brně, 241 s.
- [20] ŽÍDEK, L., 2006. *Transformace české ekonomiky: 1989- 2004*. Praha: C.H. Beck, 304 s.

Prameny

- [1] Analýza vývoje zaměstnanosti k 31.12. 2002, Úřad práce v Českém Krumlově, únor 2003.
- [2] Analýza vývoje zaměstnanosti k 31.12. 2003, Úřad práce v Českém Krumlově, únor 2004.
- [3] Analýza činnosti úřadu práce k 31.12. 2004, Úřad práce v Českém Krumlově, únor 2005.
- [4] Analýza vývoje zaměstnanosti k 31.12. 2005, Úřad práce v Českém Krumlově, únor 2006.
- [5] Analýza vývoje zaměstnanosti k 31.12. 2006, Úřad práce v Českém Krumlově, únor 2007.
- [6] Okresy České republiky v roce 2001. Praha : Český statistický úřad, 2002, 168 s.
- [7] Pracovníci a mzdové fondy socialistického sektoru národního hospodářství v krajích a okresech podle odvětví národního hospodářství v ČSR za rok 1989. Praha :Český statistický úřad, 1990, 193 s.
- [8] Pracovníci a mzdové fondy v krajích a okresech podle odvětví národního hospodářství v České republice za rok 1992. Praha: Český statistický úřad, 1993, 95 s.

- [9] Smlouva č.227/1993 Sb., mezi Českou republikou a Slovenskou republikou o vzájemném zaměstnávání občanů.
- [10] Statistická ročenka Jihočeského kraje 2008. České Budějovice : Český statistický úřad, 2008, 394 s.
- [11] Statistická ročenka Jihočeského kraje 2009. České Budějovice : Český statistický úřad, 2009, 396 s.
- [12] Zákon č.203/1990 Sb., o změnách v organizaci a působnosti ministerstev České republiky
- [13] Zákon č.1/1991 Sb., o zaměstnanosti
- [14] Zákon č.9/1991 Sb., o zaměstnanosti a působnosti orgánů ČR na úseku zaměstnanosti
- [15] Zákon č.89/1995 Sb., o státní statistické službě
- [16] Zákon č.155/1995 Sb., o důchodovém pojištění
- [17] Zákon č.101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů
- [18] Zákon č.435/2004 Sb., o zaměstnanosti
- [19] Zákon č.341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích
- [20] Zákon č.296/2009 Sb., o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011
- [21] Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2007, Úřad práce v Českém Krumlově, únor 2008.
- [22] Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2008, Úřad práce v Českém Krumlově, únor 2009.
- [23] Zpráva o vývoji situace na trhu práce v okrese České Budějovice, Úřad práce v Českých Budějovicích, únor 2003.
- [24] Zpráva o vývoji situace na trhu práce v okrese České Budějovice, Úřad práce v Českých Budějovicích, únor 2004.
- [25] Zpráva o vývoji situace na trhu práce v okrese České Budějovice, Úřad práce v Českých Budějovicích, únor 2005.

- [26] Zpráva o vývoji situace na trhu práce v okrese České Budějovice, Úřad práce v Českých Budějovicích, únor 2006.
- [27] Zpráva o vývoji situace na trhu práce v okrese České Budějovice, Úřad práce v Českých Budějovicích, únor 2007.
- [28] Zpráva o vývoji situace na trhu práce v okrese České Budějovice, Úřad práce v Českých Budějovicích, únor 2008.

Internetové odkazy:

- [1] Česká správa sociálního zabezpečení – www.cssz.cz
- [2] Český statistický úřad – www.czso.cz
- [3] Integrovaný portál MPSV – www.portal.mpsv.cz
- [4] Internacional Labour Organization – www.ilo.org
- [5] Metodická podpora regionálního rozvoje – www.regionalnirozvoj.cz
- [6] Ministerstvo práce a sociálních věcí – www.mpsv.cz
- [7] Výzkumný ústav práce a sociálních věcí – www.vupsv.cz

SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha č.1** – Administrativní rozdělení okresu České Budějovice k 1.1. 2008
- Příloha č.2** – Administrativní rozdělení okresu Český Krumlov k 1.1. 2008
- Příloha č.3** – Největší zaměstnavatelé v okrese České Budějovice v roce 2008
- Příloha č.4** – Největší zaměstnavatelé v okrese Český Krumlov v roce 2008
- Příloha č.5** – Míra registrované nezaměstnanosti v obcích Českobudějovického okresu mezi lety 2002 – 2008
- Příloha č.6** – Míra registrované nezaměstnanosti v obcích Českokrumlovského okresu v mezi lety 2002 - 2008
- Příloha č.7** – Míra registrované nezaměstnanosti v okresech České Budějovice a Český Krumlov k 31.12. 2002
- Příloha č.8** – Míra registrované nezaměstnanosti v okresech České Budějovice a Český Krumlov k 31.12. 2003
- Příloha č.9** – Míra registrované nezaměstnanosti v okresech České Budějovice a Český Krumlov k 31.12. 2004
- Příloha č.10** – Míra registrované nezaměstnanosti v okresech České Budějovice a Český Krumlov k 31.12. 2005
- Příloha č.11** – Míra registrované nezaměstnanosti v okresech České Budějovice a Český Krumlov k 31.12. 2006
- Příloha č.12** – Míra registrované nezaměstnanosti v okresech České Budějovice a Český Krumlov k 31.12. 2007
- Příloha č.13** – Míra registrované nezaměstnanosti v okresech České Budějovice a Český Krumlov k 31.12. 2008
- Příloha č.14** – Vývoj míry nezaměstnanosti od ledna 2002 do prosince 2008
- Příloha č.15** – Počet VPM v jednotlivých obcích mikroregionu České Budějovice
- Příloha č.16** - Počet VPM v jednotlivých obcích mikroregionu Týn nad Vltavou
- Příloha č.17** – Počet VPM v jednotlivých obcích mikroregionu Trhové Sviny
- Příloha č.18** – Počet VPM v jednotlivých obcích mikroregionu Nové Hradky

Příloha č.19 – Počet VPM v jednotlivých obcích mikroregionu Český Krumlov

Příloha č.20 – Počet VPM v jednotlivých obcích mikroregionu Horní Planá

Příloha č.21 – Počet VPM v jednotlivých obcích mikroregionu Kaplice

Příloha č.22 – Počet VPM v jednotlivých obcích mikroregionu Vyšší Brod

Příloha č.1 Administrativní rozdělení okresu České Budějovice k 1.1.2008

**ADMINISTRATIVNÍ ROZDĚLENÍ OKRESU ČESKÉ BUDĚJOVICE
- STAV K 1.1.2008**



Pramen: Český statistický úřad - převzato

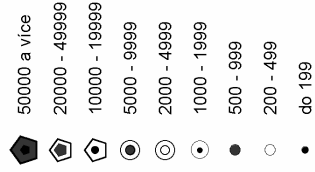
Příloha č.2 Administrativní rozdělení okresu Český Krumlov k 1.1.2008

ADMINISTRATIVNÍ ROZDĚLENÍ OKRESU ČESKÝ KRUMLOV - STAV K 1.1.2008

Průměrný počet obyvatel obce = 1 332
 Největší: 1. Český Krumlov = 13 752
 2. Kaplice = 7 310
 3. Větrní = 4 064
 Nejmenší: 1. Zvíkov = 55
 2. Chlumec = 65
 3. Malšín = 118

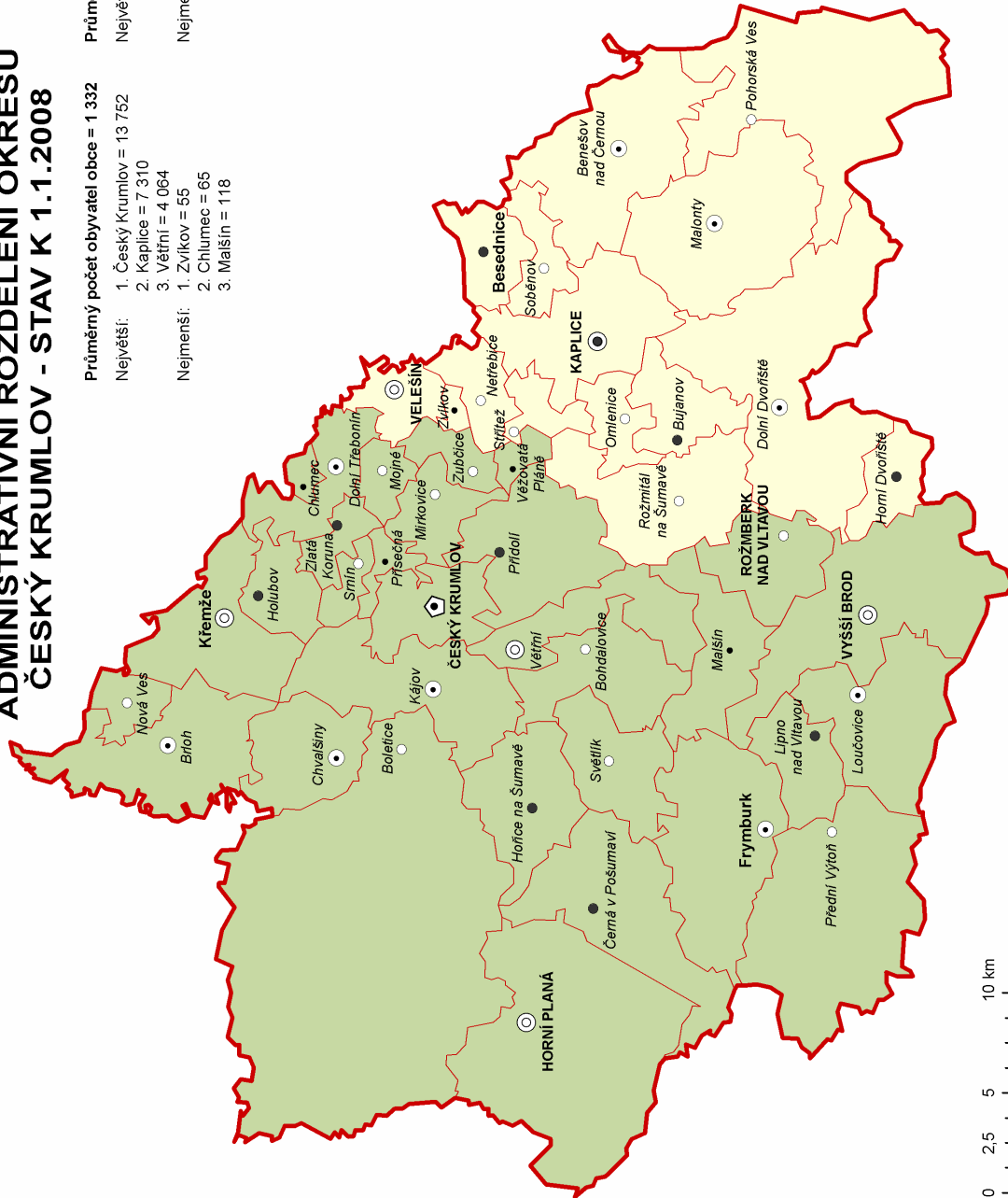
Průměrná rozloha obce (ha) = 3 511
 Největší: 1. Horní Planá = 9 926
 2. Dolní Dvořiště = 9 002
 3. Pohorská Ves = 8 126
 Nejmenší: 1. Zvíkov = 291
 2. Chlumec = 324
 3. Věžovata Pláně = 480

Počet obyvatel v obci



NÁZEV MĚSTA
Název městyse
 Název ostatních obcí

Správní obvody obce
s rozšířenou působností



Pramen: Český statistický úřad - převzato

Příloha č.3 Největší zaměstnavatelé v okrese České Budějovice v roce 2008

Zaměstnavatel	Sídlo provozu	Kategorie počtu zaměstnanců	Zaměření
Nemocnice České Budějovice a.s.	České Budějovice	2000-2499	- Poskytování zdravotní péče
Robert Bosch, spol. s r.o.	České Budějovice	2000-2499	- Výroba komponentů pro osobní automobily
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	České Budějovice	1500-1999	- Vzdělávání
ČEZ a.s.	Temelín	500-999	- Výroba a rozvod elektrické energie.
ČSAD JIHOTRANS a.s.	České Budějovice	500-999	- Silniční nákladní a osobní doprava, spedice a autobusová doprava - Servis užitkových vozidel a autobusů
HOCHTIEF CB a.s. - Divize Čechy	České Budějovice	500-999	- Poskytování komplexních dodávek občanských, průmyslových, vodohospodářských a inženýrských stavebních děl
Jednota, spotřební družstvo České Budějovice	České Budějovice - 33 poboček v celém okrese	500-999	- Prodej potravinářského a průmyslového zboží denní potřeby
Budějovický Budvar národní podnik	České Budějovice	500-999	- Výroba piva
Gamex CB s.r.o.	České Budějovice	500-999	- Výroba potravinářských obalů
E. ON Česká republika, s.r.o.	České Budějovice	500-999	- Dodávka elektrické energie a zemního plynu pro domácnosti, podnikatele a velkoobchodce
KOH-I-NOOR HARDTMUTH a.s.	České Budějovice	100-499	- Výroba a prodej školních, kancelářských, uměleckých a výtvarných potřeb
Magistrát statutárního města České Budějovice	České Budějovice - 27 poboček	100-499	- Všeobecné činnosti veřejné správy
Krajský úřad Jihočeského kraje, veřejnoprávní korporace	České Budějovice	100-499	- Všeobecné činnosti veřejné správy
Biologické centrum AV ČR, v.v.i.	České Budějovice	100-499	- Výzkumná činnost

Pramen: Úřad práce České Budějovice

Poznámka: Zaměření a sídlo provozu zjištěno z internetových stránek jednotlivých firem

Příloha č.3 Největší zaměstnavatelé v okrese České Budějovice v roce 2008 – pokračování

Zaměstnavatel	Sídlo provozu	Kategorie počtu zaměstnanců	Zaměření
EGE, spol. s r.o.	České Budějovice	100-499	- Výroba a prodej speciálního zařízení pro energetiku
Dopravní podnik města České Budějovice, a.s.	České Budějovice	100-499	- Provoz městské a příměstské hromadné dopravy
Česká spořitelna, a.s., oblastní pobočka	České Budějovice	100-499	- Poskytování finančních služeb
Groz-Beckert Czech s.r.o.	České Budějovice	100-499	- Výroba průmyslových pletacích a šicích jehel - Opravy a výroba jednoúčelových strojů
SWIETELSKY stavební s.r.o.	České Budějovice	100-499	- Výstavby, rekonstrukce a opravy silnic, dálnic a železnic včetně mostů
KeyTec České Budějovice s.r.o.	České Budějovice	100-499	- Výroba a prodej kovových, plastových a kombinovaných komponentů
Služba, výrobní družstvo	České Budějovice	100-499	- Ostraha objektů - Montáž, revize a servis elektronické zabezpečovací signalizace - Kovoobrábění, kompletace drobných předmětů
ČD Cargo, a.s.	České Budějovice	100-499	- Železniční nákladní doprava - Opravy a údržba kolejových vozidel
Finanční ředitelství v Českých Budějovicích	České Budějovice	100-499	- Správa daní - Finanční revize
PCO-hlídací služba s.r.o.	České Budějovice	100-499	- Fyzická ostraha objektů, vrátnická, recepční a informační služba, pult centralizované ochrany
NICOTRANS a.s.	České Budějovice	100-499	- Nákladní kamionová doprava - Autoservis pro nákladní a užitková vozidla

Pramen: Úřad práce České Budějovice

Poznámka: Zaměření a sídlo provozu zjištěno z internetových stránek jednotlivých firem

Příloha č.3 Největší zaměstnavatelé v okrese České Budějovice v roce 2008 – pokračování

Zaměstnavatel	Sídlo provozu	Kategorie počtu zaměstnanců	Zaměření
Würth Elektronik iBE CZ s.r.o.	České Budějovice	100-499	- Mechanická výroba elektrotechnických součástek
KERN-LIEBERS CR, spol. s r.o.	České Budějovice	100-499	- Výroba pružin, lisovaných a tvarovaných dílů
VISCOFAN CZ s.r.o.	České Budějovice	100-499	- Výroba potravinářských obalů
A. Schmied, s.r.o.	Trhové Sviny	100-499	- Výroba optických a fotografických přístrojů a zařízení
Teplárna České Budějovice, a.s.	České Budějovice	100-499	- Výroba, prodej a distribuce tepla a elektrické energie
Pekast spol. s r.o.	České Budějovice	100-499	- Výroba a prodej pečiva
SCB Foundry, a.s.	České Budějovice	100-499	- Slévání a obrábění odlitků na obráběcích strojích
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace - Správa dopravní cesty České Budějovice	České Budějovice	100-499	- Zajištění provozuschopnosti, modernizace a rozvoje železniční dopravní cesty
TELEFONICA, O2 CZECH REPUBLIC, a.s.	České Budějovice	100-499	- Provozování telekomunikačních služeb
Vodovody a kanalizace Jižní Čechy, a.s.	České Budějovice	100-499	- Rozvod a výroba pitné vody, čištění odpadních vod, rozборы vod a výstavba vodárenských technologií
ESSOX s.r.o.	České Budějovice	100-499	- Poskytování spotřebitelských úvěrů
Freudenberg Mektec CZ s.r.o.	České Budějovice	100-499	- Výroba flexibilních plošných spojů, telefonních a dálkopisných přístrojů a ústředen
Jihočeské divadlo, příspěvková organizace	České Budějovice	100-499	- Kulturní činnost - Provoz kulturních zařízení
České dráhy, a.s.	České Budějovice	100-499	- Zajišťování železničních přepravních služeb - Provádění údržby a oprav infrastruktury

Pramen: Úřad práce České Budějovice

Poznámka: Zaměření a sídlo provozu zjištěno z internetových stránek jednotlivých firem

Příloha č.3 Největší zaměstnavatelé v okrese České Budějovice v roce 2008 – pokračování

Zaměstnavatel	Sídlo provozu	Kategorie počtu zaměstnanců	Zaměření
Duropack Bupak Obaly a.s.	České Budějovice	100-499	- Výroba vlnité lepenky, obalů a přířezů z vlnitých lepenek
MOTOR JIKOV Tlaková slévárna a.s.	České Budějovice	100-499	- Zpracování tlakových odlitků ze zinku a hliníku
Mikrona holding s.r.o.	Týn nad Vltavou	100-499	- Přesné obrábění kovů, CNC frézování a soustružení
Krajský soud v Českých Budějovicích	České Budějovice	100-499	- Soudnictví
VOŠ, SPŠ automobilní a Střední odborné učiliště dopravní a technické	České Budějovice	100-499	- Vzdělávání
1. JVS a.s.	České Budějovice	100-499	- Provoz úpraven vody, vodovodních a kanalizačních sítí a čistíren odpadních vod
HEAD SPORT s.r.o.	České Budějovice	100-499	- Výroba sportovních potřeb
PRYM CONSUMER CZ s.r.o.	Zliv	100-499	- Výroba kovové galanterie
GPN s.r.o.	Trhové Sviny	100-499	- Zprostředkovatelské služby
Katastrální úřad pro Jihočeský kraj	České Budějovice	100-499	- Správa katastru nemovitostí
HELUZ cihlářský průmysl v.o.s.	Dolní Bukovsko	100-499	- Výroba stavebního materiálu
Domov důchodců Dobrá Voda	Dobrá Voda	100-499	- Poskytování sociálních a zdravotnických služeb pro seniory
Správa a údržba silnic Jihočeského kraje	České Budějovice	100-499	- Údržba a opravy veřejných komunikací, opravy silničních vozidel
SŠ OSaP a VOŠ	České Budějovice	100-499	- Vzdělávání
UNIWORKS CB s.r.o.	České Budějovice	100-499	- Personální služby

Pramen: Úřad práce České Budějovice

Poznámka: Zaměření a sídlo provozu zjištěno z internetových stránek jednotlivých firem

Příloha č.3 Největší zaměstnavatelé v okrese České Budějovice v roce 2008 – pokračování

Zaměstnavatel	Sídlo provozu	Kategorie počtu zaměstnanců	Zaměření
dm - drogerie markt s.r.o.	České Budějovice	100-499	- Prodej drogistického zboží, zdravé výživy, bio a Fair Trade produktů
Zdravotnická záchranná služba Jihočeského kraje	České Budějovice	100-499	- Poskytování neodkladné zdravotní péče
Zemědělské obchodní družstvo "Blata"	Sedlec	100-499	- Zpracování produktů rostlinné a živočišné výroby - Těžba dřeva - Konzervování masa a masných výrobků
Bratři Zátkové, a.s.	Boršov nad Vltavou	100-499	- Výroba mouky a těstovin
E. ON IS Czech Republic s.r.o.	České Budějovice	100-499	- Dodávky řešení a služeb v oblasti informačních technologií
Zemědělská společnost Dubné a.s.	Žabovřesky	100-499	- Zpracování produktů rostlinné a živočišné výroby
Domov pro seniory Hvízdal Č. Budějovice	České Budějovice	100-499	- Poskytování sociálních a zdravotnických služeb pro seniory
Lesy Hluboká nad Vltavou a.s.	Hluboká nad Vltavou	100-499	- Lesnictví a pěstitelské služby
HBSW, akciová společnost	Nové Hrady - Byňov	100-499	- Stáčení minerální a pitné vody do lahví a výroba nealkoholických nápojů
Prior Czech Republic s.r.o.	České Budějovice	100-499	- Maloobchodní a velkoobchodní prodej smíšeného zboží - Správa a údržba nemovitostí
WIENERBERGER Cihlářský průmysl a.s.	České Budějovice	100-499	- Výroba stavebních materiálů
Biskupské Gymnázium JNN a Církevní ZŠ	České Budějovice	100-499	- Vzdělávání
BUDĚJOVICKÝ MĚŠŤANSKÝ PIVOVAR a.s.	České Budějovice	100-499	- Výroba piva

Pramen: Úřad práce České Budějovice

Poznámka: Zaměření a sídlo provozu zjištěno z internetových stránek jednotlivých firem

Příloha č.3 Největší zaměstnavatelé v okrese České Budějovice v roce 2008 – pokračování

Zaměstnavatel	Sídlo provozu	Kategorie počtu zaměstnanců	Zaměření
MANE STAVEBNÍ s. r.o.	České Budějovice	100-499	- Projekční, inženýrská a developerská činnost
Okresní soud v Českých Budějovicích	České Budějovice	100-499	- Soudnictví
Jihočeské tiskárny, akciová společnost	České Budějovice	100-499	- Služby v oblasti tisku
SŠ a VOŠ CR	České Budějovice	100-499	- Vzdělávání
Komerční banka, a.s.	České Budějovice	100-499	- Poskytování finančních služeb
SETERM CB a.s.	České Budějovice	100-499	- Dodávka stavebních a distribučních soustav - Elektromontážní práce
Střední odborná škola veterinární a zemědělská	České Budějovice	100-499	- Vzdělávání
Avízo s.r.o.	Zliv	100-499	- Výroba vlákniny, papíru, lepenky a fóliových obálek na tiskopisy
Schiedel a.s.	Zliv	100-499	- Výroba komínových systémů
Silike keramika, spol. s.r.o.	České Budějovice	100-499	- Výroba žáruvzdorných keramických výrobků
Medipont s.r.o.	České Budějovice	100-499	- Poskytování zdravotní péče
Lumen a.s.	České Budějovice	100-499	- Elektroinstalace - Výstavbu lokálních distribučních sítí
MOTOR JIKOV - FOSTRON a.s.	České Budějovice	100-499	- Výroba nářadí, nástrojů a jednoúčelových strojů
Ing. Václav Kozel - ZOOINFORMA	Hluboká nad Vltavou	100-499	- Výroba a prodej masných produktů
Jihočeská vědecká knihovna v Českých Budějovicích	České Budějovice	100-499	- Půjčování knih a zvukových záznamů
MILKTRANS, a.s.	České Budějovice	100-499	- Tuzemská a zahraniční automobilová nákladní doprava
SPAR Česká obchodní společnost, s. r. o.	České Budějovice	100-499	- Prodej potravin, spotřebního a drogistického zboží

Pramen: Úřad práce České Budějovice

Poznámka: Zaměření a sídlo provozu zjištěno z internetových stránek jednotlivých firem

Příloha č.4 Největší zaměstnavatelé v okrese Český Krumlov v roce 2008

Zaměstnavatel	Sídlo provozu	Kategorie počtu zaměstnanců	Zaměření
Jihostroj a.s.	Velešín	500-999	Výroba hydraulické techniky
JIP-Papírny Větrní, a.s.	Větrní	250-499	Výroba papírnického zboží
Nemocnice Český Krumlov	Český Krumlov	250-499	Poskytování zdravotní péče
Jednota-družstvo spotřebitelů v Kaplici	Kaplice 44 poboček v celém okrese	250-499	Prodej smíšeného zboží Prodej stavebního materiálu Výroba pečiva, lahůdek a specialit
Schwan Cosmetics CR, s r.o.	Český Krumlov - Domoradice	250-499	Výroba kosmetických produktů z oblasti dekorativní kosmetiky
Schwan-STABILO ČR, s r.o.	Český Krumlov - Domoradice	250-499	Výroba a distribuce dřevěných a plastových psacích potřeb
Engel strojírenská spol. s r.o.	Kaplice	250-499	Výroba elektrických skříňových rozváděčů, rámu na stroje, olejových nádrží a periferií automatických zařízení
LIRA, obrazové lišty a rámy, a.s.	Český Krumlov - Domoradice	250-499	Výroba a prodej obrazových rámu a lišt
BRAWE, spol. s r.o.	Kaplice	250-499	Výroba nástrojů a svařovaných montážních sestav. Provádění katodického ponorného lakování.
Papírny Vltavský mlýn, a.s.	Loučovice	250-499	Výroba domácích, hygienických a toaletních potřeb
Bentex Automotive, a.s.	Benešov nad Černou	250-499	Výroba čalounění sedadel a potahů hlavových opěrek
Linde Pohony s r.o.	Český Krumlov - Domoradice	200-249	Výroba a montáž pohonných a řídicích náprav pro vysokozdvizné vozíky
Zambelli - technik, spol. s r.o.	Český Krumlov - Domoradice	200-249	Výroba kovových okapových systémů, střech a opláštění budov
FRONIUS Česká republika s r.o.	Český Krumlov - Domoradice	100-199	Prodej svařovací techniky a materiálů

Pramen: Úřad práce Český Krumlov

Poznámka: Zaměření a sídlo provozu zjištěno z internetových stránek jednotlivých firem

Příloha č.4 Největší zaměstnavatelé v okrese Český Krumlov v roce 2008 - pokračování

Zaměstnavatel	Sídlo provozu	Kategorie počtu zaměstnanců	Zaměření
D+G ELEKTRIK, spol s r.o.	Kaplice	100-199	Zpracování plechů CNC a NC technologiemi, svařování, povrchová úprava práškovým lakováním, kabelová technika
GRAFOBAL ARTYPA s r.o	Holubov	100-199	Výroba obalů, etiket, prospektů, kalendářů a letáků
AMERICAN CHANCE CASINOS a.s.	Dolní Dvořiště	100-199	Provoz heren, kasin a sázkových kanceláří
Město Český Krumlov	Český Krumlov	100-199	Všeobecné činnosti veřejné správy
K III, spol. s r.o.	Český Krumlov – Latrán Srnín	100-199	Výroba a prodej trvanlivého pečiva
BENTEX - elektro s r.o.	Benešov nad Černou	100-199	Výroba elektrických aktivních i pasivních součástek
JOUZA s r.o.	Kaplice	100-199	Provádění kovoobráběcích prací
OKNOTHERM spol. s r.o.	Kaplice	100-199	Výroba, prodej, montáž plastových a hliníkových oken a dveří
Vojenské lesy a statky ČR, s.p.	Horní Planá	100-199	Těžba dřeva, lesnictví
OSTACO s r.o.	Velešín	100-199	Výroba a prodej armatur, tepelné, klimatizační a sanitární techniky

Pramen: Úřad práce Český Krumlov

Poznámka: Zaměření a sídlo provozu zjištěno z internetových stránek jednotlivých firem

Příloha č.5 Míra registrované nezaměstnanosti v obcích Českobudějovického okresu mezi lety 2002 – 2008

Obec	Míra nezaměstnanosti [%] k 31.12. v jednotlivých letech						
	2002	2003	2004 ¹	2005	2006	2007	2008
Adamov	1,1	4,0	4,0	4,3	4,0	3,6	4,0
Bečice	2,1	0,0	8,5	0,0	2,1	4,3	6,4
Borek	2,8	2,9	3,2	2,8	2,8	2,6	3,7
Borovany	5,2	3,9	5,1	6,3	3,2	3,4	3,3
Borovnice	4,9	14,9	4,3	4,3	6,4	6,4	12,8
Boršov nad Vltavou	4,5	3,4	3,4	3,6	4,0	3,8	2,7
Bošilec	1,9	1,8	4,6	4,6	1,8	1,8	3,7
Branišov	2,7	4,0	5,3	10,5	1,3	3,9	2,6
Břehov	4,0	4,0	0,0	2,0	4,0	4,0	4,0
Čakov	6,0	4,6	1,2	3,5	3,5	2,3	3,5
Čejkovice	2,0	1,3	2,6	1,3	1,3	3,2	1,9
Čenkov u Bechyně ²	0,0	4,2	0,0	4,2	0,0	4,2	4,2
České Budějovice	4,8	4,8	4,5	4,5	4,0	3,4	3,7
Čížkrajice	10,6	12,4	6,2	6,2	7,2	9,3	5,2
Dasný	4,3	3,5	6,2	3,5	5,3	5,3	3,5
Dívčice	3,2	4,4	2,4	3,6	5,2	1,6	4,4
Dobrá Voda u Českých Budějovic	4,1	4,0	2,7	3,6	2,3	3,0	3,5
Dobšice	4,8	5,4	9,1	5,5	7,3	3,6	5,5
Dolní Bukovsko	7,3	5,7	7,8	5,7	4,3	4,7	5,5
Doubravice	5,3	1,0	4,1	3,1	3,1	4,1	4,1
Doudleby	4,3	3,8	6,0	4,9	3,3	4,3	4,3
Drahotěšice	3,5	6,3	5,3	4,2	3,2	6,3	6,3
Dražíc ³	10,1	9,4	10,3	4,7	4,7	8,4	4,7
Dříteň	5,7	5,7	4,9	6,3	3,8	3,7	3,7
Dubičné	1,9	3,7	4,9	3,7	3,0	2,4	5,5
Dubné	2,3	3,0	2,3	3,8	3,8	3,0	4,0
Dynín	4,5	5,5	3,7	7,3	2,4	4,3	2,4
Habří	4,4	2,1	0,0	2,1	6,4	2,1	2,1
Hartmanice	5,3	4,9	8,5	4,9	3,7	1,2	4,9
Heřmaň	4,4	3,1	4,6	1,5	1,5	1,5	4,6
Hlavatce	0,0	1,4	2,9	1,4	2,9	1,4	4,3
Hlincova Hora	2,6	1,8	1,8	3,6	5,4	2,7	4,5
Hluboká nad Vltavou	4,3	3,6	3,4	3,7	3,1	2,8	3,2
Homole	1,4	3,6	3,6	4,3	3,1	3,6	3,1
Horní Kněžeklady	12,5	4,6	4,6	2,3	2,3	4,5	2,3
Horní Stropnice	8,6	8,7	8,8	5,4	6,8	4,0	5,0
Hosín	2,1	2,6	2,6	1,8	1,2	3,2	3,8
Hosty	5,5	7,9	10,5	9,2	5,3	5,3	0,0
Hradce	5,3	10,0	15,0	10,0	10,0	5,0	5,0
Hranice	14	5,4	11,7	10,8	7,2	4,5	6,3
Hrdějovice	2,8	2,7	2,7	4,1	3,1	2,8	3,1
Hůry	4,8	3,4	2,5	2,1	1,7	1,7	3,4
Hvozdec	3,0	6,1	9,1	15,2	3,0	6,1	6,1
Chotýčany	5,1	6,1	2,0	5,1	3,0	1,0	4,0
Chrášťany	6,3	5,3	7,6	6,1	6,1	4,1	6,4

Pramen: MPSV

¹ Změna metodiky výpočtu

² Obec patří k okresu České Budějovice od 1.1. 2007

³ Obec patří k okresu České Budějovice od 1.1. 2007

Příloha č.5 Míra registrované nezaměstnanosti v obcích Českobudějovického okresu mezi lety 2002 – 2008 – pokračování

Obec	Míra nezaměstnanosti [%] k 31.12. v jednotlivých letech						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Jankov	3,8	2,5	4,0	4,5	5,0	1,5	4,0
Jílovice	8,5	8,6	10,4	10,4	8,3	6,3	5,1
Jívno	4,0	9,9	6,2	4,9	11,1	3,7	8,6
Kamenná	19,0	15,9	19,8	15,1	11,1	11,1	10,3
Kamenný Újezd	3,6	2,5	3,6	2,7	3,2	2,7	3,1
Komařice	3,7	5,4	4,5	1,8	1,8	2,7	5,4
Kvítkovice	8,1	0,0	5,6	5,6	5,6	0,0	5,6
Ledenice	3,3	3,4	3,8	4,8	5,4	3,4	3,1
Libín	5,0	3,9	3,9	4,6	4,6	4,6	3,3
Libnič	1,4	4,3	3,6	5,0	3,6	2,1	2,9
Lipí	2,1	3,9	3,6	3,2	2,9	4,3	3,9
Lišov	3,9	4,2	4,1	3,6	3,3	2,8	3,1
Litvínovice	3,4	3,8	4,0	3,7	2,8	3,9	4,7
Ločnice	7,3	4,7	4,1	4,1	4,1	4,1	2,2
Mazelov	4,0	7,9	5,9	3,0	4,0	3,0	5,0
Mladošovice	9,8	8,2	6,7	6,7	5,2	5,9	2,2
Modrá Hůrka	11,5	6,7	10	13,3	6,7	3,3	3,3
Mokrý Lom	6,2	3,1	9,4	6,3	3,1	3,1	0,0
Mydlovary	8,5	3,8	4,6	6,1	1,5	4,5	1,5
Nákkví	12,1	11,7	8,5	3,2	3,2	3,2	4,3
Nedabyle	3,2	4,0	4,8	5,6	5,6	4,0	4,0
Neplachov	2,0	1,5	2,0	2,0	1,5	2,0	2,0
Nová Ves	3,5	1,7	2,4	3,4	1,7	5,4	2,4
Nové Hrady	7,2	4,7	5,7	5,0	4,7	3,0	4,3
Olešnice	8,5	4,9	4,3	4,3	4,3	3,7	3,1
Olešník	1,7	3,3	4,7	3,1	3,9	3,1	4,4
Ostrolovský Újezd	4,6	0,0	0,0	7,7	6,2	4,6	7,7
Petříkov	5,0	10,6	8,9	7,3	8,1	10,6	7,3
Pištín	2,1	2,4	3,6	2,4	1,6	3,2	4,0
Planá	1,5	1,6	5,4	3,9	1,6	2,3	1,6
Plav	2,9	2,7	2,7	3,4	1,4	3,4	5,4
Radošovice	8,4	7,1	3,6	3,6	4,8	2,4	14,3
Roudné	2,4	4,5	3,9	8,0	4,2	3,9	4,2
Rudolfov	3,5	2,7	2,9	3,7	3,2	2,5	2,3
Římov	3,0	4,8	5,0	5,3	3,3	4,2	3,6
Sedlec	4,3	4,5	3,3	2,9	2,5	1,6	0,8
Slavče	10,7	8,7	9,8	7,9	5,3	5,7	5,3
Srubec	2,3	3,9	2,9	2,9	3,3	4,7	6,4
Staré Hodějovice	4,9	3,9	5,1	4,4	3,6	3,4	6,5
Strážkovice	3,2	4,1	6,1	2,0	2,0	3,0	4,6
Strýčice	4,2	8,3	4,2	0,0	0,0	0,0	4,2
Střížov	2,8	5,1	1,3	2,6	5,1	5,1	2,6
Svatý Jan nad Malší	3,2	7,9	7,4	8,5	6,9	3,2	4,2
Ševětín	3,8	3,5	4,4	3,3	3,2	1,9	2,8
Štěpánovice	4,6	6,5	4,2	3,3	3,9	3,0	3,3
Temelín	5,4	6,6	7,4	7,7	8,6	4,6	7,4
Trhové Sviny	4,4	3,8	4,0	4,5	3,4	2,8	3,6
Týn nad Vltavou	6,0	6,3	7,2	5,5	5,5	3,7	4,1
Úsilné	3,4	2,3	2,3	4,0	3,5	3,5	5,2
Včelná	4,1	5,2	4,6	5,5	5,1	3,1	3,5

Pramen: MPSV

Příloha č.5 Míra registrované nezaměstnanosti v obcích Českobudějovického okresu mezi lety 2002 – 2008 – pokračování

Obec	Míra nezaměstnanosti [%] k 31.12. v jednotlivých letech						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Vidov	2,2	4,8	7,2	2,4	3,6	6,0	5,4
Vitín	5,2	8,9	2,7	8,0	7,1	5,4	6,3
Vlkov	0,0	0,0	7,1	0,0	7,1	0,0	7,1
Vrábče	3,9	3,3	3,3	7,1	7,5	4,7	2,8
Vráto	7,4	5,8	4,8	4,9	3,9	2,9	5,8
Všemslyce	5,2	6,4	7,8	8,0	5,4	4,2	3,8
Záboří	6,1	4,2	0,7	2,8	3,5	6,3	4,2
Zahájí	3,3	3,7	3,7	3,7	2,6	2,6	4,2
Závraty	4,6	0,0	0,0	4,8	0,0	0,0	4,8
Zliv	4,2	3,9	4,0	3,0	3,2	2,7	2,6
Zvíkov	6,6	4,9	4,9	5,7	1,6	1,6	4,1
Žabovřesky	4,2	4,5	3,0	1,0	0,5	2,5	1,0
Žár	12,5	7,0	7,0	6,3	2,5	2,5	3,2
Žimutice	4,2	2,6	4,4	6,2	5,8	5,8	6,9

Pramen: MPSV

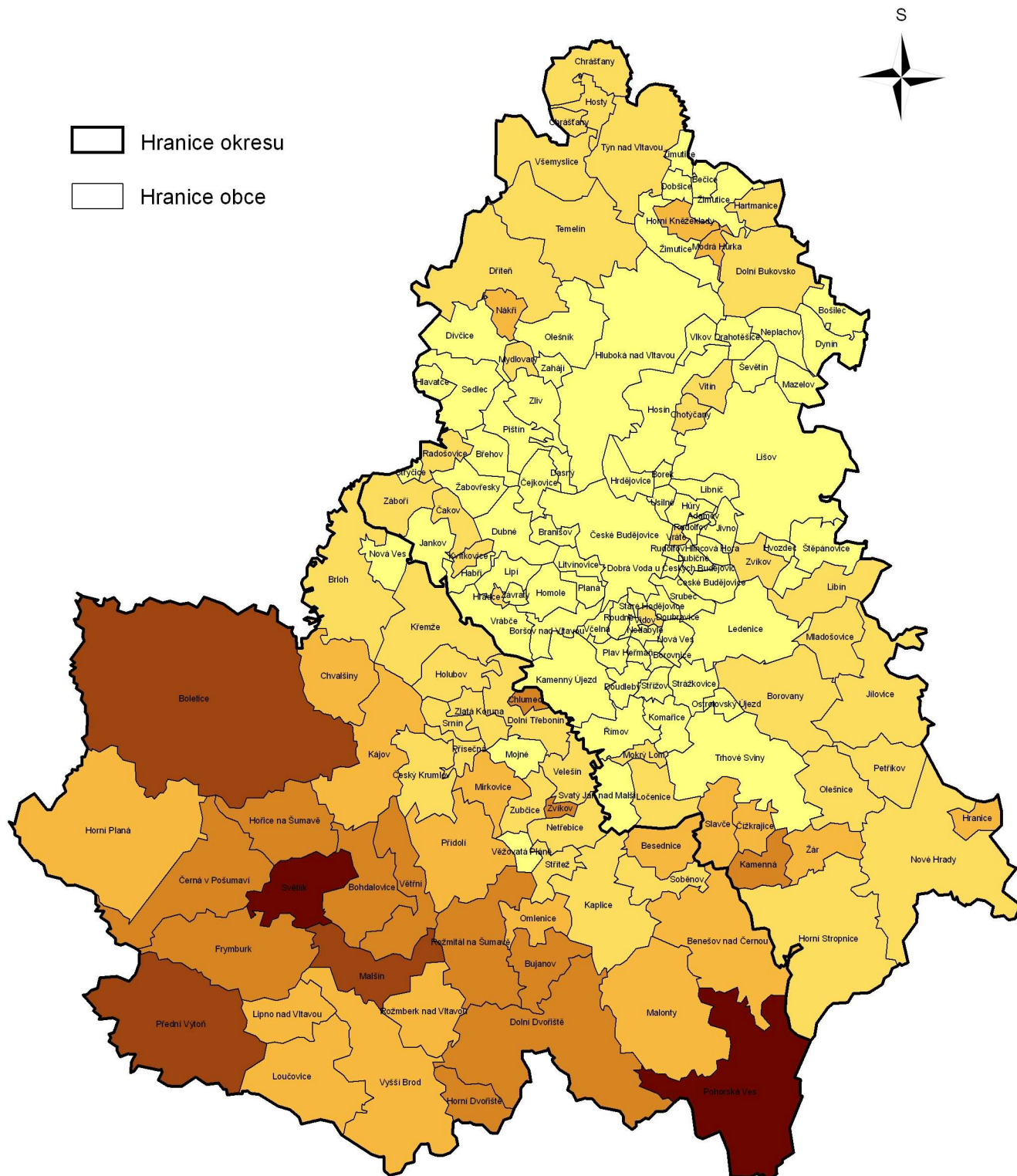
Příloha č.6 Míra registrované nezaměstnanosti v obcích Českokrumlovského okresu v mezi lety 2002 - 2008

Obec	Míra nezaměstnanosti [%] k 31.12. v jednotlivých letech						
	2002	2003	2004 ⁴	2005	2006	2007	2008
Benešov nad Černou	12,1	11,8	11,0	11,0	8,1	5,4	6,8
Besednice	10,3	8,8	9,7	8,6	6,7	3,9	5,1
Bohdalovice	15,3	14,4	11,4	18,9	17,4	13,6	13,6
Boletice	23,9	20,6	21,2	11,0	12,3	10,3	11,0
Brloh	8,2	9,8	8,1	6,2	6,0	4,9	4,7
Bujanov	15,3	17,2	16,6	18,9	15,9	9,6	11,9
Černá v Pošumaví	17,2	18,9	18,6	17,9	16,1	11,4	11,4
Český Krumlov	9,4	9,3	8,9	8,6	7,1	5,9	6,0
Dolní Dvořiště	16,4	15,2	13,6	13,1	11,0	7,8	9,1
Dolní Třebonín	9,6	11,1	11,7	15,7	9,9	9,0	12,7
Frymburk	17,1	14,7	14,4	13,9	14,0	10,2	10,2
Holubov	6,2	4,3	5,8	7,1	5,0	4,7	4,3
Horní Dvořiště	17,3	17,5	19,3	12,1	12,5	6,4	9,3
Horní Planá	12,2	12,5	12,2	12,1	14,2	10,3	9,6
Hořice na Šumavě	19,5	17,9	14,7	12,6	12,6	10,1	8,5
Chlumeč	19,0	0,0	9,5	4,8	9,5	4,8	4,8
Chvalšiny	10,0	12,2	9,9	9,6	8,7	6,8	9,0
Kájov	10,8	12,9	12,2	11,0	10,7	7,6	7,6
Kaplice	8,8	8,5	9,4	8,4	6,7	5,1	6,5
Křemže	6,7	6,4	6,9	7,8	5,6	4,2	5,3
Lipno nad Vltavou	14,2	8,1	9,2	12,7	7,7	7,4	8,5
Loučovice	13,5	13,4	13,4	12,6	10,7	9,3	9,7
Malonty	11,9	13,6	12,4	12,9	12,0	9,2	10,1
Malšín	28,1	23,2	32,1	14,3	28,6	8,9	21,4
Mirkovice	14,3	14,4	16,3	17,2	12,4	12,9	14,8
Mojné	4,3	10,4	2,8	5,7	2,8	4,7	5,7
Netřebice	9,0	6,6	5,8	8,2	7,0	5,3	4,5
Nová Ves	4,1	2,6	3,1	3,6	1,0	1,6	5,2
Omlenice	14,0	14,0	11,6	13	9,3	10,2	8,8
Pohorská Ves	45,6	45,2	51,4	46,6	34,9	17,1	21,9
Přední Výtoň	22,4	17,3	12,0	10,0	8,7	9,3	5,3
Přídolí	14,0	14,6	11,7	16,5	10,6	14,7	15,8
Přísečná	7,8	13,5	15,4	6,7	8,7	3,8	3,8
Rožmberk nad Vltavou	14,2	13,9	18,1	19,3	19,9	13,9	18,7
Rožmitál na Šumavě	16,9	16,0	15,0	14,4	10,8	5,7	5,7
Soběnov	6,9	6,4	7,7	7,1	6,5	5,2	6,5
Srnín	7,7	5,0	5,0	11,7	5,8	5,0	10,8
Střítež	8,1	8,7	8,2	7,7	4,4	6,0	3,8
Světlík	30,0	21,8	34,7	28,2	25,0	23,4	21,0
Velešín	6,4	8,2	7,3	6,8	5,1	4,2	5,1
Větřní	15,9	15,8	15,2	14,6	11,8	11,2	11,3
Věžovatá Pláně	3,4	5,2	3,4	8,6	5,2	3,4	8,6
Vyšší Brod	11,7	10,4	10,9	10,1	8,9	6,9	8,1
Zlatá Koruna	7,6	6,3	6,9	6,9	4,4	1,9	4,4
Zubčice	5,0	6,6	8,2	4,6	2,0	4,1	3,1
Zvíkov	18,8	13,0	8,7	17,4	4,3	8,7	4,3

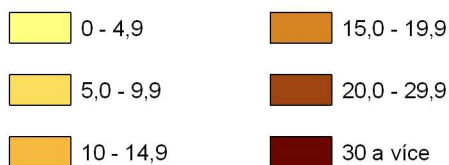
Pramen: MPSV

⁴ Změna metodiky výpočtu

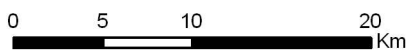
Míra registrované nezaměstnanosti v okresech České Budějovice a Český Krumlov k 31.12.2002



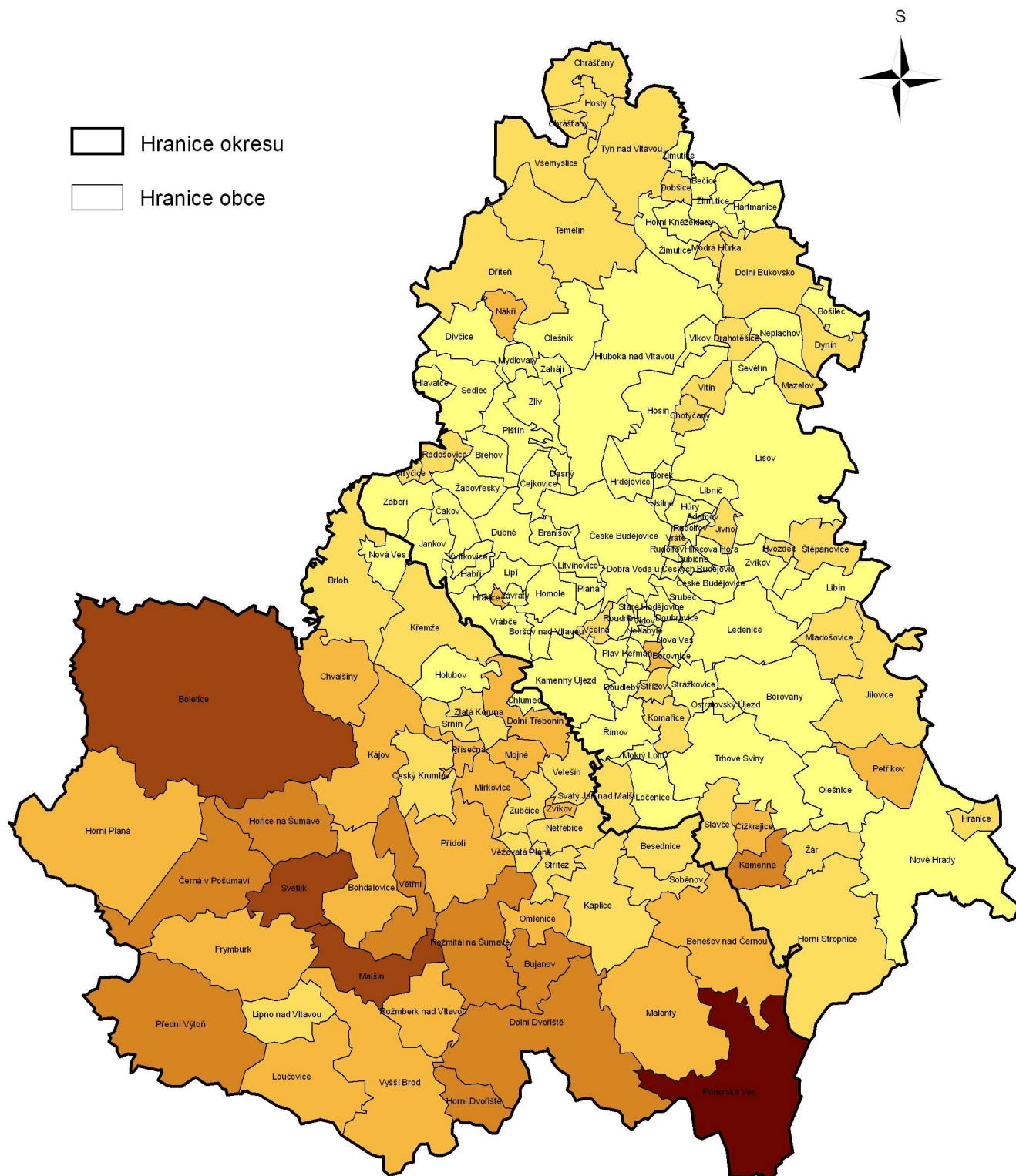
Míra nezaměstnanosti [%]



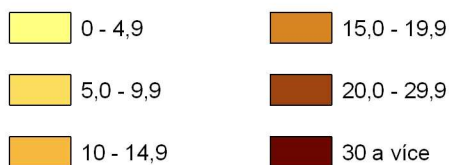
Autor: Vladislava Jirkalová
 Podklad: mapa Arc ČR 500
 Zdroj dat: MPSV
 Datum zpracování: 15.9. 2009



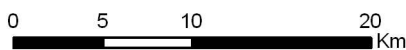
Míra registrované nezaměstnanosti v okresech České Budějovice a Český Krumlov k 31.12.2003



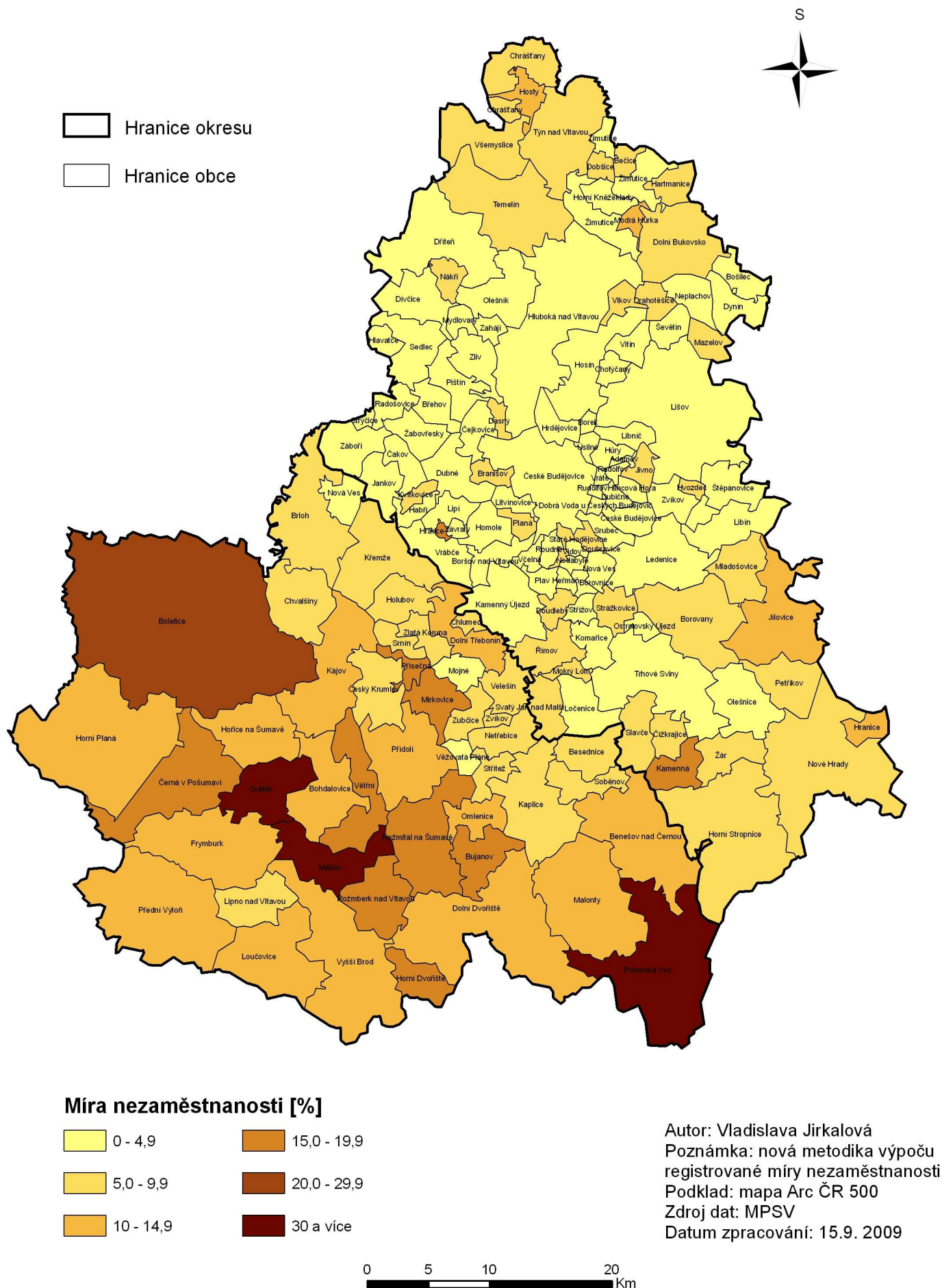
Míra nezaměstnanosti [%]



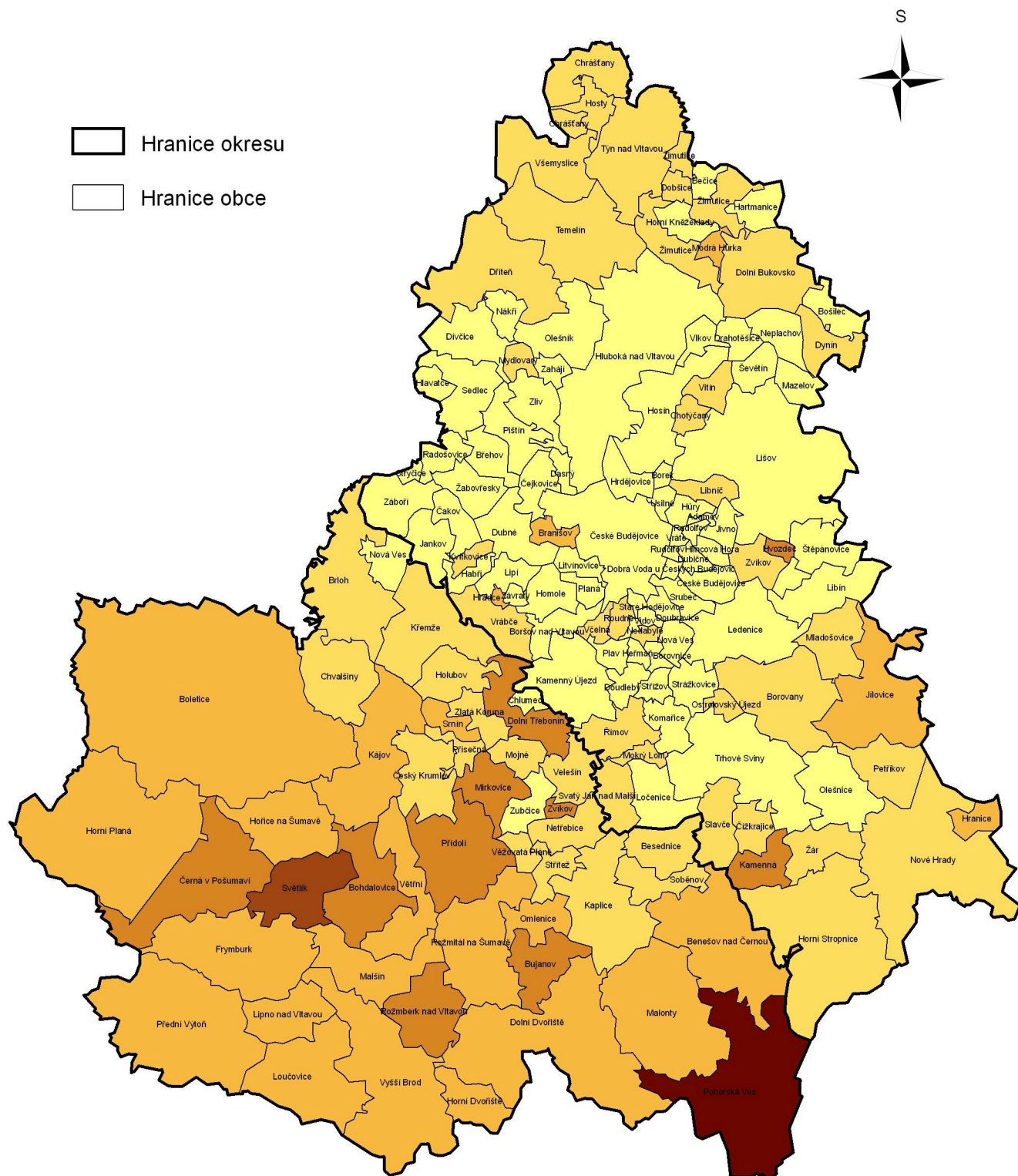
Autor: Vladislava Jirkalová
 Podklad: mapa Arc ČR 500
 Zdroj dat: MPSV
 Datum zpracování: 15.9. 2009



Míra registrované nezaměstnanosti v okresech České Budějovice a Český Krumlov k 31.12.2004



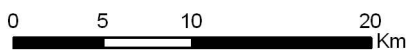
Míra registrované nezaměstnanosti v okresech České Budějovice a Český Krumlov k 31.12.2005



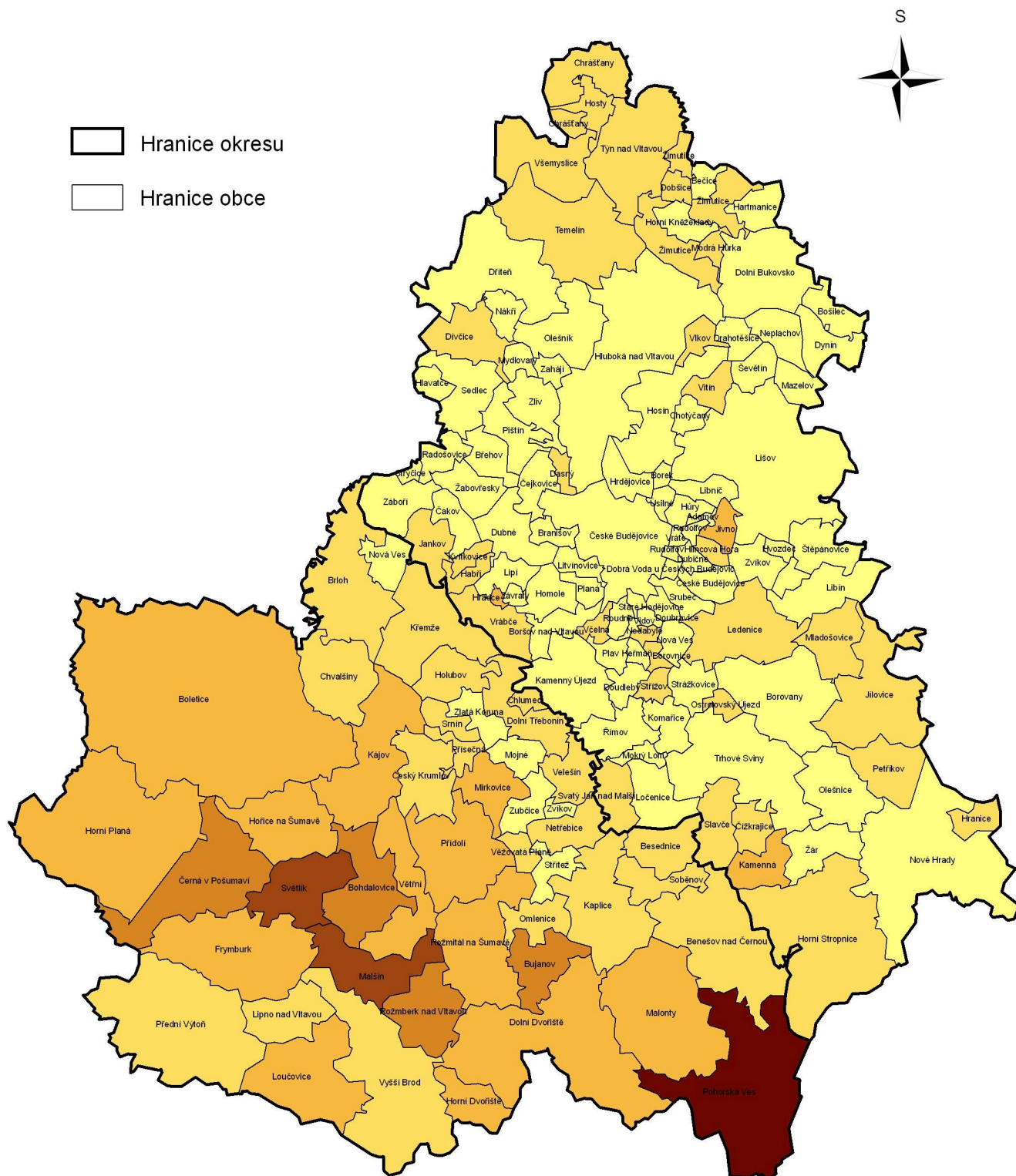
Míra nezaměstnanosti [%]



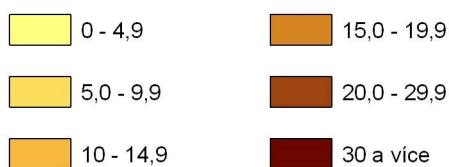
Autor: Vladislava Jirkalová
 Poznámka: nová metodika výpočtu
 registrované míry nezaměstnanosti
 Podklad: mapa Arc ČR 500
 Zdroj dat: MPSV
 Datum zpracování: 15.9. 2009



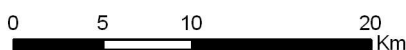
Míra registrované nezaměstnanosti v okresech České Budějovice a Český Krumlov k 31.12.2006



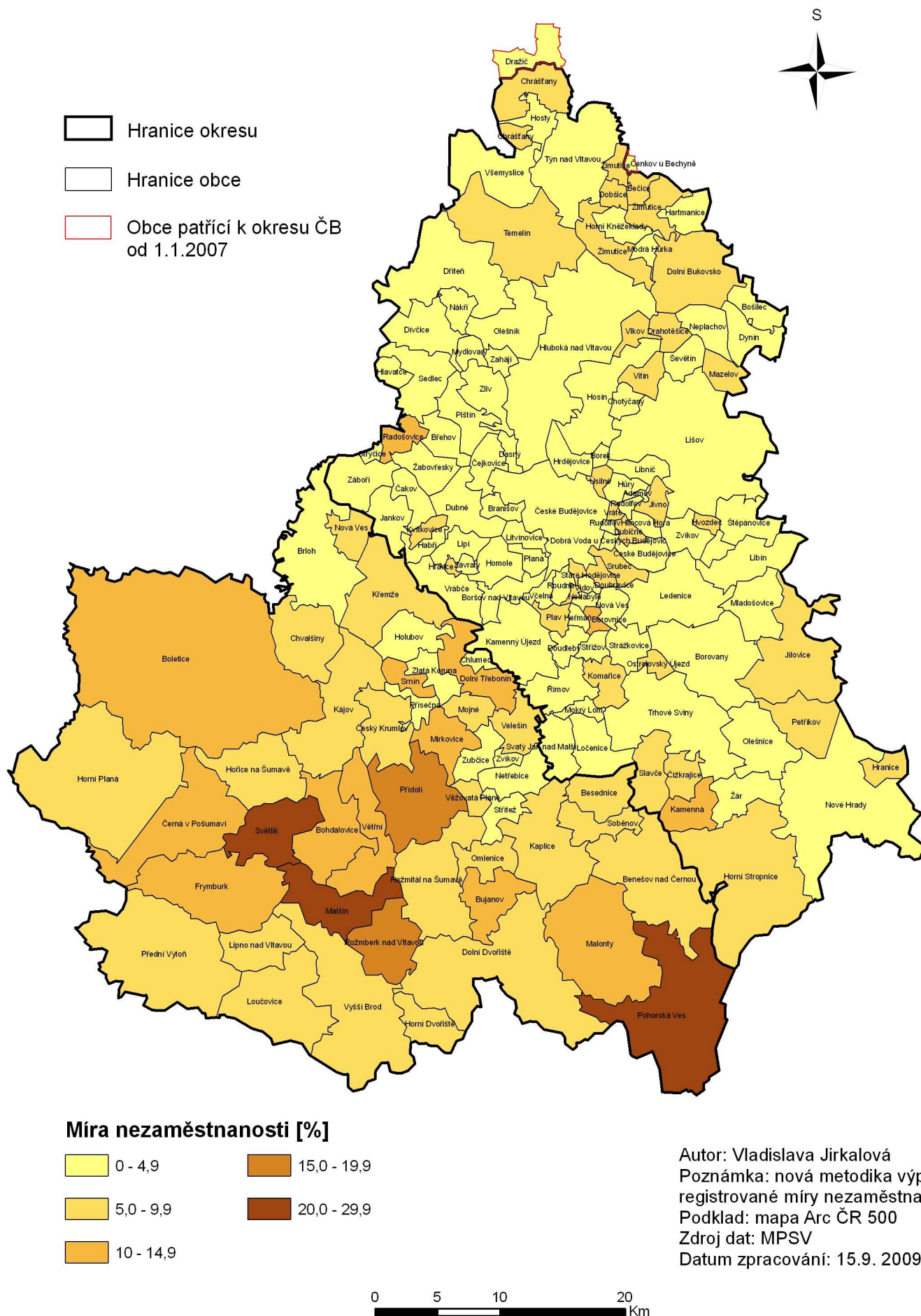
Míra nezaměstnanosti [%]



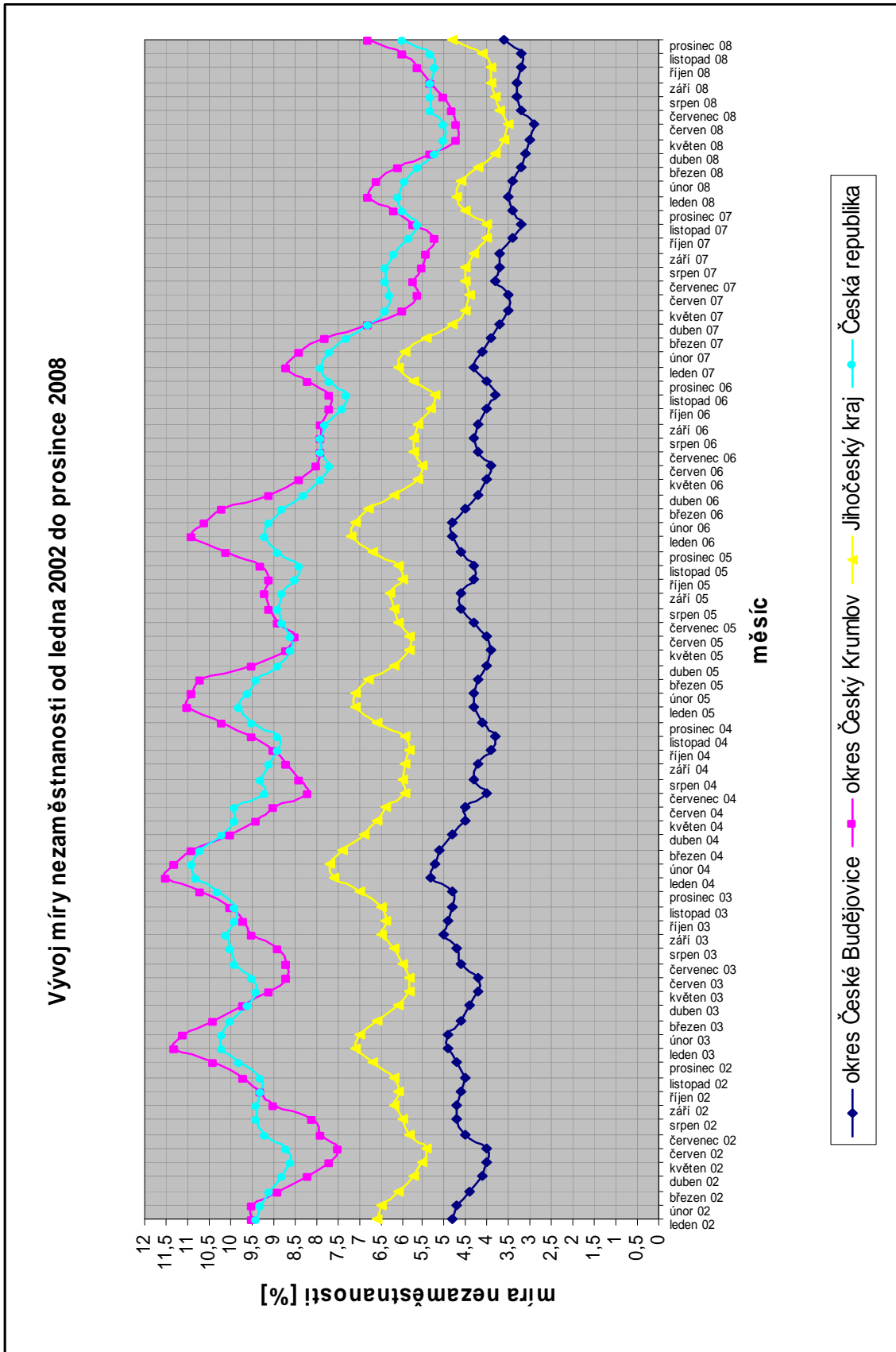
Autor: Vladislava Jirkalová
 Poznámka: nová metodika výpočtu
 registrované míry nezaměstnanosti
 Podklad: mapa Arc ČR 500
 Zdroj dat: MPSV
 Datum zpracování: 15.9. 2009



Míra registrované nezaměstnanosti v okresech České Budějovice a Český Krumlov k 31.12.2008



Příloha č.14 Vývoj míry nezaměstnanosti od ledna 2002 do prosince 2008



Pramen: MPSV

Příloha č.15 Počet VPM v jednotlivých obcích mikroregionu České Budějovice

Mikroregion České Budějovice (prosinec 2008)	
Obec	Počet volných pracovních míst
Adamov	0
Borek	6
Borovany	7
Borovnice	0
Boršov nad Vltavou	6
Bošilec	3
Branišov	3
Břehov	0
Čakov	0
Čejkovice	10
České Budějovice	892
Dasný	1
Dívčice	0
Dobrá Voda u Českých Budějovic	5
Doubravice	0
Doudleby	2
Drahotěšice	1
Dříteň	1
Dubičné	2
Dubné	1
Dynín	4
Habří	1
Hartmanice	0
Heřmaň	0
Hlavatce	0
Hlincova Hora	3
Hluboká nad Vltavou	68
Homole	18
Hosín	0
Hradce	0
Hrdějovice	25
Hůry	0
Hvozdec	0
Chotýčany	0
Jankov	0
Jílovice	0
Jivno	1
Kamenný Újezd	8
Komařice	0
Kvítkovice	0
Ledenice	4
Libín	0
Libnič	0

Pramen: MPSV– Statistiky z územního hlediska (prosinec 2008)

Příloha č.15 Počet VPM v jednotlivých obcích mikroregionu České Budějovice

Mikroregion České Budějovice - pokračování	
Obec	Počet volných pracovních míst
Lipí	0
Lišov	15
Litvínovice	29
Ločenice	0
Mazelov	0
Mladošovice	0
Mokrý Lom	0
Mydlovary	2
Nákří	0
Nedabyle	4
Neplachov	1
Nová Ves	2
Olešník	1
Pištín	6
Planá	4
Plav	0
Radošovice	0
Roudné	3
Rudolfov	8
Římov	0
Sedlec	3
Srubec	0
Staré Hodějovice	5
Strážkovice	0
Strýčice	0
Střížov	1
Svatý Jan nad Malší	0
Ševětín	1
Štěpánovice	0
Úsilné	17
Včelná	0
Vidov	1
Vitín	2
Vlkov	0
Vrábče	4
Vráto	3
Záboří	0
Zahájí	0
Závraty	0
Zliv	3
Zvíkov	1
Žabovřesky	2
Celkem	1190

Pramen: MPSV– Statistiky z územního hlediska (prosinec 2008)

Příloha č.16 Počet VPM v jednotlivých obcích mikroregionu Týn nad Vltavou

Mikroregion Týn nad Vltavou (prosinec 2008)	
Obec	Počet volných pracovních míst
Bečice	0
Čenkov u Bechyně	0
Dobšice	0
Dolní Bukovsko	7
Dražič	0
Horní Kněžeklady	0
Hosty	0
Chrástany	1
Modrá Hůrka	0
Temelín	20
Týn nad Vltavou	37
Všemyslice	0
Žimunice	1
Celkem	66

Pramen: MPSV– Statistiky z územního hlediska (prosinec 2008)

Příloha č.17 Počet VPM v jednotlivých obcích mikroregionu Trhové Sviny

Mikroregion Trhové Sviny (prosinec 2008)	
Obec	Počet volných pracovních míst
Čížkrajice	0
Kamenná	0
Olešnice	0
Ostrolovský Újezd	0
Petříkov	0
Slavče	11
Trhové Sviny	11
Žár	1
Celkem	23

Pramen: MPSV– Statistiky z územního hlediska (prosinec 2008)

Příloha č.18 Počet VPM v jednotlivých obcích mikroregionu Nové Hradky

Mikroregion Nové Hradky (prosinec 2008)	
Obec	Počet volných pracovních míst
Horní Stropnice	2
Hranice u Nových Hradů	0
Nové Hradky	9
Celkem	11

Pramen: MPSV– Statistiky z územního hlediska (prosinec 2008)

Příloha č.19 Počet VPM v jednotlivých obcích mikroregionu Český Krumlov

Mikroregion Český Krumlov (prosinec 2008)	
Obec	Počet volných pracovních míst
Bohdalovice	0
Boletice	1
Brloh	4
Český Krumlov	116
Dolní Třebonín	7
Holubov	1
Hořice na Šumavě	1
Chlumec	0
Chvalšiny	2
Kájov	7
Křemže	11
Mirkovice	4
Mojné	0
Nová Ves	0
Přídolí	0
Přísečná	0
Srnín	8
Světlík	0
Větřní	6
Věžovatá Pláně	0
Zlatá Koruna	0
Zubčice	2
Celkem	170

Pramen: MPSV– Statistiky z územního hlediska (prosinec 2008)

Příloha č.20 Počet VPM v jednotlivých obcích mikroregionu Horní Planá

Mikroregion Horní Planá (prosinec 2008)	
Obec	Počet volných pracovních míst
Černá v Pošumaví	7
Frymburk	12
Horní Planá	9
Celkem	28

Pramen: MPSV– Statistiky z územního hlediska (prosinec 2008)

Příloha č.21 Počet VPM v jednotlivých obcích mikroregionu Kaplice

Mikroregion Kaplice (prosinec 2008)	
Obec	Počet volných pracovních míst
Benešov nad Černou	5
Besednice	0
Bujanov	52
Dolní Dvořiště	9
Horní Dvořiště	3
Kaplice	88
Malonty	0
Netřebice	5
Omlenice	0
Pohorská Ves	0
Rožmitál na Šumavě	0
Soběnov	4
Střítež	0
Velešín	10
Zvíkov	0
Celkem	176

Pramen: MPSV – Statistiky z územního hlediska (prosinec 2008)

Příloha č.22 Počet VPM v jednotlivých obcích mikroregionu Vyšší Brod

Mikroregion Vyšší Brod (prosinec 2008)	
Obec	Počet volných pracovních míst
Lipno nad Vltavou	2
Loučovice	5
Malšín	0
Přední Výtoň	0
Rožmberk nad Vltavou	2
Vyšší Brod	10
Celkem	19

Pramen: MPSV – Statistiky z územního hlediska (prosinec 2008)