

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 24.5.2010

**Jméno a příjmení studenta:**

Vladislava JIRKALOVÁ

**Obor:**

GEVES

**Vedoucí bakalářské práce:**

RNDr. Stanislav Kraft

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** GEOGRAFICKÁ ANALÝZA TRHU PRÁCE V OKRESECH ČESKÉ BUDĚJOVICE  
A ČESKÝ KRUMLOV

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce je vhodně strukturována, vnitřně logicky vystavěna a jednotlivé kapitoly jsou vzájemně dobře vyváženy. Relativně více pozornosti mohlo být věnováno velmi komplikované problematice základních vývojových tendencí trhu práce po roce 1989, což by však pravděpodobně překročilo rámec BP.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Cíle práce jsou s ohledem na rozsah stanoveny správně, autorka rovněž použila všechny adekvátní metody vztahující se ke geografickému výzkumu trhu práce v České republice.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou je na dobré úrovni, přesto však v práci postrádám alespoň jedinou zmínku o zahraniční literatuře, která by se tomuto tématu věnovala.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka zcela jednoznačně prokázala orientaci ve sledované problematice, což se odráží i v jejích fundovaných komentářích v analytické části práce.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A			
---	--	--	--

Výsledky práce jsou jasně a vhodně formulovány, čímž autorka splnila všechny cíle práce stanovené v úvodních kapitolách. Aplikovatelnost v praxi je podle mého názoru vysoká, zejména při regionálních výzkumech trhu práce v Jihočeském kraji.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

A			
---	--	--	--

Autorka používá stručný a výstižný jazyk doplněný odbornými formulacemi, což kvalitu práce ještě více precizuje.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A			
---	--	--	--

Formální i grafická úroveň práce je na vysoké úrovni. K této části nemám žádné připomínky.

**Otázky k obhajobě:**

Práce představuje zdařilé dílo, které v některých aspektech překračuje běžný rámec bakalářských prací, proto ji hodnotím stupněm výborně.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

24.5.2010

RNDr. Stanislav Kraft v. r.

V Českých Budějovicích dne .....

.....

Podpis vedoucího bakalářské práce