

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Jméno:** Barbora KUBIČKOVÁ

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

**Obor:** Geves

Pedagogická fakulta

**Katedra:** geografie

**Vedoucí bakalářské práce:**

**Datum odevzdání posudku:** 24.5.2010

Mgr. Michal Vančura, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Textilní průmysl v České republice – transformace a aktuální trendy

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Rozsah práce je přiměřený a k logické návaznosti a vnitřní vyváženosti jednotlivých kapitol nemám zásadnějších připomínek.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

		C	
--	--	---	--

Velký důraz je v práci kladen na ukazatel zaměstnanosti (v některých případech až nadměru - viz např. tab. 2, v dalších případech nedostatečně – např. podíl žen ve výrobě), opomenuty jsou hlubší geografické charakteristiky rozmístění průmyslu (např. teritoriální specializace, koncentrace). Ekonomické ukazatele jsou pro charakteristiku vývoje odvětví využívány velmi sporadicky, nebo nesystematicky (např. použití „indexu textilní průmyslové výroby“ na str. 34).

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Citace v seznamu použité literatury nedodržují normu stanovenou pro kvalifikační práce.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Autorka prokázala poměrně dobrou znalost řešené problematiky. Chybí mi však větší důraz na vývoj postavení textilního průmyslu v rámci dalších oborů zpracovatelského průmyslu a podrobnější komentář k lokalizačním faktorům, které hrály významnou roli ve vývoji rozmístění jednotlivých subjektů textilního průmyslu v ČR.

### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	<b>B</b>		
--	----------	--	--

Jedná se z velké části o kompilační práci, která však poměrně uceleně charakterizuje vývoj textilního průmyslu v ČR, zejména s ohledem na charakteristiky zaměstnanosti. Cíle, které si autorka stanovila v jednotlivých kapitolách splnila.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

<b>A</b>			
----------	--	--	--

K úrovni jazykového a stylistického zpracování nemám vážnější výhrady, s výjimkou častého používání singuláru (např. abstrakt, závěr).

### 7. Formální a grafická úroveň práce

	<b>B</b>		
--	----------	--	--

Závažným nedostatkem je absence předepsané formy „Prohlášení autora“. Bylo by vhodné, aby v rámci obhajoby autorka souhlasila s předepsaným prohlášením a její souhlas byl uveden do protokolu. Drobným problémem je malý pravý okraj textu.

### Otázky k obhajobě:

- 1.) Jak by autorka charakterizovala výrobní specializaci současného českého textilního průmyslu v globálním kontextu.
- 2.) Autorka v 10. kapitole zmiňuje propojení vědy a výzkumu s výrobou v rámci klastrů. Dokázala by identifikovat zrod textilního klastru v případě České republiky?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

Mgr. Michal Vančura, Ph.D. v. r.

V Českých Budějovicích dne 24.5.2010

.....

Podpis vedoucího bakalářské práce