

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Dana Seberová  
*Studijní obor:* Sociální pedagogika  
*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Olga Vaněčková  
*Katedra:* pedagogiky a psychologie  
*Název bakalářské práce:* Role matek a otců v rodinné výchově

- Volba tématu: 1. Aktuální  
2. Standardní  
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Pro dané téma zdařil a logická  
2. Pro dané téma přiměřená  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny  
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Velmi dobré, funkční  
2. Odpovídá nutnému doplnění textu  
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Vlastní názor argumentačně podpořený  
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi  
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: 1. Výborná  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující
- Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá

2. Gramatika
- c) nevyhovující
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka předkládá práci, která se zabývá postoji české společnosti k rodinné výchově a zkoumá změny v rolích matek a otců. V teoretické části jsou základní pojmy zvoleného tématu přehledně a srozumitelně vysvětleny a zasazeny do širšího kontextu, text představuje zdařilou kompilaci mnoha zdrojů. Praktická část práce navazuje na teoretické poznatky a obsahuje prezentaci výzkumného šetření. Šetření vycházelo z konkrétně formulovaných výzkumných otázek a ověřovalo dobře definované předpoklady, organizace a postup šetření jsou srozumitelně popsány. Výsledky výzkumu jsou dobře prezentovány a komentovány. Doplnění přehlednými tabulkami a grafy usnadňuje orientaci ve výsledcích šetření. Bohužel některé grafy jsou uvedeny nesprávně (graf. č. 7,8 k uvedené tabulce nepatří) či použity nevhodné barvy (graf.č.23,24), v práci se vyskytují i některé další formální nedostatky. Stanoveného cíle práce bylo dosaženo, celkově hodnotím práci jako přínosnou.

Otázky k obhajobě:

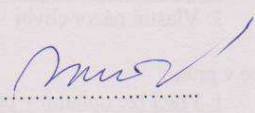
Jakým způsobem by mohly být výsledky výzkumu dále využity?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře nebo dle obhajoby
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 19.4.2010