

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: *Michal Kalík*

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: matematiky

Aprobace: finanční matematika
a výpočetní technika

Datum odevzdání posudku:

Vedoucí závěrečné práce: Ing. Pavel Pokorný

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma: "Pojištění odpovědnosti z provozu motorových vozidel"

Práce je z formálního hlediska rozčleněna do 9 označených kapitol s celkovým rozsahem 41 očíslovaných stran. Celá práce má dobrou estetickou úroveň, z hlediska rozvržení nelze vznést podstatnější námitku, pouze čitelnost v některých případech vykazuje určitou „kotrbatost“.

Úvodem nás autor seznamuje s existencí tzv. „povinného ručení“ i s jeho počátky v roce 2000. V téže kapitole velice stručně pojednává o historii povinného ručení. Zde se dopouští určité nepřesnosti, kdy na straně 9 v poslední větě na stránce uvádí: „Monopolní postavení České pojišťovny ruší až zákon č. 168 z roku 1999, který nabízí možnost pojištění i pro další komerční pojišťovny“. O monopolním postavení České pojišťovny v tomto druhu rizika nelze hovořit, protože toto pojištění bylo Českou pojišťovnou pouze spravováno pro vládu České republiky, jednalo se do té doby o tzv. pojištění zákonné.

V druhé kapitole pan Kalík pojednává opět velice stručně o ekonomicko – společenském významu pojištění odpovědnosti z provozu vozidel. Zde zaujal velice nevšední stanovisko, když uvádí že, ekonomicko – společenský význam zavedení povinného ručení spočívá ve vytvoření pracovních míst v resortu pojišťovnictví. Dále se zabývá základními ekonomickými činnostmi v pojišťovnách a postavením pojišťoven z hlediska jejich podílu na trhu, zelenou kartou či protokolem o nehodě.

Ve třetí kapitole se autor zabývá právními normami, pojistnými podmínkami a pojistnou smlouvou. V podkapitole „Pojistná smlouva“ si plete pojem „zákonné pojištění vozidel“ a „Povinné smluvní pojištění odpovědnosti z provozu motorových vozidel“. V téže podkapitole uvádí: „V pojistné smlouvě je možné se odchýlit jen tehdy, pokud.....“ Zde není zřejmé od čeho že se je možno odchýlit!

Čtvrtá kapitola se týká pojistitelných a nepojistitelných rizik.

V páté kapitole se sice dovídáme o základních druzích pojistného krytí (škody na majetku, zdraví a životě poškozených), ale ve velice skryté formě. V první větě se autor opět dopouští nepřesnosti, když tvrdí že: „Limity pojistného krytí u povinného ručení určují maximální

cenu, vyplacenou v případě škodné události....“ Slovo „cenu“ je nutné nahradit: “výši pojistného plnění“.

Kapitoly 6 až 8 nebylo shledáno závad. V závěrečné kapitole hovoří o tom, že seznámil ve své práci s vývojem Povinného ručení. Bohužel nic takového nebylo v této práci nalezeno.

Práce pana Michala Kalika je vyčerpávající a autor se v práci nedopustil žádných zásadních chyb. Celkově hodnotím práci jako dobrou. Splňuje požadavky kladené na závěrečnou písemnou práci.

Ing. Pavel Pokorný

V Českých Budějovicích dne 25.5. 2010