

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU, Pedagogická fakulta

Katedra: informatiky

Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2010

Diplomant: David TOUFAR

Aprobace: VTI

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Václav Novák, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Dokumentace k programům

(téma)

Tato bakalářská práce vznikla jako odpověď na potřebu programátorů doprovázet své aplikace dokumentací popisujícími zvláštní program a logické souvislosti s nastavením či parametrizací produktu. Student měl za úkol projít a otestovat současné editory průvodní dokumentace a doporučit výhody nebo nevýhody pro výukové účely.

V kapitole 2 *Analýza problému* je popsáno stanovisko studenta k vlastnostem a hodnotícím kritériím editorů. Pak následuje výčet editorů vhodných pro dokumentační užití. V kapitole 4 *Visual Studio 2005 a XML* je diskutována tvorba dokumentace k programům ve verzi 2005, což je značně zastaralé. Dnes používáme verzi 2010. Rozdíl je mimo jiné právě v tvorbě dokumentace. To diplomant zjevně přehlédl. Dále vázal testy na operační systém Windows XP SP3, což je také diskutabilní.

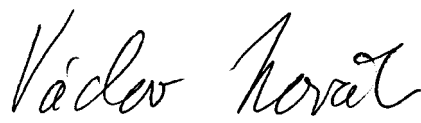
V práci je řada formálních chyb: na straně 10 jsou špatně citovány odkazy na internetové stránky. Na straně 18 je v posledním odstavci podivná poslední věta. Tu by měl student vysvětlit.

Hodnocení editorů ve finále je zpracováno názorně. Nicméně chybí testovací stránka(ky), která by dokladovala náročnost testů. Rovněž nejsou hodnoceny nejnovější verze editačních nástrojů od světových firem jako je například Microsoft či Sun.

Práce se jeví celkově kompaktní, i když zastaralá. Je možné zde nalézt zajímavé náhledy, stejně jako zaběhnutá klišé.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **dobře**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře.


Podpis vedoucího bakalářské práce

V Č. Budějovicích dne 14. 5. 2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------