

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 6.5.2010

Diplomant: Iveta Krumplová

Aprobace: učitelství primární školy

Recenzent diplomové práce

Doc. Ing. Jiří Slipka, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Širší možnosti využití didaktického modelu včela medonosná v tématickém celku
Člověk a jeho svět
(téma)

.....

Téma diplomové práce „Širší možnosti využití didaktického modelu včela medonosná v tématickém celku Člověk a jeho svět“ je zajímavé a aktuální. Aplikace výsledků této práce do vyučování na ZŠ je velmi žádoucí, zejména v dnešní přetechnizované době.

Autorka vyčerpávajícím způsobem pojala kapitolu „Literární přehled“, včetně rozboru učiva, analýzy učebnic a vybraných metod používaných v prouce a v přírodovědě.

K těmto částem práce mám k autorce některé připomínky, event. dotazy:

- str. 7 - upravit formulaci ve 2. odst. - nebo máte více dědečků?
- str. 8 – střed stránky – knížky vyšly
- str. 9 – upravit začátek prvního odstavce
 - Butler (1973) není v seznamu literatury
- str. 39 – Jindra (NDRA.? 2001)
- str. 51 – pokuste se vysvětlit rozdíl mezi pozorováním a pokusem, jak je popisováno na uvedené straně.

Proč je Jindra, H., (2001) uváděn v kap. Literatura a ne v internetových odkazech?

Pro případnou další publikaci bych doporučoval řadit stejné autory v seznamu literatury vzestupně podle vrocení. Pokud jsou uváděni stejní autoři v jednom roce (více publikací), odlišujeme je označením a, b, ...

Mohla byste při vlastní obhajobě zhodnotit analýzu učebnic a jejich skromných odkazů k dané problematice?

Ke kap. Návrhy forem a Diskuse mám tento dotaz: byla prakticky uskutečněna i druhá exkurze?

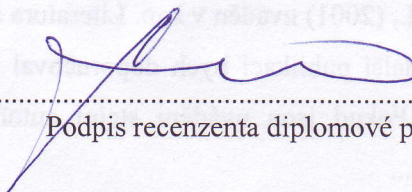
--	--	--	--	--

Při vyhodnocování znalostí žáků (Příloha č. 2 - Včela medonosná doplňovačka) bych nepatrně upravil první formulaci, čeho není včela schopna (konkretizovat). V dalších řádcích bych vypustil slovo „královna“, neboť odpovídáte na výše uvedený dotaz, a nahradil je třeba ... Ta vylétá Ovládá ... apod..

Závěr:

Autorka prokázala, že dokáže zpracovat zadané didakticko-odborné téma na úrovni odpovídající požadavkům kladeným na podobný typ prací. Výše uvedené dotazy a připomínky jsou vesměs formálního charakteru a poslouží k obohacení vědecké rozpravy při vlastní obhajobě, ke které práci doporučuji a hodnotím ji

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**


.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 3.5.2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------