

Posudek vedoucího práce

Název práce:	VLIV METOD ZÁŽITKOVÝCH KURZŮ NA ZMĚNU POSTOJŮ JEJICH ÚČASTNÍKŮ
Jméno autora:	Antonín Sokol
Vedoucí práce:	Richard Macků

Autor předkládá bakalářskou práci pojednávající o potenciálu zážitkových kurzů v oblasti změny postojů jejich účastníků. Nejprve je pojednáno o některých základních principech výchovy zážitkem, dále se autor (především z psychologického hlediska) věnuje postojům a ve třetí části pojednává o základních poznatcích o změnách postojů.

Hodnocení práce A. Sokola bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací z roku 2010.

Formální stránka práce:

Práce se svým rozsahem pohybuje těsně pod spodní hranicí, která je požadována (29 stran čistého textu po 1500 znaků), všechny ostatní náležitosti požadované v závěrečných pracích předkládaných k obhajobě na TF JU obsahuje. Text je formátován odpovídajícím způsobem a jeho grafické zpracování nebrání přehlednosti nebo čitelnosti. Bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě. Technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod. odpovídá požadované kvalitě.

Jazyková stránka práce:

Student prokázal schopnost vhodně zpracovat text po stránce stylistické, zároveň nebyla zásadně narušena gramatická správnost textu. V textu se neobjevuje větší množství překlepů ani neobratných formulací.

Obsahová stránka práce

Autor v úvodu práce jasně formuloval problém, který bude řešen (cíle práce) následně však zcela neuplatnil metody, které vedou k naplnění těchto cílů. Struktura práce odpovídá navrženým cílům, ale obsah některých kapitol není vzhledem k cílům práce dostatečný (především v závěrečné kapitole postrádám vytěžení poznatků psychologických zákonitostí změn postojů vzhledem k principům, které jsou užívány na zážitkových kurzech; práce v tomto ohledu zůstává na popisné úrovni a částečně tak nenaplnuje cíl z jejího Úvodu; nicméně je třeba ohodnotit poznatek autora, že k plnému zmapování problému by bylo třeba využít empirického šetření). Úroveň řešení zvoleného problému je však dostatečný vzhledem k nárokům kladeným na bakalářskou práci.

Práce využívá relevantních a aktuálních zdrojů informací. V práci je užitá aktuální terminologie oboru, nicméně autor se nedokázal plně vyrovnat s terminologickou rozkolísaností, která je v této oblasti zjevná.

Autor ve své práci formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry, které jsou vhodným způsobem vztaheny k myšlenkám, argumentům a závěrům jiných autorů. Autor důsledně odlišuje myšlenky vlastní od převzatých. V práci se podařilo částečně dospět k určitým možným aplikacím či doporučením pro (pedagogickou) praxi.

Celkové zhodnocení¹

Kladně hodnotím přístup studenta ke zpracování závěrečné práce - student pracoval převážně samostatně na základě drobných impulsů vedoucího práce, odpovědně přistupoval ke společným konzultacím, o problematiku se zajímá nad rámec nutný pro zpracování závěrečné práce.

Při obhajobě doporučuji zaměřit se na odůvodnění výběru právě těch metod/principů výchovy zážitkem, které jsou zmíněny v autorově bakalářské práci.

Student prokázal naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, proto ji doporučuji k obhájení. Pokud student při obhajobě uspokojivě vysvětlí popsané nedostatky, navrhuji jeho práci hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.



Richard Macků – vedoucí práce

¹ Pro celkové hodnocení práce byly výchozí jednotlivé požadované faktory, které jsou v textu vyjádřeny podtrženými slovy