

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: **Lenka Havelková**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: AJ-NJ/ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 22. 1. 2010

PhDr. Yvona Mazehóová, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Výchovná a vzdělávací péče o nadané děti a specifika výuky cizích jazyků nadaných dětí*

Tématem DP je problematika nadaných dětí, zejména v souvislosti s výukou cizích jazyků.

Autorka práce ji klasicky nečlení na dvě části, ale volně postupuje od teoretických základů až po prezentaci svých praktických zkušeností.

V teoretické části autorka prezentuje teorie a pojetí nadání, charakteristiky nadaných dětí a možné přístupy k nim. Ne vždy jsou informace prezentovány přehledně a ne vždy mají logickou strukturu (mnohdy se diplomantka nechá unést méně podstatným tématem i nápadem, jemuž pak věnuje – s ohledem na další text – až neadekvátní pozornost). Zdá se též být nadbytečný tak široký obecný úvod, který není vztažen k hlavnímu tématu práce, tj. k výuce jazyků.

Při prezentaci vlastních zkušeností ze slovenské školy pro nadané děti autorka spíše reprodukuje některé zkušenosti metody, aniž by je účelně zobecňovala (v důsledku tak tedy nenaplnuje cíl: vymezit teoretické základy výuky jazyků u nadaných dětí). Patrně by bylo vhodnější, kdyby se autorka pokusila výuku jazyků u nadaných dětí na Slovensku zobecnit (k tomu by ovšem bylo zapotřebí mít širší zkušenosti z různých škol) a nebo naopak kdyby detailněji rozebrala a popsala situaci v jedné škole. Žádnou z těchto cest však autorka nezvolila, práce spíše obsahuje „od všeho něco“, ale ve své podstatě je velmi nesourodá. Autorce se též ne zcela podařilo zachytit metody, které jsou specifické pro výuku nadaných dětí.

Věřím, že některé zmatečnosti v DP vznikly z přemíry nasbíraných informací.

Drobné výhrady lze mít někde ke stylistické neobratnosti, kolísání mezi odborným a popularizujícím jazykem, mnohde též autorka nenaplnuje správné požadavky na citace (např. v textu citované autorky neuvádí v závěrečném seznamu zdrojů).

Přes výše zmíněné výhrady je nutno vyzdvihnout několik podstatných pozitivních okolností. Diplomantka prokázala evidentní snahu a nadšení při řešení diplomového úkolu. Vysoce hodnotím též snahu naplnit daný diplomový úkol, kdy autorčin zájem nebyl formální, její přístup byl angažovaný. Z práce je patrný kvalitní vhled do problematiky a dobrá znalost odborných pramenů.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 22. 1. 2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhově
-----------------------	---------	-------------	-------	----------