

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 20.5.2010

Jméno a příjmení studenta:

Jana Lexová

Obor:

Učitelství OV pro 2. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Michal Šimůnek

Oponent diplomové práce:

Mgr. Marek Šebeš

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: Bulvarizace seriózních médií

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má logickou a přehlednou strukturu. V teoretické části autorka vymezuje klíčové charakteristiky bulvárních médií, v části analytické pak analyzuje výskyt těchto charakteristik v denících Blesk a MF Dnes. Teoretická a analytická část jsou tak úzce provázány.

Téma bulvarizace seriózních médií je bezpochybně sociálně relevantní. Závěry, ke kterým autorka dochází, jsou dále využitelné v pedagogické praxi v rámci výuky mediální výchovy, výchovy k občanství či například českého jazyka.

Srozumitelnosti a přehlednosti textu výrazně napomáhají dílčí shrnutí v analytické části. Autorka představuje jednotlivé atributy bulvárních médií vždy mnoha příklady a shrnutími a vhodně tak vrací čtenáře k argumentační struktuře práce.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka pracuje zejména s česky psanou literaturou, což lze v případě problematiky tzv. bulvarizace považovat za nedostatek – tomuto tématu je zejména v angloamerickém vědeckém diskurzu věnována značná pozornost. Zejména formulace výzkumného problému mohla být opřena o cizojazyčnou literaturu. Práce s pouze česky psanými odbornými texty je však do určité míry obhajitelná tím, že autorka se zaměřuje zejména na jazykovou stránku procesu bulvarizace – problematika např. nespisovných slov, vulgarismů, frází a klíšé je pochopitelně řešena zejména česky píšícími autory.

Autorka správně a úplně odkazuje na používané zdroje, zpracovaný literární kontext dokáže vhodně využít jak v části teoretické, tak v části praktické.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)



Autorka vymezuje svou metodu jako obsahovou analýzu. V jejím podání má však spíše kvalitativní než kvantitativní podobu: pracuje pouze s absolutními četnostmi výskytu dílčích atributů, stěžejní je však samotné rozpoznání bulvarizujících jazykových prostředků a jejich identifikace ve sledovaných denících.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)



Autorka korektně a správně používá pojmy z oblasti sociologie a mediálních studií, problematiku bulvarizace dokázala představit v základních historických souvislostech, charakteristiky bulvárních médií představuje přehledně a s relevantními odkazy na odbornou literaturu. Velmi dobrou kvalitu mají zejména její pasáže věnované stylistice a jazykovým výrazovým prostředkům bulvárních médií.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaheny k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)



Autorka prokázala na mediálním pokrytí tří sledovaných kauz výrazné bulvarizující tendence ve stylistických a jazykových výrazových prostředcích užívaných deníkem MF Dnes. Je si přitom vědoma, že její závěry jsou ovlivněny výběrem k bulvarizaci svádějících kauz (více či méně záhadná smrt celebrit). Její závěry tak nelze vztahovat např. na rubriky domácí či zahraniční zpravodajství, komentáře apod., spíše vypovídají o tendenci, která je ve vývoji tištěných médií patrná. Zajímavá jsou zejména zjištění, že MF Dnes byla v některých případech dokonce více bulvárem než Blesk (viz užívání nespisovných slov, frází a klišé v případě referování o smrti M. Jacksona). Závěry jsou zřetelně formulovány (viz dílčí shrnutí v analytické části).

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)



Práce je stylisticky uspokojivá, pravopisně a gramaticky korektní.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)



Práce obsahuje všechny požadované náležitosti, graficky je střídá a odpovídá zvyklostem při psaní odborných textů.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Na práci Jany Lexové hodnotím pozitivně její schopnost kvalitně propojit oba jí studované obory: občanskou výchovu a český jazyk. Autorka prokázala schopnost psát odborné texty, logicky argumentovat, samostatně pracovat s literaturou a zdroji. Jana Lexová předložila práci, která splňuje po věcné i formální stránce kritéria pro přijatelnou diplomovou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C – dobře	N – nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 20.5.2010



.....
Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce