

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
28.1.2010

Diplomant: Gabriela Fafílková

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)
Vedoucí*) diplomové práce
PhDr.Lucie Betáková,M.A.,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Příprava na hodinu anglického jazyka

(téma)

Cílem práce G. Fafílkové bylo zkoumat, jaké aspekty přípravy na hodinu anglického jazyka akcentují učitelé v závislosti na délce jejich pedagogické praxe.

Původní myšlenka byla srovnat dvě výrazné skupiny učitelů – učitele začínající, tedy v podstatě absolventy, a učitele s praxí. Bohužel diplomantka nakonec pracovala jen se třemi učiteli, a tudíž vyvozené závěry není možné jakkoli zobecňovat.

V teoretické části se diplomantka zabývá typy přípravy a jejími aspekty, dále vysvětluje pojmy začínající učitel a učitel s praxí a zabývá se prací s přípravou ve vyučovací hodině.

Bohužel musím konstatovat, že některé části této teoretické sekce jsou velmi povrchní, nepromyšlené a nesystematické. V teoretické části vychází z literatury ze 70. let, určitě by se dalo nalézt něco lépe odpovídajícího době, v které žijeme, mohla mnohem více čerpat z nemodernějších zdrojů, tedy zde z T. Woodward. Má často problémy s přesným vymezením pojmů, např. nerozlišuje znalosti a dovednosti (str. 18), není jí úplně jasné, vymezení rozdílu mezi metodickou a jazykovou částí přípravy. U jazyka nejde o obsah, ale o samotný jazyk učitele. Z tohoto pohledu je velmi problematická kapitola 2.3.4., kde jsou naprosto nepochopitelná tvrzení typu „vznikají obavy v podobě roztěkanosti“, diplomantka si v rámci jedné kapitoly odporuje.

Praktická část je omezena na rozhovor pouze se třemi učiteli, vidíme, že je řídká a naplněná různými obrázky, jejichž funkce není zřejmá. Chybí slovní úvod k tabulkám od str. 42.

Přípravy učitelů by rozhodně měly být v příloze. Hlavní metodologický problém praktické části je v tom, že diplomantka nechá učitele napsat přípravu na hodinu, ale tato hodina již není odučena a reflektována. Teprve potom by se ukázalo, jak efektivní příprava je, nakolik se jí učitel drží a nakolik musí improvizovat. Některé aspekty přípravy, které učitelé navrhuji, jsou metodicky velmi diskutabilní, to ale diplomantka nehodnotí (viz čtení textu str. 55)

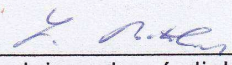
Z formálního hlediska diplomantka neustále hovoří o učitelích, přitom pracuje s učitelkami.

Pro všechny zmíněné nedostatky navrhuji diplomovou práci hodnotit známkou

Dobře

- dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



podpis vedoucí diplomové práce

28.1.

V Českých Budějovicích dne 2010.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------