

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
21.1.2010

Diplomant: Květoslava Siberová

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)
Vedoucí*) diplomové práce
Mgr.Lenka Hessová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Rozvoj poslechových dovedností u dětí na základní škole. The development of English listening skills in primary school children.

(téma)

Diplomová práce Květoslavy Siberové se zaměřuje na zkoumání poslechových dovedností, přibližuje nám, co je to poslech. Seznamuje nás s jeho typy a také vysvětluje na čem je proces poslechu založen. Diplomantka se také zamýšlí nad otázkou, proč je pro nás poslech v cizím jazyce obvykle složitý. Zmiňuje i poslechové dovednosti a předkládá způsob jak tyto dovednosti rozvíjet.

Snahou celé práce je pak použít a potvrdit východiska a závěry teoretické části diplomové práce v části praktické. Proto se Květoslava Siberová rozhodla odučit a reflektovat tři hodiny anglického jazyka, které se na rozvoj poslechových dovedností zaměřovaly.

Nedomnívám se však, že tři odučené hodiny jsou dostatečnou podporou teoretických argumentů. Při pátrání po zlepšení poslechových dovedností žáků bych od diplomantky také čekala větší kreativitu při tvoření doprovodných cvičení k poslechu, držení se učebnice mi inovativní a přínosné nepřipadá a práce tak mnoho nových poznatků nepřináší jen opakuje už mnoho let zavedené přístupy k poslechu a potvrzuje, že fungují.

V praktické výuce oceňuji aktivitu následující po poslechu písničky, kdy mají žáci vyhledat a opravit mylné informace. Už ale nechápu proč je celé cvičení v přítomném čase prostém a poslední věta je v čase minulém. Přidání vlastních nápadů a vytvoření vlastních cvičení se rozhodně vítá a dětem výuku zpestřuje. Tato cvičení by však měla být lépe promyšlena. Zvláště začínající učitelka by měla nad kontrolou svých vlastních aktivit strávit nemalé množství času měla by také své nápady s někým konzultovat. Nedochozí by pak ke zbytečným chybám, které si žáci bohužel velmi dobře a dlouho pamatují.

Jako nedostatečné také hodnotím představení konkrétní odučené hodiny, chybí zde fakta (datum, informace o počtu žáků, škole, předchozích zkušenostech žáků s poslechem atd.) Nepředpokládám také, že žáci se s poslechem nesetkali a čekali pouze na to, až je diplomantka ohromí svými ukázkami poslechových cvičení. Očekávala bych tudíž detailnější rozbor situace poslechových dovedností žáků ještě před samotným „výzkumem“. Proč diplomantka nevycházela z úrovně a typu poslechového cvičení na které jsou žáci zvyklí a následně k němu nenašla obtížnější variantu držící se stejného tématu?

Dále nerozumím faktu, že téměř polovinu praktické části diplomové práce tvoří pouze přepsaná poslechová cvičení z učebnice. Možná by bylo vhodnější zařadit ukázky poslechů do příloh. Ostatní uvádím pouze formou výčtu.

Výtky:

- Na str. 30 diplomantka sice označuje problém , ale případná řešení nepředkládá.
- Na str. 41 překlep špiony
- Na str. 44 výsledek nebyl až tak špatný Co znamená až tak špatný?
- Na str. 45 zadání domácího úkolu: písemně si připravit povídání o do mácím mazlíčkovi. Co to znamená?
- Na str. 45 překlep aby silépe
- Na str. 55 špatně opsán poslech
- Na str. 7 what other are saying
- Na str. 9 proč je v českém textu cited by
- Na str. 21 Underwoodová místo Underwoodové
- Na str. 22 špatná citace improve ne improves, (can) cake make listening
- Na str. 68 – 69 zde diplomantka dokázala, že co se týče anglického jazyka, má stále co pilovat

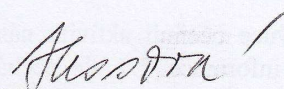
Klady:

- Na str. 28 brainstorming před poslechem
- Na str. 53 uvědomění si specifikace toho, co chce konkrétně doplnit

Musím však uznat, že hodiny, i když nebyly příliš inovativní, byly odučeny metodicky správně a přesně se držely cíle, který si diplomantka zvolila. Teoretická část čtenáře také určitým způsobem do problematiky uvádí, navrhuji proto hodnotit diplomovou práci Květoslavy Šiberové známkou dobře.

- dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



podpis oponentky diplomové práce

21.1.

V Českých Budějovicích dne 2010.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------