

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
21.1.2010

Diplomant: Květoslava Siberová

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)
Vedoucí*) diplomové práce
PhDr.Lucie Betáková,M.A.,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Rozvoj poslechových dovedností v anglickém jazyce u dětí na základní škole (téma)

Cílem této diplomové práce mělo být zkoumání důležitých poslechových dovedností v cizím jazyce , které je nutno rozvíjet již od samého počátku výuky cizího jazyka. Praktickým cílem práce potom měla být příprava několika plánů hodin, které by se soustředily na rozvoj poslechu u dětí na ZŠ. Tyto hodiny měla diplomantka odučit a poskytnout z nich podrobnou reflexi.

V teoretické části popisuje proces poslechu jako takový i mnoho aspektů výuky poslechu. Poměrně dobře pracuje s teoretickou literaturou.

Hlavní připomínky mám k praktické části. Diplomantka měla vyjít z cílů výuky poslechu a ne z běžně používaných učebnic. Headway Elementary je učebnice, která se nepoužívá pro výuku dětí. Text použitý pro poslech je také pro děti nevhodný.

Hlavní problém vidím v tom, že diplomantka nikde nevysvětluje, proč se soustředila pouze na vyhledávání konkrétních informací a ne i na další dovednosti, které zpracovala v teoretické části.

Dalším problémem je samotný rozsah práce. Výraznou část práce zabírají tapescripty, které by měly být v příloze. Bohužel i v nich se vyskytují chyby-viz. str. 31.

Chyby jsou i v tom, co žáci zapisovali na tabuli a bylo učitelkou schváleno-viz minulý čas na str. 65 v poslední větě.

U konkrétního popisu hodin mi chybí popis, co bylo žákům řečeno česky a co anglicky

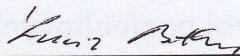
Bohužel se v práci vyskytují hrubé jazykové chyby v češtině (žáci - ony samy str. 22), hrubé chyby v anglických citátech (str. 22,23) i hrubé chyby v anglickém summary.

Ačkoli je z práce cítit diplomantčino zaujetí pro věc, je z ní také cítit výrazná uspěchanost. Diplomantka neměla v praktické části čas si věci důkladně promyslet, vyzkoušet a analyzovat. Teoretická část ze srovnání vychází výrazně lépe.

Navrhuji hodnotit známkou dobře

- dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 21.1. 2010

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------