

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
18.5.2010

Diplomant: Martina Švejdová

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)

Vedoucí*) diplomové práce

Mgr.Lenka Hessová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Zpětná vazba v interakci ve třídě Feedback in classroom interaction (téma)

Diplomová práce Martiny Švejdové řeší otázku zpětné vazby v interakci ve třídě. V teoretické části práce dochází diplomantka k závěru, že nevhodnější formou této vazby je komunikativní zpětná vazba. Diplomantka také popisuje chyby v mluveném projevu a techniky spojené s jejich opravováním. Jako každý, kdo se touto problematikou zabývá, zmiňuje věčný problém plynulosti versus jazykové správnosti.

V praktické části si pak Martina Švejdová na základě teoretických východisek první části práce připravila formulář, který použila při následku hodin čtyř učitelů anglického jazyka. V závěru práce je ještě představen průzkum názorů žáků *Chtějí být/potřebují být studenti opravováni*, který diplomantka realizovala formou dotazníku.

Diplomová práce Martiny Švejdové však obsahuje nezanebatelné množství chyb; budu -li konkrétní, jedná se o překlepy, nezvyklý pořádek slov, hrubé chyby, nelogické kombinování češtiny a angličtiny, uvádění citací z knih, které nejsou na seznamu použité literatury, místy velmi familiérní styl, opisování chyb učitelů bez jakéhokoliv komentáře, opakované zařazení dlouhých výřků frází do textu práce místo do přílohy, používání neobvyklých slovních spojení, nedostatečný vzorek k utváření závěrů. Příklady těchto chyb uvádím formou výčtu:

- překlepy - *déle* (3), *in Britain For a few* (9), *prvním dialog je zaměřen* (9), *naznamená* (9), *gramtiku* (11), *Oprava chyb učitele* (23), *zašktáváním* (35), *vysvethleny* (56), *Beathles* (57) 2x, *nepřínosnější* (64), *cvičení rovněž postrádalo kreativitu, která je vhodným prostředkem pro přípravu žáky na komunikaci* (54)
- pořádek slov - *je pro zkrátka žáky nepostradatelná* (7), *že zase to nebylo dostačující* (49), *spolupracoval se třídou a chtěl, aby sami spolužáci se opravovali* (48)
- zvláštní slovní obraty - *následující sentence jsou určeny* (6), *signifikant pokroku* (15), *Ze všech čtyř učitelů byl učitel A nejpřirozenější ze všech* (45), neobratně formulovaný text v české verzi dotazníku viz příloha, *učíme se chybami* (13) přísloví říká „chybami se člověk učí“
- hrubé chyby - *jimi vybrána témata* (50), *hodiny probíhali* (50), *the students has spoken...* (25)
- proč je uveden originální text i český překlad (26)
- 36 – 41 proč je tento výčet uveden zde a ne v příloze, navíc napůl česky a napůl anglicky
- opsání chyb paní učitelky bez komentáře např. str. 47 *say it correct*


- proč je na stranách 4 až 7 předveden výčet frází, jedná se o citaci nebo si diplomantka tyto fráze sama vymyslela, proč strany 4 až 7 nejsou součástí přílohy
- diplomantka nemá ustálenou formu citace, navíc velmi často odkazuje k autorům a publikacím, které nemá uvedené v seznamu použité literatury viz strany: 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 21, 23.
- proč uvádí názvy v angličtině a češtině, když se údajně o citace nejedná (21 -28)
- pouze čtyři učitelé jako vzorek

Kdybych chtěla ocenit klady této diplomové práce, jednalo by se o samotné téma, dostatečný vzorek pro žákovský dotazník (vyzdvihují opravdu pouze kvantitu) a efektní zpracování závěrů z dotazníku v podobě grafů.

Vzhledem k tomu, že v práci Martiny Švejdové převažují nedostatky nad klady, navrhuji ji hodnotit známkou **dobře**.

- dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



podpis oponentky diplomové práce

18.5.

V Českých Budějovicích dne 2010.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------