

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
17.5.2010

Diplomant: Švejdová Martina

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)
Vedoucí*) diplomové práce
PhDr.Lucie Betáková, M.A., Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Zpětná vazba v interakci ve třídě (téma)

Cílem diplomové práce bylo zkoumat, jak sama diplomantka říká v úvodu, zda zpětná vazba učitele v interakci ve třídě v rámci hodiny angličtiny má spíše evaluační nebo komunikativní charakter. Diplomantka ovšem za celou dobu tyto dva termíny přesně nedefinuje, z čehož vychází problém celé práce. Zdá se, že diplomantce není zcela jasné, co vlastně zpětná vazba obecně je a jak se tyto dva typy zpětné vazby liší. Z toho plyne i výrazné odchýlení od tématu a nesplnění původně stanovených cílů. Tento zásadní nedostatek byl způsoben také tím, že diplomantka nepoužila žádnou odbornou literaturu týkající se problematiky zpětné vazby. Studentka se místo zpětné vazby obecně zaměřuje pouze na chyby a jejich opravování. Na několika místech se zcela nesystematicky vrací k definicím různých druhů chyb, přičemž Edgeovu typologii na str. 11 uvádí zcela chybně. Struktura práce je zcela náhodná, některé věci se opakují, některá tvrzení si výrazně odporují.

Problém nastává hned na první straně teoretické části. Komunikativní zpětná vazba nerovná se feedback. Feedback je prostě zpětná vazba. Její přesnější definici zcela postrádám. Je třeba si uvědomit, že zpětná vazba je typickým rysem edukačního diskurzu na rozdíl od běžné komunikace mimo školní třídu. (U první kapitoly není jasné, odkud pocházejí seznamy frází, které diplomantka použila.)

Diplomantčíným problémem jsou velmi obecná, nic neříkající vyjádření a z nejasnosti pojmů vyplývající neustále protirečení si v různých fázích práce. Např. na str. 7 zmiňuje jako důležité aspekty komunikačního procesu zaujetí učitele a zpětnou vazbu? Proč po každém projevu žáka musí následovat reakce ze strany učitele? Str. 24 striktní vyžadování správného tvaru přesně protirečí komunikativnosti zpětné vazby. Diplomantce není jasné, kdy by učitel žáka měl přerušovat a kdy ne. Cituje různé autory s různými názory různě vytrženými z kontextu a vlastní názor neprezentuje.

Na str. 8 je porovnání cvičení nekomunikativního a komunikativního. Obě cvičení mohou být použita velmi úspěšně, jedná se o postup od řízených k volnějším cvičením, což je zcela přirozený způsob práce, který se nevylučuje.

str. 9 – zapojovat prvky spojené s komunikativní zpětnou vazbou???

Jak si představuje větu s řadou závažných gramatických nedostatků, které nebrání porozumění (str. 18?)

Proč je v praxi těžké odhalit příčinu chyb? To by právě měl vzdělaný učitel na základě kontrastivní analýzy angličtiny a češtiny být schopen lehko odhalit.

Co znamená error correction v závorce na str. 26? Co znamená, že lexikální a gramatické chyby se mohou stát pro posluchače nepřijemnými? Buď narušují porozumění nebo ne.

Citlivá oprava (str. 28) je podivný koncept. Tam by měl učitel naznačit a ne explicitně opravovat!

Na str. 30 nejde o žákovou opakování učitelových myšlenek, ale soustředění se na jazykovou formu!

Na str. 13 přirovnává učení se cizímu jazyku k jízdě na kole, což je srovnání naprosto nesmyslné. Jízda na kole je pouze fyzická dovednost, kdežto učení se cizímu jazyku má mnoho dimenzí, které se ovšem z diplomové práce vytrácejí.

Stejně tak chybí hlubší teoretické zázemí – např. str. 15 popisovaný způsob výuky nahoře odpovídá audiolinguální metodě. Naprosto nemohu souhlasit s tím, že jazyk by měl být vyučován jako systém pravidel. Tím diplomantka popírá vše, co se snaží sdělit ve své DP.

Na str. 19 de facto popisuje pragmatickou kompetenci, ale není si toho vědoma.

Naprosto nesouhlasím s tvrzením na str. 34, že žák v 9. třídě není schopen skutečné komunikace. Když ji učitel podporuje, tak žák může přirozeně komunikovat hned od začátku! Co je vlastně skutečná komunikace? Nikde není definována.

Na str. 32 je velmi obecný závěr teoretické části. Nedozevíme se, co tedy ve zpětné vazbě učitele žáka skutečně podpoří.

Praktická část je založena na dvou výzkumných metodách:

- 1) pozorování učitelů. Protože diplomantka do této chvíle nebyla schopna definovat, co vlastně zpětná vazba je, znovu se to projevuje i na nejasných aspektech, které pozoruje. Není vůbec řečeno, proč seznam frází na str. 36 podporuje komunikaci. Je zde naprosto nesmyslný nadpis hovořící o frázích podporujících zpětnou vazbu. Má se jednat o zpětnou vazbu, kterou učitel podporuje komunikaci. Zpětná vazba nerovná se fráze. Na str. 38 by se právě mělo jednat o evaluativní funkci zpětné vazby. To ale není vůbec zmíněno a jsou tady fráze, které vůbec nesouvisí se zpětnou vazbou, ale naopak s iniciací učitele.

U přepsaných dialogů ve třídě by měla být zpětná vazba zvýrazněna. Diplomantka totiž není schopna rozpoznat, které části dialogu vlastně zpětnou vazbu představují, takže popisuje všechno možné, jen ne zpětnou vazbu.

- 2) dotazníkový výzkum názorů žáků na opravování. To je jediná světlá stránka celé práce. Výzkum je rozsáhlý, provedený se 100 dětmi, dobře zpracovaný do grafů. Bohužel i zde jsou ale problémy – překrývání jednotlivých popisů oprav, že žákům nemohlo být úplně jasné, na co vlastně odpovídají, a současně vynechání naprosto základní techniky opravy, kdy učitel zopakuje to, co žák řekl, pouze ve správné formální podobě. Není pravda, že jde o techniku neúčinnou. To je přesně technika, kterou používají rodiče, kteří mluví na své malé dítě či rodilí mluvčí ve foreigner talk. Tato technika nabízí „comprehensible input“ ostatním dětem.

Přestože práce má obrovské množství nedostatků plynoucích z nedostatečného pochopení základních teoretických konceptů, byla napsána samostatně.

Proto navrhuji hodnotit tuto práci známkou **dobře**.

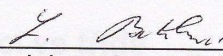
- dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Vedoucí*) diplomové práce
PhDr. Lucie Betáková, M.A., Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Zpětná vazba v interakci
(téma)


podpis vedoucí diplomové práce

17.5.

V Českých Budějovicích dne 2010.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------