

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Veronika Smutková

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Aprobace: I.st.

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Oponent diplomové práce: RNDr. Jiří Čekal, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 21.1.2010

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Fyzicko-geografické zajímavosti Čech ve výuce prvouky a přírodovědy na I. stupni ZŠ (téma)

Předložená diplomová práce má poměrně značný rozsah (více než 100 stran textu + podobně rozsáhlou vázanou přílohu) a je přehledně členěna. Je pouze škoda, že přílohová část postrádá obsah, který by jistě přispěl ke snadnější orientaci v textu.

Po obligátních kapitolách, jako je úvod, stručná metodika a přehled pramenů, následuje rozsáhlá čtvrtá kapitola, která podává ucelenou složkovou charakteristiku jednotlivých krajů Čech především z fyzicko-geografického hlediska. Zvláštní pozornost je pak věnována vybraných přírodním zajímavostem. Lze ji označit za poměrně zdařilou kompilaci.

Následuje druhá hlavní část práce (funkčně prezentovaná formou zvláštní přílohy), kde autorka navrhuje na dané téma učební text, pracovní listy a metodickou příručku pro učitele. Přestože mnohé informace považuji z celorepublikového pohledu pro I. stupeň spíše za rozšiřující učivo, jsou předkládány vesměs formou srozumitelnou tomuto věku žáků. Důležité pojmy jsou vhodně zvýrazněny. Podobně lze hodnotit i úkoly v pracovním sešitě. Diskutabilní je snad jen používání některých zkratk „PP“ pro přírodní památku, „PR“ pro přírodní rezervaci apod. Je však trochu škoda, že metodická příručka pro učitele se omezuje pouze na vyplněné řešení pracovních listů, návrhy čtyř didaktických her a zmínění vybraných pověstí. Postrádám v ní příklady možných metod použitelných při výuce, stejně jako bližší komentář v obecné části DP k postavení a případným úskalím tohoto učiva v rámci primárního vzdělávání. Kde tedy diplomantka spatřuje těžiště využití těchto materiálů?

Na druhé straně je třeba vyzdvihnout zejména kvalitní grafické zpracování, které svědčí o pečlivém přístupu autorky. To však již nelze úplně tvrdit o vlastním textu. V příloze i samotné DP se občas objevují překlepy, gramatické chyby a vynechaná slova. Podobně se vyskytují i některé obsahové nepřesnosti a chyby. Např. v úvodu učebního textu nejde o 10 krajů České republiky, ale Čech. Kraj Vysočina nesousední s Rakouskem, jak je uvedeno na str. 34. V řešení 2. úkolu v pracovním sešitě pro Jihočeský kraj (str. 74) naopak chybí jako soused Německo a Jihomoravský kraj a dále pohoří Šumava. Podobně Milešovka neleží v Libereckém kraji (str. 100).

Přes uvedené připomínky však diplomovou práci považuji za přínosnou a po opravě zmíněných chyb přímo použitelnou ve výuce na ZŠ. Proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit „velmi dobře“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře.

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D. v.r.

.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne: 21.1.2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------