

Posudek bakalářské práce

Téma: Možnosti kreativních činností v rámci pedagogiky volného času (srovnání venkova a města)

Autor práce: Luboš Mrázek

Autor ve své práci uvádí možnosti kreativních činností v rámci pedagogiky volného času s přihlédnutím ke specifickým města a venkova. Součástí práce je i ucelený přehled jednotlivých oblastí kreativity, na který navazuje charakteristika jednotlivých zařízení pro volný čas.

Na toto pak navazuje kapitola srovnání města a venkova. Přesto, že chápu autorovu snahu podat vyčerpávající popis možností volnočasových zařízení, mám výtku ke strukturování práce, respektive k rozsahu jednotlivých částí. Jestliže je v názvu práce poukázáno na fenomén města a venkova, očekávala bych, že této kapitole bude autor věnovat větší pozornost a poskytne ji větší prostor v rámci celého objemu práce.

Autor ve třetí kapitole uvádí (str. 29 a 30), že město poskytuje vyšší koncentraci zařízení pro mimoškolní výchovu a volný čas. Rozdíly mezi městem a venkovem pak souvisejí především s dostupností těchto volnočasových zařízení. Autor zde uvádí správný postřeh, že zatímco ve městě je větší spektrum nabízených činností, venkov poskytuje vhodnější zázemí pro realizaci konkrétních kreativních činností. Domnívám se, že toto je tvrzení natolik zajímavé, že by bylo možno tuto úvahu rozvíjet i v navazující práci, která by mohla obsahovat i příklady konkrétních metodik projektů pro město a pro venkov.

Pokud se podrobněji podíváme na program činností ve městě a na venkově (str.33), je zřejmé, že město poskytuje více možností v získávání dílčích dovedností a znalostí a naopak venkov je zázemím pro více komplexní přístup. Lépe zde můžeme pracovat s informacemi ne ve smyslu znalostí, ale v kontextu vědění.

Práce je po formální, grafické i stylistické stránce zcela v pořádku. Z hlediska obsahu spatřuji problematický pouze poměr třetí kapitoly vůči ostatním vzhledem k tématu, avšak uvědomuji si, že pokud touto prací si chtěl autor vytvořit teoretické zázemí pro další návaznosti, bylo pro něj vhodné zvolit právě toto strukturování.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: velmi dobře.

V Českých Budějovicích dne 10. května 2011

Mgr. Irena Kovářová

